

ЭКАНОМІКА

УДК 338.439.053

З. М. ИЛЬИНА

ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА И УГРОЗЫ

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 20.04.2011)

Проблема продовольствия, то усложняя формирование и функционирование продуктовых рынков, то усугубляясь до глобального значения, сопровождает человечество на протяжении всей истории развития. С ростом научно-технического прогресса она усложняется, угрожая сокращением компенсационных возможностей природы на их воздействие. Со всей очевидностью глобализация в продовольственной сфере проявилась в середине прошлого века.

В научном плане теория глобальных продовольственных проблем, отражая фундаментальные принципы бытия, базируется на идее целостности единства биосферы планеты и населяющих ее людей. Это означает, что мировое сообщество, осознавая свою принадлежность к единой системе, должно принимать меры, способствующие формированию своего будущего. В познании глобальных проблем условно выделяют три этапа, характеризующие масштабами производства, интенсивной реконструкцией экономики и устойчивостью развития. Начало системного исследования проблемы принадлежит представителям так называемого Римского клуба, разработавшим модели развития мировой ситуации [1–3], последователям и продолжателям этой теории, а также ее критикам.

Основные идеи глобальной продовольственной проблемы, с учетом ее важнейших аспектов – население, капиталовложения, природные ресурсы, загрязнение окружающей среды, производство продовольствия и некоторые другие, постоянно обсуждаются, применяются при разработке решений, принятии заявлений на конференциях и саммитах ООН.

В частности, на Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде (1972 г.) сформулирован свод «мягких» законов международной природоохранной деятельности. В 1980 г. в докладе ООН «Всемирная стратегия охраны природы» впервые использовано понятие «устойчивое развитие», широко употребляемое во многих странах.

Современная трактовка глобальной проблемы изложена на конференции ООН «По окружающей среде и развитию» (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), предложившей концепцию устойчивого развития, при котором «... удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Концепция устойчивого развития является переходом от экологизации научных знаний и технологий к экологизации социально-экономического развития. Эксперты Всемирного банка определяют устойчивое развитие как процесс управления совокупностью активов, направленный на сохранение и расширение возможностей человечества в рамках недостатка ресурсов, которые носят комплексный характер и включают не только ограниченность собственных природных ресурсов, но и взаимодействие между обществом и биосферой [4].

На Всемирном саммите по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.), где проводился детальный анализ проблемы в региональном аспекте, сделан вывод, что положение в области производства продовольствия, сохранения природы и биоразнообразия значительно ухудшилось.

В общем виде глобальная продовольственная проблема включает вопросы формирования ресурсов продовольствия, его распределения в контексте качества жизни и человеческого потенциала с учетом факторов, обуславливающих развитие человека и биосферы в единстве.

Рост численности населения на планете, определяемый в отдельных регионах как «демографический взрыв», требует адекватного увеличения производства продовольствия и, соответственно, усиления нагрузки на природу, что в той или иной степени обуславливает деградацию ресурсов. При сложившемся ежегодном приросте населения 90 млн численность жителей планеты в 2030 г. может превысить 9 млрд, что на треть усилит нагрузку на ресурсы, усугубляя продовольственную проблему. Учитывая динамичный рост потребления, а также превышение в 1,5 раза темпов прироста населения по сравнению с соответствующим показателем производства, правомерно сделать вывод, что мировая продовольственная система будет функционировать в условиях дефицита всех видов ресурсов.

Дефицит природных энергетических и сырьевых ресурсов усугубляется недостатком почвы, биоты и воды. Использование водных ресурсов превысило половину их общего объема, ряд стран уже имеет большие проблемы. В результате деградации земель (эрозии, дефляции, засоления и др.) из сельскохозяйственного оборота ежегодно выводится более 14 млн га пашни [5], что, в свою очередь, требует освоения новых территорий. Распашка во многих регионах мира превышает предельное значение этого показателя, который составляет 40% (Индия – 70%, Китай – 75%, Россия (Центрально-Черноземный округ и Северный Кавказ) – 60–70%). Положение усугубляет вырубка лесов. Многие регионы увеличивают площади обрабатываемых земель только за счет этого фактора. Например, в Южной Америке с 1990 г. за счет вырубки лесов площадь обрабатываемых земель увеличилась в 2 раза, что, естественно, не проходит бесследно для природы. В целом степень нарушения природных экосистем постоянно растет и по прогнозам может увеличиться к 2030 г. до 77% против 35% в 2000 г. В настоящее время углекислый газ поглощает только океан, в то время как раньше этот процесс происходил и в биоте суши.

Что же касается последствий для мировой продовольственной системы изменения климата, то однозначный вывод на короткий период (15–20 лет) делать неправомерно, возможны только предположения. Ясно одно, в современных условиях значительно участились всевозможные природные аномалии, повышающие степень рисков в аграрном производстве, а соответственно, и в функционировании продовольственной системы.

Теория и практика показывают, что экологическая составляющая устойчивости является неотъемлемой частью развития цивилизации. В то же время основной задачей устойчивости развития является не предотвращение ущерба в биосфере вообще (в современных условиях это практически невозможно), а сведение этого ущерба к минимуму с тем, чтобы иметь достаточно времени для разработки путей и технологий по адаптации человечества к изменениям среды обитания. В этой связи модель глобальной продовольственной системы XXI столетия базируется на устойчивости развития, ресурсосбережении, экологической безопасности, субрегиональной интеграции, стабильности продовольственного рынка, качества и безопасности продуктов.

Концепция многофункциональности сельского хозяйства, сформулированная к началу XXI столетия, исходит из приоритетной задачи сохранения природной среды и комплексного решения экологических, социальных и экономических проблем. Развитие сельских территорий наряду с производством продовольствия включает улучшение природной среды и сохранение разнообразия ландшафтов. В ряде публикаций содержится утверждение, что сельское хозяйство необходимо не только для получения продовольствия, а и для создания ландшафтов, где одновременно могут существовать в естественном виде флора и фауна. На практике это реализуется в некоторых странах в виде агротуризма, органического земледелия или развития парникового хозяйства.

В отличие от традиционной системы, органическое земледелие является формой ведения хозяйства, при которой создаются условия для нормального функционирования почвенной биоты. На смену традиционным технологиям производства приходит биотехнология, с помощью которой представляется возможным решение экологической и продовольственной проблем устойчивого развития. Но все это в большей степени перспектива, а пока в решении проблемы устойчивого развития сделан только первый шаг.

Проблемы мировой продовольственной системы с различной степенью их проявления характерны для всех стран, но решение их определяется соответственно уровню экономического развития. В целом же реальность пока такова, что, несмотря на рост валового производства продовольствия в мире, количество его на душу населения если и повышается, то очень незначительно, а по некоторым прогнозам к 2030 г. может снизиться практически до уровня 1990 г., а экологический след все тот же – ухудшение состояния природной среды, и возрасти оно может в 1,5–2 раза. Объясняется это как объективными, так и субъективными факторами. К объективным факторам относится низкий уровень экономического развития и качества жизни населения многих государств. К субъективным факторам – непонимание сути происходящих в мире процессов и отсутствие реальной оценки как экономических, так и экологических проблем.

Обеспечение продовольствием становится одним из условий сохранения экономической стабильности, социальной устойчивости и суверенитета государств. Если продовольствия не хватает для трети населения, страна является голодающей, со всеми вытекающими последствиями, и нуждается в международной продовольственной помощи. В современных условиях количество таких стран увеличивается. В прошлом столетии в международной продовольственной помощи нуждалось до двадцати стран ежегодно, с 2009 г. таких стран уже более сорока, и каждая вторая из них находится в продовольственном кризисе по десять и более лет подряд.

Учитывая, что население мира увеличивается на 1,4% в год, а производство продовольствия – только на 0,9%, а также то, что ухудшаются условия формирования ресурсов, международные организации прогнозируют дефицит его на отдаленный период. Необходимое повышение уровня мировой продовольственной безопасности не просматривается вплоть до 2030 г. В этой связи, по мнению международных экспертов, включая специалистов ФАО и ЕС, в первую очередь следует обращать внимание на тенденции, сущность которых заключается в следующем:

- емкость мирового рынка расширяется при ухудшении факторов производства и условий формирования продовольственных ресурсов, нестабильности динамики производства и сбалансированности;

- сокращаются переходящие запасы мировых ресурсов, что снижает устойчивость функционирования рынков;

- модифицируется концепция конкурентоспособности в связи с необходимостью учета факторов развития сельской местности как среды обитания, а не только эффективности аграрного производства;

 - усиливается влияние факторов, определяющих качество и цену продуктов;

- глобализация пищевой промышленности ужесточает конкуренцию, ухудшая конъюнктуру продовольственного рынка, стабильно повышая цены;

- либерализация торговли, обусловленная правилами ГАТТ/ВТО, усиливая конкуренцию на рынке, способствует применению мер тарифного и нетарифного регулирования;

- в экономически развитых странах спрос определяется структурой потребления, качеством продуктов и их влиянием на здоровье населения, в развивающихся – практически только ростом потребления;

- ряд развивающихся стран и стран с переходной экономикой, превращаясь в нетто-импортеры продовольствия, ограничены в возможности закупок;

- приоритет в формировании мировых ресурсов сохраняется за странами, ориентированными на экспорт;

- на аграрном рынке усиливается ориентация на инновационное развитие производства, качество и многофункциональность сельского хозяйства;

- ухудшение конъюнктуры мирового рынка провоцирует продовольственный кризис в государствах, ориентированных на импорт.

Многие из этих тенденций имеют столь длительный характер проявления и воздействия на развитие мировой продовольственной системы и мировых продуктовых рынков, что их правомерно отнести к закономерностям.

Учитывая тенденции мирового рынка, при всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы, основным направлением является обеспечение стабильности наци-

онального производства на основе инновационного и устойчивого развития сельской территории. В то же время продовольственная система, функционируя в определенной зоне риска, постоянно подвергается воздействию деструктивных факторов, что снижает устойчивость развития. В этой связи важно своевременно определить возможные риски, зону их появления, выявить деструктивные факторы, способствующие возникновению угроз в продовольственной сфере, определить индикаторы угроз и разработать меры по их упреждению (рис. 1, 2).

Современный этап развития продовольственной системы, характеризуемый кризисом и его последствиями, существенно отличается от подобных явлений прошлых лет. Особенно негативно кризис сказался на решении мировой продовольственной проблемы по следующим причинам.

Во-первых, кризис воздействовал на большинство регионов мира масштабно и практически одновременно. В результате традиционные механизмы решения проблем на национальном и субрегиональных уровнях оказались менее эффективными, чем в прошлые годы. Предыдущие кризисы, как правило, поражали только развивающиеся страны, ограничиваясь некоторыми из них или несколькими странами отдельных регионов.

Во-вторых, продовольственный кризис возник сразу же за энергетическим и проходил на фоне общего экономического кризиса, что усугубило решение мировой продовольственной проблемы. Резкий скачок цен на продовольствие на мировом рынке (более чем в 2 раза) невероятно усложнил решение главной задачи Повестки дня на XXI век – сокращение наполовину количества голодающих. Тенденция пока обратная и преодоление ее в ближайшей перспективе не просматривается. В принципе цены на продовольствие никогда не отличались стабильностью, но есть одна особенность: если раньше после повышения они снижались и даже ниже базового уровня, то сейчас только повышаются. Предусматривается ежегодный рост мировых цен и в прогнозах.

Ряд экспертов полагает, что тенденция роста цен по причине дефицита ресурсов, сырья и продовольствия может сохраниться до конца столетия. В совокупности со снижением доходов

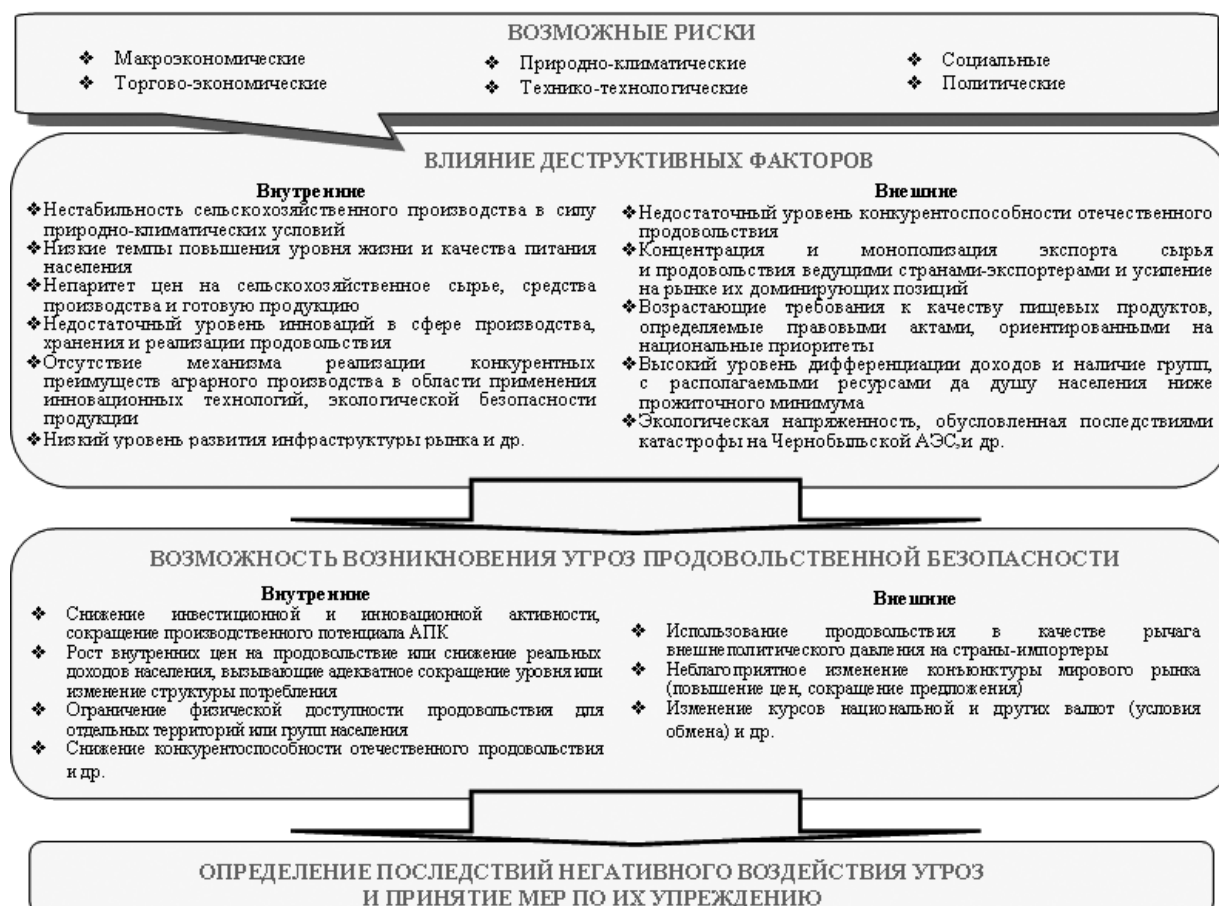


Рис. 1. Алгоритм выявления угроз в продовольственной сфере

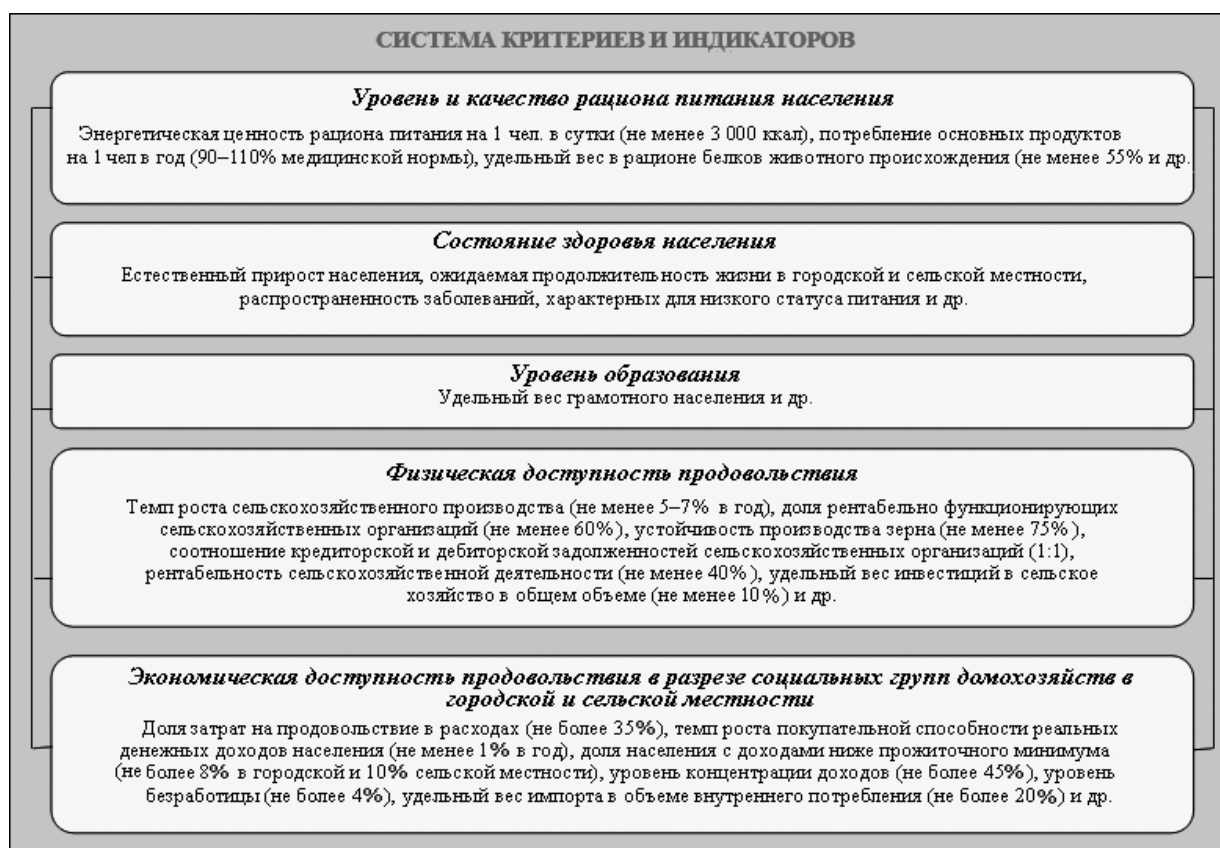


Рис. 2. Методический подход выявления угроз в продовольственной сфере

и занятости это приводит к росту масштабов голода. Согласно оценкам специалистов ФАО, несмотря на некоторое снижение цен на продовольствие и стабильную ситуацию с наличием мировых ресурсов, число недоедающих в мире в 2010 г. превысило 1 млрд. Это самый высокий уровень хронического голода с 70-х годов прошлого столетия. После мирового продовольственно-го кризиса 1973–1975 гг. крупные инвестиции в сельскохозяйственный сектор, включая в научные исследования, сельские дороги и мелиорацию, значительно повысили уровень безопасности в продовольственной сфере, однако, начиная с 1995–1997 гг. тенденция преобразовалась в неблагоприятную. Численность голодающих или испытывающих хроническое недоедание, несмотря на замедление темпов роста населения, постоянно возрастает, причем с 2008 г. очень резко.

В-третьих, глубокая финансовая и коммерческая интеграция развивающихся стран в мировую экономику способствовала их большей зависимости от колебаний международных рынков. Решение продовольственной проблемы, социальной по характеру, предполагает наличие гарантий на нормальное питание, что, в свою очередь, сопряжено как с наращиванием производства качественных продовольственных ресурсов, так и с преодолением бедности. Аналитики Всемирного банка считают, что если в предстоящие годы темпы экономического роста мировой экономики останутся прежними, а социальное неравенство будет усиливаться, то бедность не только сохранится, но и будет прогрессировать.

В развитых и развивающихся экономиках проблема продовольственной безопасности решается по-разному, поскольку уровень ее достижения существенно различается. Правительства развитых стран придают общегосударственное значение развитию национального сельского хозяйства и обеспечению населения продовольствием собственного производства. Для развитых государств не существует единых критериев продовольственной безопасности, в том числе и желаемого уровня самообеспеченности. Выработка этих критериев зависит от экономического потенциала страны, природно-климатических условий, уровня развития науки и техники, традиций в питании. В то же время, при всем отличии направлений решения продовольственной

проблемы, общим для них является достижение количественных параметров, достаточных для качественного совершенствования жизни, основу которого составляет рациональное питание. Для развивающихся стран, наоборот, предстоит решать проблемы, связанные с наращиванием объемов производства сырья и продовольствия, необходимых для ликвидации бедности, а также других причин, вызывающих голод и недоедание в угрожающих масштабах.

Особенность современного этапа решения продовольственной проблемы в мире заключается в том, что во избежание негативных последствий кризиса меры оперативного реагирования, вплоть до введения талонов, принимают все государства: как развивающиеся, так и экономически развитые. Рассматривая концепции социальной защиты населения, следует отметить, что механизмы их реализации с 1990-х годов прошлого столетия претерпели существенные изменения в направлениях, сущность которых заключается в следующем:

- от оказания продовольственной помощи к управлению рисками и их предупреждению. Не только прибегать к мерам по преодолению кризисных ситуаций после их наступления, а формировать комплексные стратегии управления рисками на национальном уровне и на уровне домохозяйств;

- от отдельных проектов к системному регулированию. Многие страны создают единую систему социальной защиты, отказываясь от попыток объединения отдельных проектов и оказания единовременной помощи;

- от международной помощи к государственной ответственности. Международная помощь, ориентированная на преодоление кризисной ситуации, не способствует реализации национального производственного потенциала, а только расширяет возможности присутствия государств-доноров;

- от выдачи пособий к инвестициям. Системы социальной защиты направлены не на предоставление помощи населению, а на возможности совершенствования навыков, знаний и способностей, а также на стимулирование инициативной предпринимательской деятельности людей.

Преодоление кризисных явлений в продовольственной сфере предполагает реализацию долгосрочной стратегии, направленной на достижение продовольственной безопасности как важнейшего условия сохранения суверенитета, экономической стабильности и социальной устойчивости. Она заключается в оптимальной для национальных условий комбинации политических, экономических, социальных, культурных, психологических и иных факторов решения проблемы. Важнейшее направление – стабильность производства сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на основе устойчивого развития сельского хозяйства. Достижение продовольственной безопасности сводится к двум аспектам решения проблемы: первое – поддержание снабжения на уровне, достаточном для здорового питания, и доступность его всем социальным группам, второе – устранение зависимости от импорта и защита интересов производителя. Вместе с тем формирование и функционирование национальной продовольственной системы, обоснование перспектив ее развития должны в полной мере учитывать мировые тенденции, что и предусмотрено в соответствующей методике (рис. 3).

Прогноз национальной продовольственной безопасности (таблица) свидетельствует о том, что в перспективе, как и в настоящее время, Республика Беларусь располагает необходимым потенциалом для решения проблемы преимущественно за счет собственного производства при его экспортной ориентации и повышении качества жизни населения. Национальная продовольственная безопасность обеспечивается совокупностью экономических и социальных факторов, обуславливающих как развитие сельского хозяйства и всего продовольственного комплекса, так и общее состояние экономики страны [6].

Степень реализации потенциала определяется осуществлением мер, предусмотренных государственными программами социально-экономического развития и развития агропромышленного комплекса. Обеспечение безопасности в продовольственной сфере предполагает решение ряда важнейших задач, включая следующие:

- создание стабильных условий и проведение эффективной политики, обеспечивающей равные возможности для всех субъектов хозяйствования;

- проведение социальной политики, направленной на искоренение бедности и неравенства в части доступности продовольствия, а также политики в области занятости населения;

- реализация комплексных стратегий развития отраслей АПК с целью увеличения возможностей производства продовольствия;

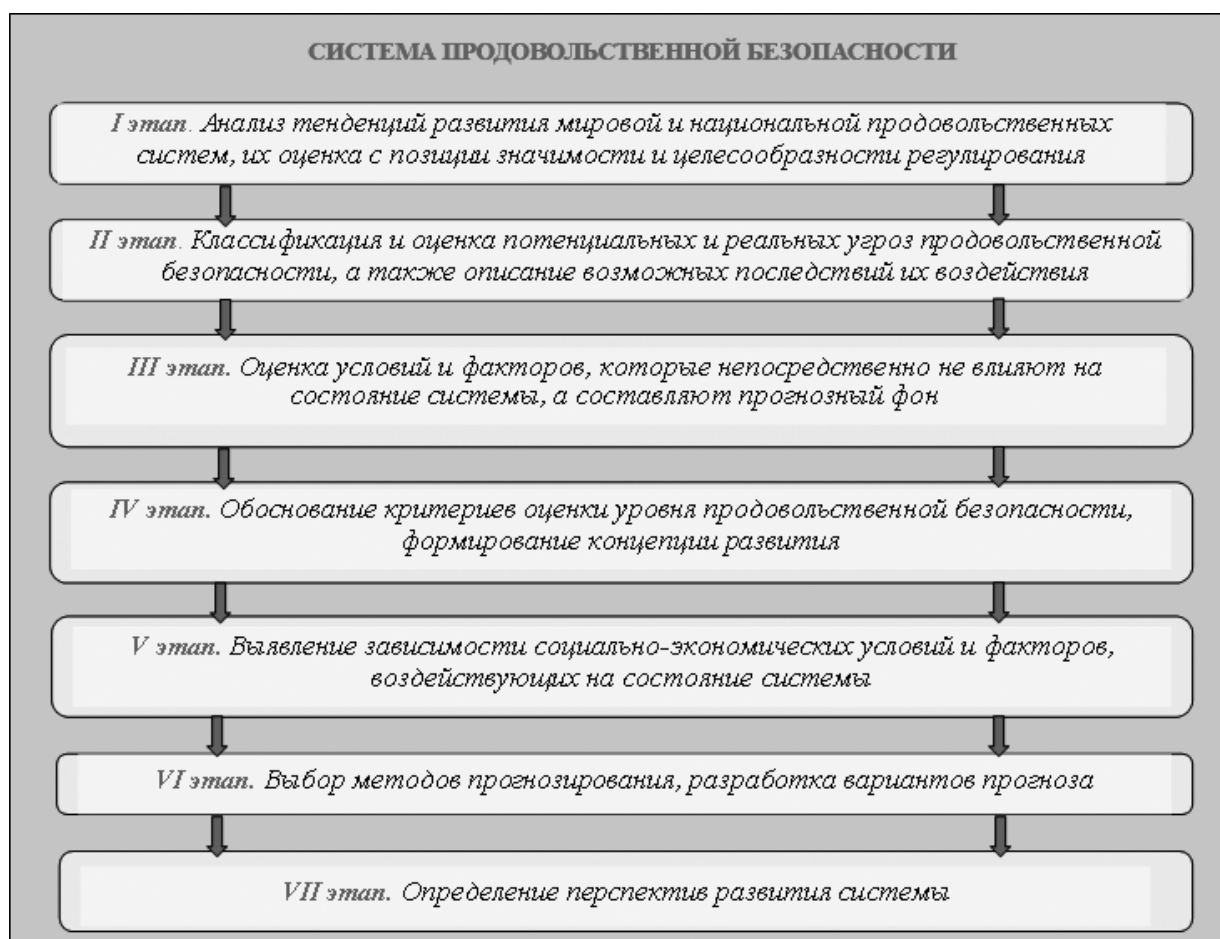


Рис. 3. Методический подход обоснования перспектив развития продовольственной системы

обеспечение адекватности продовольственных поставок удовлетворению потребности населения;

достижение устойчивого развития производства продовольствия, повышение производительности, эффективности и безопасности питания;

содействие использованию передовых технологий и программ в области производства, переработки и хранения сырья и продовольствия;

проведение активной внешнеэкономической деятельности; использование преимуществ международного разделения труда; оптимизация экспортно-импортной деятельности;

совершенствование механизма реагирования в чрезвычайных ситуациях на продовольственном рынке.

Решая проблему продовольственной безопасности на национальном уровне, не следует игнорировать нарастающие тенденции глобализации мировой экономики, быстро развивающиеся связи и либерализацию торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в рамках правил ГАТТ/ВТО. В то же время отношения государств, базирующиеся на взаимодействии экономик, обусловлены в первую очередь созданием в сфере национального хозяйства внутренних возможностей устойчивого и эффективного развития. Важнейшие составляющие, определяющие устойчивость развития, – социальная, экономическая и экологическая сферы в их рациональном взаимодействии «человек – экономика – окружающая среда».

В условиях глобализации мировой продовольственной системы, безопасность в этой сфере крайне неустойчива. Состояние напряженности в отечественной сфере продовольствия, а также события в различных регионах мира, даже очень отдаленных, могут вызывать как внутренние факторы, так и внешние. Учитывая последствия кризисов для мировой экономики (финансового, экономического и продовольственного), осложняемых природными катаклизмами, техногенными

Продовольственная безопасность Республики Беларусь в 2010–2020 гг., тыс. т

Вид продукции, показатель	Индикаторы продовольственной безопасности				Производство продукции											
	критический ¹		оптимистический ²		факт										прогноз	
	I	II	I	II	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2015	2020				
Зерно	5500	6000	9000	10000	6421	5924	7217	9015	8510	6993	9360	10000				
Картофель	5000	6000	8000	9000	8185	8329	8744	8749	7125	7831	7840	8000				
Овощи	800	1000	1500	1700	2007	2174	2053	2295	2308	2334	2540	2700				
Фрукты	600	700	800	950	382	717	420	595	692	...	950	1000				
Рапс	130	150	200	250	150	115	244	514	612	374	715	1000				
Сахарная свекла	1300	1500	2800	3000	3068	3980	3626	4030	3973	3767	4370	4580				
Мясо	900	1000	1500	1800	1024	1117	1172	1217	1335	1398	1510	1500				
Молоко	4200	4500	7500	8500	5678	5943	5887	6230	6579	6626	7400	7500				
Яйца	1900	2000	2600	2900	3103	3351	3222	3319	3403	3537	3500	3500				
Производство продукции собственного производства на душу населения в энергетической оценке, ккал	2500	3000	4000	4500	3400	3450	3500	3500	3600	3650	3800	4000				
Удельный вес стоимости питания в доходах, %	До 40	До 40	Не более 35	Не более 35	42	40	39	39	37	37	40	34				
Индекс денежных доходов на душу населения (к 2000 г.)					7,1	9,0	10,8	14,0	16,5	20,5	24,5	30,0				
Индекс потребительских расходов (к 2000 г.)					9,0	10,8	13,2	14,7	17,0	22,0	27,0					

¹ **Критический уровень продовольственной безопасности.** I – нижняя граница критического уровня – 60% к потребности, т. е. минимальный уровень сельскохозяйственного производства, ниже которого наступает зависимость от импорта и угроза безопасности в продовольственной сфере; II – верхняя граница критического уровня – более 60%, но менее 80%, – обеспечивает независимость от импорта, но возможно возникновение угроз при неблагоприятной конъюнктуре рынка.

² **Оптимистический уровень продовольственной безопасности.** I – нижняя граница, производство сельскохозяйственной продукции ориентировано на экспорт, достаточно для гарантии независимости в сфере продовольствия при несбалансированности потребления по отдельным видам (масло растительное, рыба); II – верхняя граница, производство сельскохозяйственной продукции устойчиво ориентировано на экспорт, гарантирует продовольственную безопасность при рациональном потреблении. Сфера продовольствия угрозам не подвержена.

катастрофами, политической нестабильностью в ряде стран, было бы неоправданно оптимистично рассчитывать, что угрозы в сфере продовольствия не будут в той или иной степени проявляться в республике. С конца прошлого года они и проявляются, о чем свидетельствуют, то дефицит отдельных продуктов, то рост цен, то ажиотажный спрос, а то и все вместе при девальвации национальной денежной единицы и неопределенности ее курса по отношению к мировой валюте.

Специфика Беларуси как малой страны обуславливает опосредованное влияние глобальных вызовов на национальную экономику с некоторым запасом временного лага после наступления их в государствах, определяющих состояние мировой экономики. Малое государство, обеспечивая динамичное функционирование реального сектора, в первую очередь агропромышленного комплекса и его главного звена – сельского хозяйства, имеет определенный запас времени и даже прочности для переориентации политики в продовольственной сфере при появлении признаков деструктивности, принятия мер по приданию системе устойчивости дальнейшего развития и обеспечения продовольственной безопасности.

Литература

1. Ф о р р е с т е р, Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. – Москва: Наука, 1978. – 136.
2. Пределы роста: докл. по проекту Римского клуба «Слож. положения человечества» / пер. с англ. Донелла Х. Медоуз [и др.]; науч. ред. Д. Н. Кавтарадзе. – Москва, 1991. – 205 с.
3. Первая глобальная революция: докл. Римского клуба / А. Кинг, Б. Шнайдер; пер. с англ. Д. Саприки [и др.]; ред. Д. М. Гвишиани. – Москва: Прогресс-Панагея, 1991. – 339 с.
4. А й д а р о в, И. П. Устойчивое развитие сельского хозяйства Россия / И. П. Айдаров. – Москва: МГУП, 2009. – 217 с.
5. Г л а з о в с к и й, Н. Ф. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Зарубежный опыт и проблемы России / Н. Ф. Глазовский, А. В. Гордеев, Г. В. Сдасюк. – Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2005. – 615 с.
6. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг – 2009. В контексте региональных аспектов / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 136 с.

Z. M. ILYINA

GLOBAL FOOD PROBLEM AND THREATS

Summary

The search for the optimal solution to the food problem of the earth is becoming one of the most hot issue problems both for the whole world and for each separate country. Currently, the problem is far beyond agriculture, and its solution is connected with the agreement of the countries on demographic, social, economic and foreign policy. This situation says about the necessity to develop the strategy of formation and rational use of food resources of each country on the basis of research of world tendencies and market condition.