

УДК 338.439:339.137.2(476)

А. В. ПИЛИПУК, М. И. ЗАПОЛЬСКИЙ, Ф. И. СУБОЧ

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси

(Поступила в редакцию 09.02.2012)

В современной рыночной экономике конкуренция занимает системообразующее место в механизме ее функционирования. Вместе с тем до настоящего времени данному вопросу в аграрной сфере не уделяется должного внимания. Особенную актуальность проблема приобретает, если ее рассматривать в ракурсе повышения эффективности АПК в целом и его системообразующих звеньев (сфер, отраслей и подкомплексов) в частности.

Изучение показывает, что существенные трудности с применением в агропромышленном комплексе методов и моделей конкурентного развития во многом связаны с невозможностью применить классическую теорию так называемой чистой, т. е. в высокой степени абстрактной, теории конкуренции, которая во многом оторвана от реальной экономики и специфики сельского хозяйства. Вместе с тем реальная хозяйственная практика и опыт многих лидирующих компаний показывает, что широкое применение эффективных методов конкурентной борьбы становится неотъемлемым атрибутом ежедневной работы экономистов, маркетологов и управленцев всех без исключения динамично-развивающихся организаций.

В практической плоскости развитию конкуренции в АПК практически не уделяется должного внимания. Вместе с тем о разнообразии форм конкурентной борьбы в АПК можно судить по широкому ассортименту продовольственных товаров в рознице и рекламных компаниях производителей в СМИ, что однозначно свидетельствует о системообразующей роли конкуренции, которую профессиональные экономисты учитывают при разработке и реализации стратегии развития своих предприятий.

В данном контексте имеет значение рассмотреть важнейшие фундаментальные основы устойчивого развития АПК на основе конкуренции. Весь комплекс условий такой модели целесообразно объединить в едином термине, впервые обозначенном академиком В. Г. Гусаковым [1], – «продовольственная конкурентоспособность».

Под рыночной конкуренцией в сфере АПК следует понимать взаимодействие коммерческих организаций на доступных сегментах агропродовольственного рынка, направленное на максимизацию собственной доли ограниченного объема платежеспособного спроса потребителей. Последний критерий вместе с доступностью сегментов рынка становится важнейшим для оценки уровня и степени конкуренции в АПК.

Очевидно, что при неограниченном платежеспособном спросе конкуренция теряет смысл, поскольку любой объем поступающих продуктов находит покупателей. Другим моментом, снижающим, а порой ликвидирующим конкуренцию, является доступность рыночного сегмента. Последнее широко применяется в Беларуси в виде протекционистских барьеров в торговых сетях регионов.

Ключевая роль конкуренции в обеспечении эффективности, пропорциональности и динамичности обозначена еще в XVIII в. А. Смитом в его принципе «невидимой руки». Вместе с тем продовольственная сфера имеет существенные особенности (сезонность производства и спроса, ограниченность земельных ресурсов и их интенсификации, использование в качестве средств

производства живых организмов, ограниченные сроки хранения продуктов и др.), которые не позволяют рыночным силам реализовывать в полной мере механизм устойчивого и динамичного развития. Основная причина – ограниченность в быстрой реакции на любое изменение рыночной ситуации, например, достаточно сложно быстро нарастить производство отдельных видов продовольствия при резком увеличении спроса, даже в среднесрочной перспективе. Так, при наличии только капитала невозможно в сжатые сроки наладить эффективное молочно-товарное производство, тогда как именно скорость выхода из убыточных сфер и обнаружения перспективных направлений для бизнеса – основная идея принципа «невидимой руки». Таким образом, преимущества конкуренции очевидны, а целесообразность и возможности ее развития в продовольственной сфере Беларуси необходимо изучать для выработки действенных методов, моделей и механизмов усиления национальной продовольственной конкурентоспособности.

Исследования показывают, что в настоящее время в стране, да и в мире, существует четкое понимание необходимости законодательной защиты продовольственной сферы страны (проблема обеспечения продовольственной безопасности страны). Обозначенная проблема во многом социальная, она определяется потребностью населения в приемлемых для здоровья продуктах питания в достаточном количестве, обеспечивающих полную жизнедеятельность. Вместе с тем существует противоречие принципам укрепления продовольственной безопасности любой ценой, которое особенно очевидно, если рассматривать АПК как сферу бизнеса, где соблюдение социальных критериев и параметров продовольственной безопасности наносит ущерб конкурентоспособности фирм. В данном контексте наиболее очевидным, как может показаться на первый взгляд, становится решение о неизбежном компромиссе между безопасностью и конкурентоспособностью (особенно в свете теории сравнительных преимуществ). В результате компромисс между социальными гарантиями государства (обеспечение продовольствием) и частными издержками предприятий, обусловленных необходимостью поддерживать приемлемый уровень цен на продовольствие, значительно ухудшает экономику отрасли.

Принятие такого компромисса ведет к тому, что прогресс в защите продовольственного рынка и социальных стандартов для населения становится противостоянием государства и бизнеса.

Вместе с тем наши исследования показывают, что подобный взгляд на продовольственную проблему является упрощенным и даже ошибочным. Причина – постоянное совершенствование технологии, продукции, процессов и потребностей покупателей, которые не могут быть фиксированными величинами и, следовательно, способны подстраиваться к требованиям и давлению внешней среды. Вопрос в данном контексте целесообразно ставить об уровне и степени такого давления (правила игры), а также о создании конкретных благоприятных условий (институтов) с целью привести агропродовольственную систему в полезное для общества и эффективное для бизнеса социально-экономическое состояние.

Изучение показало, что весь комплекс таких институциональных условий, рычагов и механизмов рыночного развития АПК при сохранении социальных гарантий возможно сгруппировать в единую совокупность, выраженную нами через институциональную модель национальной продовольственной конкурентоспособности (рис. 1).

Разделение и классификацию элементов модели нами предложено сгруппировать по трем ключевым институциональным полям национальной продовольственной конкурентоспособности (НПК).

1. Инновационное поле НПК обеспечивает взаимодействие предпринимательских и научно-инновационных структур, формирование инновационных стимулов хозяйственной деятельности, что стимулирует межсекторный, межотраслевой и межрегиональный перелив капитала для финансового обеспечения перестройки отраслевой и территориальной структуры сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и каналов товародвижения.

2. Интеграционное поле НПК формирует правовые и экономические условия для эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов в процессе производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

3. Инвестиционное поле НПК обеспечивает и стимулирует капиталовложения в развитие производства и производственной инфраструктуры.

В предложенной модели рассмотренные три поля являются сферами приложения усилий государства по формированию институциональных условий, рычагов и механизмов по указанным

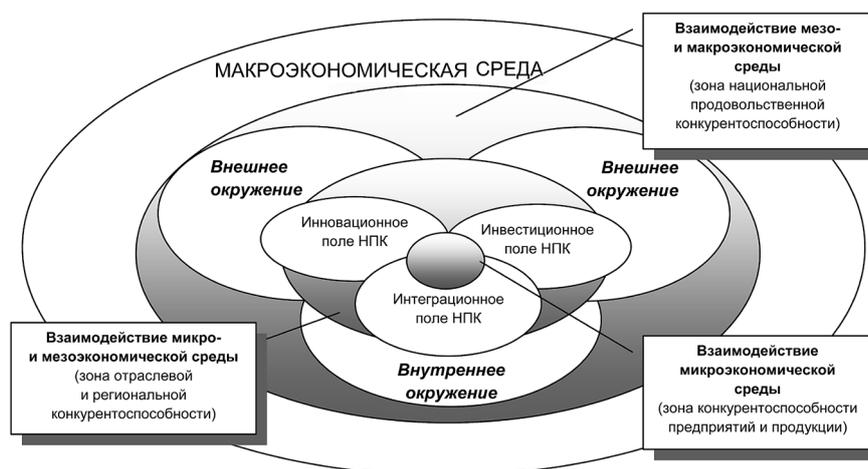


Рис. 1. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности

направлениям. При этом основная конечная цель – создание самодостаточной, эффективной и конкурентоспособной продовольственной системы страны, где выделенная нами модель становится основным рычагом усиления национальной продовольственной конкурентоспособности.

Таким образом, исследования показали, что национальная продовольственная конкурентоспособность – это способность страны эффективно использовать земельные и человеческие ресурсы, рационально интегрируя их в рамках АПК на основе создания инновационных стимулов и инвестиционной привлекательности агропромышленного производства, позволяющих занять целевую нишу в глобальном продовольственном секторе мировой экономики, обеспечить доступность продовольствия на внутреннем рынке и высокий уровень экономического развития сельских территорий Беларуси.

Инновационное поле НПК – это система, где существует или требуется создание стимулирующей экономической среды для возникновения и развития частных и государственных институтов, которые согласованно способствуют появлению и распространению новых знаний и технологий в АПК страны.

В структурно-организационном плане инновационное поле НПК – это совокупность взаимосвязанных организаций (структур), обеспечивающих производство и коммерческую реализацию новых знаний и технологий в АПК Беларуси (мелкие и крупные компании, университеты, НИИ, технопарки и инкубаторы).

В институциональном плане инновационное поле НПК – это комплекс институтов правового, финансового и социального характера, имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности.

Принципиальная характеристика инновационного поля НПК – центральная роль предприятия в инновационном процессе. Наука может продуцировать знания и даже стимулировать спрос на них, предлагая новые, ранее неизвестные технологии, овладение которыми обеспечивает усиление конкурентных позиций предприятий, но именно последние осуществляют практическую реализацию инноваций, их продвижение к потребителям и формирование обратных связей.

Согласно нашим исследованиям, основой инновационного поля должны стать крупные организации перерабатывающей промышленности [2], под потребности и для повышения эффективности которых могут и должны создаваться инновационные малые и средние предприятия в форме аутсорсинга, технологического и экономического консалтинга, каналов поставок и товародвижения. В данной связи совершенно справедливой следует признать стратегию государства на укрупнение организаций АПК, которые смогут на базе консолидации ресурсов и возможностей стимулировать инновационное предпринимательство. Следовательно, основная цель государства по формированию инновационного поля НПК – создание такой системы стимулов, в которой инновационные предприятия создаются под потребности крупных, увеличивая эффективность последних.

Среди важных мер по созданию условий для развития инновационного бизнеса в АПК целесообразно выделить следующие: стимулирование беспрепятственного трансфера результатов исследований, финансируемых из государственного бюджета в сельскохозяйственные, перерабатывающие и торгово-сбытовые организации, и создание малых инновационных предприятий в указанных сферах технологической цепи.

Специальные условия вознаграждения труда создателей и сотрудников инновационных предприятий: предоставление ученым возможности участия в управлении инновационными компаниями; поддержка учебных и консалтинговых программ, направленных на формирование у выпускников навыков, необходимых для создания ими собственных инновационных предприятий.

В качестве основных элементов инновационного поля НПК следует выделить следующие.

1. Генерация знаний, образования и профессиональной подготовки (совокупность организаций: фонд, прикладные исследования, система образования и профессиональной подготовки).

2. Производство продукции и услуг (важность в том, что при отсутствии их малые инновационные проекты не смогут найти применение, в том числе и не смогут обеспечить возврат инвестированных средств).

3. Инновационная инфраструктура (финансовое обеспечение, например, венчурные фонды, торговые и телекоммуникационные сети, технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, консалтинговые фирмы и др.).

4. Рынок наукоемкой продукции и услуг.

Таким образом, важной задачей создания и совершенствования инновационного поля в системе усиления НПК является минимизация периода внедрения инноваций. Такой подход обусловлен современными тенденциями глобализации, при которых наиболее высокий уровень конкурентоспособности отраслей и стран обеспечивается все чаще не за счет доступа к дешевым факторам производства, а при внедрении и использовании наиболее совершенных технологий и эффективных методов использования доступных ресурсов и факторов производства.

В основу механизма функционирования инновационного поля НПК нами положены подходы австро-американского ученого экономиста Й. А. Шумпетера, который выделил две сферы хозяйственной деятельности [3].

1. Рутинный кругооборот (постоянное повторение или возобновление производства). Такой процесс основан на накопленном опыте и достаточно предсказуем, поскольку результаты деятельности можно предвидеть. Подобное функционирование субъектов АПК направлено на формирование некоего оптимального устойчивого состояния продовольственной системы, которое, по терминологии Й. Шумпетера, можно охарактеризовать как «статический оптимум».

2. Развитие или инновация, которые обеспечиваются за счет предпринимательской инициативы. Возникновение данного феномена (стимула, явления) невозможно из рутинной хозяйственной деятельности. Источником развития становится предприимчивость руководителей и работников организаций АПК, которая действует в противовес устоявшемуся порядку вещей, отклоняя тем самым экономику АПК от сложившегося «статического оптимума».

Так, в настоящий момент можно отчетливо видеть, что расширение производства в АПК происходит по рутинному сценарию, где реализуются только те проекты, которые очевидно оправданы, т. е. имеются предсказуемые рынки сбыта, определены источники сырья и инвесторы. Все рискованные проекты заморожены и не могут найти продолжения. Основная причина – отсутствие предпринимательской инициативы.

В данной связи становится очевидным, что без активизации предпринимательских стимулов устойчивое развитие АПК затруднено ввиду невозможности изменить статичное равновесие устоявшейся системы, где сопротивление инновациям – это закономерный процесс устойчивости агропродовольственной системы.

Основная цель стимулирования предприимчивости в АПК – извлечь из рутинного кругооборота необходимые для инноваций ресурсы, чтобы использовать их в новой, неизвестной до настоящего времени комбинации:

- 1) создать новый товар или услугу;
- 2) создать новый метод производства;
- 3) открыть новый рынок;
- 4) применить новый источник или вид сырья;
- 5) ввести новые принципы организации хозяйственной деятельности.

В результате апробации рынком организация возвращается в рутинный кругооборот либо с новым производством, либо обанкротившись. Следует отметить однако, что основная задача инновационного бизнеса – вывод на рынок конкурентоспособного товара. Все промежуточные стадии в данном контексте второстепенны и должны быть подчинены основной цели. Важными становятся в этой связи технологические и инновационные парки, которые представляют необходимую инфраструктуру рыночной реализации инноваций.

Суть инновационного поля НПК в том, что любая инновация предполагает значительное усиление креативного и предпринимательского потенциала трудовых ресурсов в АПК.

В настоящий момент очевидно ускорение глобального инновационного процесса, что обусловлено следующими причинами [4].

Во-первых, инновации внедряются все быстрее за счет сокращения барьеров и увеличения доступности ресурсов, что позволило сократить цикл от изобретения до вывода на рынок. Во-вторых, современные инновации основаны на значительно более широком сотрудничестве между дисциплинами и специальностями. Если некоторое время назад несколько человек, сформировавших творческую группу, могли создать новую технологию или продукт, потенциально имеющие значительный коммерческий успех, то теперь многие задачи слишком сложны для того, чтобы с ними могла справиться небольшая группа. В настоящее время инновации создаются благодаря сочетанию технологий, профессионального опыта, бизнес-моделей и решений. В-третьих, при росте взаимодействия значительно большее значение приобретают вопросы интеллектуальной собственности. Интеллектуальный актив необходимо рассматривать как капитал, который следует инвестировать, распространять или даже разделять для получения отдачи. Вместе с тем инновационное поле НПК предполагает необходимость изучения как положительных, так и негативных последствий технического прогресса для сельских территорий и с точки зрения продовольственной независимости.

Инвестиционное поле. Важнейшие направления совершенствования инвестиционного поля НПК: качество инфраструктуры в сельской местности и малых городах, в том числе социальной (различного рода услуги, детские сады, школы, медицина, развлечения и пр.); низкий уровень административных барьеров и коррупционности отношений бизнеса и государства; отсутствие барьеров при создании новых предприятий в сфере АПК; минимальные сроки проведения проверок; высокий уровень защиты собственности; стабильная, предсказуемая и справедливая судебная власть (повышение прозрачности и эффективности системы защиты прав компаний).

Основная цель развития инвестиционного поля НПК – создание правовых, экономических и организационных условий для увеличения инвестиционной активности в сферах сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и сбыта.

При развитии инвестиционного поля НПК важнейшей задачей станет обеспеченность и качество кадров. Обусловлено это тем, что более высокий уровень развития инвестиционного поля в регионе обостряет проблемы нехватки кадров, особенно в перспективе.

Исследования показывают, что роль государства по развитию инвестиционного поля НПК заключается в стимулировании региональной конкуренции за инвестиции (в том числе на уровне отдельных сельских территорий). Важной задачей становится формирование системы, в которой органы государственного управления и региональные власти заинтересованы в создании условий и инфраструктуры и последующем привлечении инвесторов.

Интеграционное поле – комплексное понятие, характеризующие интеграционные процессы в АПК и испытывающее на себе влияние законов интеграции, норм законодательства и принятой практики, между участниками которого возникает совокупное единство разного рода отношений (экономических, организационных, правовых, коммуникативных и др.) по поводу производства, спроса и предложения продовольствия.

Интеграционное поле в практическом, прикладном плане – это стадии и участники воспроизводственного процесса, между которыми реально существуют конкретные хозяйственные связи по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции.

Отвечающее этому новому современному уровню требований интеграционное поле национальной продовольственной конкурентоспособности должно представлять собой комплексную систему мер по стимулированию, разработке, сопровождению и контролю процессов агропромышленной интеграции и инновационной деятельности в сфере науки, техники и материального производства, увязанных с адекватными сопровождающими мерами в важнейших сферах агропромышленного комплекса, обеспечивающих в совокупности создание всех необходимых условий реализации текущих и перспективных целей социально-экономического развития страны [5].

Интеграционное поле, согласно нашим исследованиям, становится неотъемлемой и во многом определяющей частью общей агропромышленной стратегии, которая в условиях перехода к постиндустриальной экономике меняет свое содержание – ее главной целью становится повышение продовольственной конкурентоспособности страны на основе развития кооперативного взаимодействия, вертикальной и горизонтальной интеграции.

Суть интеграционного поля НПК состоит в коэволюции агропромышленной интеграции, инвестиционных условий и потенциала инновационного развития предприятий агропромышленного комплекса при переходе к постиндустриальным укладам общественного устройства с преимущественной ориентацией на развитие собственного научно-технического, технологического и интеллектуального потенциала при одновременном использовании позитивного зарубежного опыта.

Другими словами, интеграционное поле национальной продовольственной конкурентоспособности – это смешанная комбинированная стратегия, предполагающая согласование усилий в определенных ключевых высокотехнологичных областях агропромышленного комплекса при одновременном продолжении догоняющего развития в других сферах до момента, пока соответствующее малоэффективное индустриальное производство не станет более совершенным за счет применения передовых технологий.

Развитие научно-технического и производственного потенциала в интересах усиления НПК должно происходить в ходе решения следующих задач:

- обеспечение разработки и производства новых технологий и видов продовольствия из местного сельскохозяйственного сырья;

- научно-техническое и производственно-технологическое развитие мощностей по переработке продукции сельскохозяйственного происхождения;

- повышение эффективности государственного управления предприятиями АПК;

- создание системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений как важнейшие условия и инструменты экономического развития в современной экономике АПК.

В качестве основных преимуществ предложенной институциональной модели НПК нами выделены следующие.

1. Концентрация, оптимизация и перераспределение ограниченных ресурсов от менее эффективных к наиболее предприимчивым собственникам, при этом организация постоянно решает две важнейшие задачи: выбора ресурсов и максимизации эффекта от их использования. Интенсификация, инновации, различные комбинации использования ресурсов создают условия дифференциации производителей с выделением уникальных конкурентных преимуществ и даже ведет к созданию совершенно новых рыночных ниш.

2. Адаптация производства к требованиям рынка (по параметрам качества, цены, объемов, безопасности и др.). Выбор потребителей, ограниченный законодательством в сфере безопасности продуктов питания, становится основным критерием правильности реализуемой производственной программы, ее жизнеспособности в перспективе либо необходимости изменений в ассортименте, технологии, цене либо качестве продукции.

3. Организация и оптимизация затрат в ценностной цепи от сельского хозяйства до конечного потребителя. Более того, в современной экономике ценность прогнозируется и моделируется значительно раньше, чем она получает свое реальное воплощение в производстве. Роль предпри-

нимателя – предвидеть будущие потребности, создавать новые сегменты рынка со всей структурной производством и сбыта, удовлетворять сформированный спрос и зачастую монополично «снимать сливки», преумножая собственное благосостояние. Результат – развитие общества и государства через наиболее полное удовлетворение частных потребностей как в потреблении, так и в накоплении [6, с. 226].

4. Наличие значимых рисков получить убытки (или даже разориться) – неотъемлемая функция коммерческой организации в ее деятельности, направленной на извлечение прибыли. В определенном смысле это механизм селективного отбора наиболее эффективных и отсеивания слабых и неконкурентоспособных. Вместе с тем разорение даже 10% сельхозпроизводителей может значительно ослабить продовольственную безопасность и независимость страны. Особенно этот вопрос актуален из-за неустойчивости рынков, непредсказуемости и нестабильности цен на продукты питания.

С макроэкономической точки зрения готовность организации нести риски – важнейшее условие гибкости хозяйства, мотивации к внедрению инноваций и прогресса любой экономической системы, в том числе продовольственной. В данном контексте целесообразно обозначить роль формы собственности, которая и определяет готовность, желание и мотивы для принятия решений и ответственности. При частной собственности это прямые функции самих товаропроизводителей, при государственной – неопределенность. Если средства производства и предприятия не являются частной собственностью, то в большинстве случаев они рассчитывают на патерналистскую помощь государства, становясь иждивенцами, допуская бесхозяйственность и бесконтрольное расходование ресурсов. Справедливым в данном контексте является следующее утверждение академика В. Г. Гусакова: «При Государственной собственности товаропроизводители используют основные средства, в том числе и землю как обычные предметы труда; при частной собственности – как основные средства производства, составляющие оборот капитала» [6, с. 225]. Разделяя мнение автора, следует отметить, что институты частной собственности, эффективно работающие в западном мире, имеют многовековую историю формирования и уже сложившийся экономический менталитет фермеров и предпринимателей, работающих в аграрной сфере. Очевидно, что права собственности – сильнейший драйвер деятельной и эффективной работы предпринимателей в направлении приумножения собственного богатства. В противном случае банкротство и более скромное существование вынуждает собственников более взвешенно подходить к рискам и в полной мере выкладываться при реализации своих идей. Давление конкурентов в данной плоскости становится основной побуждающей силой к прогрессу и принятию высоких рисков.

5. Выявление, формирование и усиление конкурентных преимуществ. Такая функция самообучения характерна для предприятий, действующих в конкурентной среде, и основана на тщательном анализе успешных и неудачных действий, что позволяет наращивать преимущества и устранять недостатки. Более того, способность к самообучению представляет собой важнейшую функцию коммерческой организации, так как высший порядок самонастраивания и саморазвития, построенный на законах, закономерностях и принципах саморегулирующихся систем, является основой функционирования рынка [6, с. 233].

Совокупность рыночных сегментов, на которых могут быть реализованы производимые продукты питания, становится фундаментальной нишей организаций сферы АПК. Размер фундаментальной ниши и входящих в нее сегментов определяет выбор стратегии усиления конкурентоспособности организации. Как правило, фундаментальная ниша определяется отраслью, ресурсной базой, ассортиментом, качественными характеристиками, т. е. задается производственной или сбытовой функцией организации.

В данном контексте конкурирующими являются организации, имеющие полностью или частично совпадающую фундаментальную нишу. Вместе с тем явная конкурентная борьба возникает только, если совпадают реализованные ниши, в противном случае конкуренция носит скрытый характер.

Установлено, что свойством конкурентоспособности обладает любая, действующая в условиях рыночных отношений социально-экономическая система (предприятие, отрасль, экономика страны или региона). Ее уровень в продовольственной сфере определяется существующими или создаваемыми возможностями (ресурсы, инновации, каналы сбыта и др.) при производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

Конкурентоспособность продукта, определяется степенью, в которой он удовлетворяет конкретные потребности совершающего реальную покупку потребителя. Особенно важно, что конкурентоспособность продукта не определяется его характеристиками, а ожидаемой степенью удовлетворения конкретных потребностей реального платежеспособного покупателя. Так формируется суверенитет покупателя, который своим рублем голосует за товары, которые объективно могут быть далеко не самые лучшие.

Важным моментом является разность массовости продаж и высокой конкурентоспособности, что хотя и связанные, но не тождественные понятия. Например, не соответствующие по степени удовлетворения потребностей (неконкурентоспособные) продукты питания активно продаются при дефиците либо отсутствии выбора. Слабость конкурентоспособности этих товаров объективно очевидна, однако может проявиться только при появлении на рынке более лучших продуктов питания.

Высокой конкурентоспособностью также обладают продовольственные товары, ориентированные на узкие сегменты потребителей (диабетики, спортсмены, люди, страдающие избыточным весом и др.). Такие продукты полностью соответствуют потребностям малой группы покупателей и, следовательно, не могут пользоваться массовым спросом.

Теория и практика развития конкурентных рынков показывает, что сообщество компаний, функционирующих на нем, представляет собой экономическую систему, функционирующую по законам, закономерностям и принципам саморегулирующихся систем и при использовании механизмов естественного отбора, присущим биологическим сообществам. При этом сообщество компаний также должно быть разнообразным: от малых и мелких до крупных и транснациональных. Только такую экономическую систему можно назвать достаточной. При этом самоорганизация происходит при дифференциации по рыночным сегментам, технологическим компетенциям и сбытовым каналам и при создании уникальных, свойственных только данной компании, конкурентных преимуществ.

Организации, развивающие свои конкурентные преимущества, конкурируя и создавая свои уникальные ниши, формируют соконкурентную среду – совокупность взаимодействующих между собой коммерческих организаций, реализующих разные конкурентные стратегии.

Усиление НПК предполагает, что деятельность хозяйствующих субъектов АПК ограничивается и определяется соконкурентной средой (взаимодействием). В результате каждая организация занимает на рынке конкретный сегмент (реализованную нишу), полученный в конкурентной борьбе.

Соконкурентная среда в данном контексте в определенной степени характеризует уровень НПК в целом и определяет возможность фирм конкурировать, развивая уникальные преимущества и рыночные позиции.

Согласно теории М. Портера [7], в международных масштабах конкурентоспособность отрасли во многом определяется и зависит от нескольких крупнейших компаний, которые распространяют новейшие технологии на своих поставщиков, потребителей и конкурентов.

Практика показывает, что роль международно значимых компаний огромна, так как последние, являясь требовательными заказчиками, инициируют и обеспечивают постоянный рост качества сырья.

Вместе с тем проблематика конкурентоспособности заключается в том, что в большей степени под данным понятием понимается фактическая (сложившаяся) конкурентоспособность конкретного объекта на конкурентном рынке. В данной связи исчезает необходимость ее прогнозировать, планировать и, соответственно, управлять. Однако качество и цена продовольствия, ресурсоемкость и эффективность производства, основные факторы конкурентоспособности, являются объектами управления. Следовательно, при наличии критериев первого и второго уровней иерархии конкурентоспособности продовольственной системы необходимо создание механизма и действенных моделей управления целым, т. е. национальной продовольственной конкурентоспособностью страны, что на настоящем этапе развития АПК Беларуси становится важнейшей задачей развития аграрной экономической науки.

В данной связи системообразующая концепция усиления НПК предполагает следующее.

1. Знание и учет законов рынка, законов организации, применении научных подходов, принципов, методов и моделей управления, теорий потребностей, ценности, управления качеством, эффективностью, сегментации, конкуренции и др.

2. Распространение на все основные объекты продовольственного рынка (укрупненно – персонал, продукты, организации, отрасли, регионы, страна).
3. Включение качественных, ресурсных, рыночных, управленческих составляющих по всем стадиям жизненного цикла;
4. Оценку как базовых показателей конкурентоспособности объектов (расходы на образование, инновационную деятельность, гармоничное развитие личности и др.), так и результирующих, т. е. конечных (качество жизни, обеспеченность продовольствием);
6. Ориентацию на применение системного, функционально-стоимостного анализа, методов прогнозирования, оптимизации, нормирования и др.;
7. Изучение соответствующих аспектов обеспечения стратегической и фактической конкурентоспособности в технических, экономических и управленческих дисциплинах.
8. Поддержку со стороны государства всех видов деятельности, связанных с управлением конкурентоспособностью объектов (законы, указы, постановления, стандарты, институты, программы, финансы и т. д.).

Актуальность усиления продовольственной конкурентоспособности Беларуси определяется условиями глобализации и характеризуется уровнем синергических эффектов от этого процесса, стандартизацией и гармонизацией правовых и экономических отношений, технических средств и коммуникаций; регулированием нормативов качества продовольствия. Последнее на протяжении последних лет стало важнейшей задачей государственного управления. Вместе с тем отечественные товары находят спрос в основном за счет их более низкой стоимости, в данной связи попытка развития одной части целого без построения системы национальной продовольственной конкурентоспособности не может дать положительного результата.

Литература

1. Гусаков, В. Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
2. Стратегия конкурентоспособности предприятий молокоперерабатывающей отрасли Беларуси: теория, методология, практика / А. В. Пилипук [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. – 212 с.
3. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер; пер. В. С. Автономова [и др.]. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
4. Субоч Ф. И. Аспекты теории и практики инновационного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса / Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. – 214 с.
5. Запольский, М. И. Эффективность кооперативно-интеграционных отношений в сфере агропромышленного производства. Теория, методология, практика / М. И. Запольский; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 256 с.
6. Гусаков В. Г. Экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 431 с.
7. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2002. – 496 с.

A. V. PILIPUK, M. I. ZAPOLSKIY, F. I. SUBOCH

INSTITUTIONAL MODEL OF THE NATIONAL FOOD COMPETITIVENESS

Summary

The article presents the results of research of the national food competitiveness problems. The institutional model of the food competitiveness is proposed and three crucial institutional fields – innovation, investment and integration – are identified. The ways and criteria of food competitiveness strengthening are indicated regarding the necessity and reasonability of intensifying the government's efforts to create the conditions, instruments and mechanisms of improving the identified fields.