

## ЭКАНОМІКА

УДК 338.439.053:005.59(476)

З. М. ИЛЬИНА

### **ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси*

*(Поступила в редакцию 13.07.2012)*

Продовольственная безопасность – важнейшее из направлений национальной безопасности, обеспечивающих государственность и суверенитет страны. Являясь системой жизнеобеспечения, условием здорового образа жизни, физической активности и высокого качества жизни населения, продовольственная безопасность обеспечивает сохранение государственности и суверенитета страны.

Безопасность в сфере продовольствия – гарантированное обеспечение безопасной и качественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на основе устойчивого инновационного развития агропромышленного производства, ориентированного на экспорт и создание необходимых резервов и запасов при условии физической и экономической доступности продовольствия всем категориям населения соответственно рациональным нормам.

Достижение безопасности сводится к двум аспектам решения проблемы: первое – поддержание снабжения населения на уровне, достаточном для здорового питания и доступности его всем социальным группам страны, второе – устранение зависимости от импорта и защита интересов отечественного производителя. В то же время формирование и функционирование национальной продовольственной системы, перспективы ее развития должны в полной мере учитывать мировые тенденции, включая глобализацию экономики и либерализацию торговли продовольствием в рамках правил ГАТТ/ВТО.

Продовольственная проблема выступает, с одной стороны, как глобальная, затрагивая, так или иначе, все человечество; с другой стороны, имея выраженный географический характер, по-разному проявляется в территориальной иерархии: региональной, страновой, локальной.

Проблема, не решаемая в мире десятилетиями, является вызовом современности. По существу, это определенные издержки цивилизации с ее достижениями в области науки и техники, политики развития производительных сил, возможностей производства продуктов питания. В конце прошлого столетия мировое сообщество, определяя продовольственную политику, предполагало, что количество голодающих к 2015 г. снизится до 420–430 млн человек, однако на начало 2012 г. эта категории населения превышает 1 млрд человек. Если сложившуюся тенденцию не преодолеть в кратчайшие сроки, то Цель тысячелетия: «В два раза снизить количество голодающих», – будет достигнута не ранее 2050 г.

Обострение продовольственной проблемы в мире обусловлено природно-климатическими; финансово-спекулятивными; рыночными (изменения в спросе и потреблении), демографическими и другими причинами. Сказывается и хроническое недофинансирование сельского хозяйства, особенно в развивающихся странах, продолжающееся более 20 лет.

По оценке специалистов Организации по продовольствию и сельскому хозяйству ООН (ФАО), планета способна прокормить в два раза больше нынешней численности населения, однако из-за различий в уровне развития стран и наличия нищеты разница в обеспеченности населения только усугубляется.

Реально обеспечить доступ продуктов можно только посредством существенного повышения уровня жизни населения и создания условий, гарантирующих приобретение продуктов питания без ущерба для других сфер жизнедеятельности.

В Организации по продовольствию и сельскому хозяйству ООН принята норма потребления из расчета 2400 ккал в сутки, но многие специалисты считают ее заниженной и предлагают повысить до 3000 ккал. В 2007 г. мировое потребление продовольствия составило 2798 ккал на человека в день. На перспективу для экономически развитых стран обеспеченность на душу населения принята из расчета 3500 ккал в сутки (табл. 1), рацион, вызывающий физическую деградацию организма человека, находится в пределах 1000 ккал и менее в день [1].

Т а б л и ц а 1. Прогноз мирового потребления продовольствия

Показатель	1964–1966 гг.	1974–1976 гг.	1984–1986 гг.	1997–2000 гг.	2015 г.	2030 г.
<i>Потребление продовольствия, калорий на человека в день</i>						
Мир	2 358	2 435	2 655	2 803	2 940	3 050
Развивающиеся страны	2 054	2 152	2 450	2 681	2 850	2 980
Индустриальные страны	2 947	3 065	3 206	3 380	3 440	3 500
Страны с переходной экономикой	3 222	3 385	3 379	2 906	3 060	3 180
<i>Численность населения, млн чел.</i>						
Потребление кал на человека в сутки:						
менее 2200	1 893 <sup>1</sup>	2 281 <sup>1</sup>	558	571	462	196
2200–2500	288	307	1 290 <sup>2</sup>	1 487 <sup>2</sup>	541	837
2500–2700	154	141	1 337 <sup>3</sup>	222	351	352
2700–3000	302	256	306	1 134	2 397 <sup>2</sup>	2 451 <sup>2</sup>
более 3000	688	1 069	1 318	2 464 <sup>3</sup>	3 425 <sup>3</sup>	4 392 <sup>3</sup>
Мир – всего	3 325	4 053	4 810	5 878	7 176	8 229

Примечание. Таблица составлена по данным International Labour Organization.

<sup>1</sup> С Китаем.

<sup>2</sup> С Индией и Китаем.

<sup>3</sup> С Индией.

Функционирование мировой продовольственной системы усложняет неблагоприятная конъюнктура рынка, обусловленная природными и экономическими факторами. Природные катаклизмы если не постоянно, то периодически охватывают значительную часть территории сельскохозяйственных регионов. Существенное влияние на конъюнктуру мирового рынка продовольствия оказывают демографические факторы. Быстрый рост населения, темпы роста которого в 1,5 раза опережают производство продовольствия, усугубляет и без того сложные проблемы.

Наличие продовольственных запасов не является критическим, но они искусственно придерживаются, и цены «взвинчиваются». Рынки сбыта давно эксплуатируются так называемыми перекупщиками. Производитель практически не имеет возможности самостоятельно реализовать свой товар.

Финансовые спекуляции вызывают резкие колебания цен на рынках продовольственных, энергетических ресурсов, негативно сказывается рост цен на все товары и услуги, а также жесткие условия выплат внешнего долга.

Сдерживают развитие рынка продовольствия и те факторы, которые должны были бы способствовать этому. Это касается процессов глобализации и упорядочения мировой торговли, вызывающих монополизацию. Агропродовольственные концерны, располагающие эффектом объемов посредством демпинга, подавляют конкурентов.

Факторы, усложняющие функционирование мирового рынка, сказываются на формировании ресурсов, определяя устойчивость дефицита, что в конечном итоге приводит к обострению продовольственной ситуации и росту цен. Проблема решается особенно сложно в странах, зависимых от импорта. Для бедных стран – это прямая угроза массового голода, социальной и политической нестабильности. Для стран, богатых природными ресурсами, но не обеспечивших продовольственную независимость, угрозы в сфере продовольствия также реальны.

Сложности в развитии продовольственной системы с различной степенью проявления характерны для всего мирового сообщества, но решение их определяется уровнем экономического развития стран. Если продовольствия не хватает для трети населения, страна объявляется голо-

дающей и претендует на международную помощь. В XX столетии в продовольственной помощи нуждались до 20 стран ежегодно, с 2009 г. таких стран уже более 40 и каждая вторая из них находится в продовольственном кризисе более десяти лет подряд.

Модель глобальной продовольственной системы XXI столетия базируется на устойчивости развития, ресурсосбережении, экологической безопасности, субрегиональной и региональной интеграции, стабильности рынка и безопасности продуктов. Экологическая составляющая устойчивости – неотъемлемая часть развития. Основная ее задача – не предотвращение ущерба в биосфере вообще (в современных условиях это невозможно), а сведение к минимуму, чтобы иметь возможность для разработки путей и технологий по адаптации к изменениям среды обитания.

Учитывая опережающий рост численности населения по сравнению с производством (прирост численности 1,4% в год, объемов продовольствия – 0,9%), а также ухудшение условий формирования ресурсов, международные организации прогнозируют дефицит продовольствия на перспективу. Развитие глобальной системы продовольствия сопряжено с неблагоприятной конъюнктурой рынка и тенденциями, сущность которых заключается в следующем:

- емкость мирового рынка расширяется при ухудшении факторов производства и формирования ресурсов, обуславливая нестабильность динамики и недостаточную сбалансированность системы; переходящие запасы мировых ресурсов сокращаются, снижая устойчивость продуктовых рынков;

- модифицируется концепция конкурентоспособности, усиливая влияние факторов, определяющих качество и цену продуктов в связи с необходимостью учета условий развития сельской местности как среды обитания, а не только эффективности аграрного производства;

- приоритет в формировании мировых ресурсов сохраняется за странами, ориентированными на экспорт;

- глобализация пищевой промышленности ужесточает конкуренцию, ухудшая конъюнктуру продовольственного рынка, стабильно повышая цены;

- либерализация торговли по правилам ГАТТ/ВТО способствует применению мер тарифного и нетарифного регулирования;

- в развитых странах спрос определяется структурой потребления и качеством, в развивающихся преимущественно ростом потребления;

- ряд стран (развивающихся и с переходной экономикой) превращается в нетто-импортеров с ограниченной возможностью закупок продовольствия, что обуславливает возникновение кризисных явлений;

- на аграрном рынке усиливается ориентация на инновационное развитие производства, качество и многофункциональность сельского хозяйства.

Развитие глобальной продовольственной системы усугубляют экономический, энергетический, продовольственный, системный кризисы и их последствия, существенно отличающиеся от подобных явлений прошлых лет:

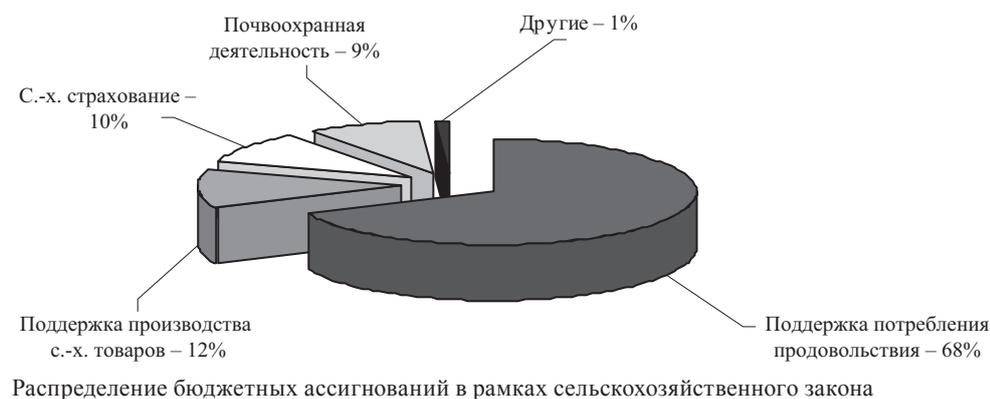
- во-первых, современные кризисы воздействуют масштабно и практически одновременно, что приводит к неэффективности традиционных механизмов решения проблемы. В прошлом кризисы поражали только развивающиеся страны, охватывая некоторых из них;

- во-вторых, резкий скачок цен на продовольствие на мировом рынке (более чем в два раза) невероятно усложнил решение задачи сокращения количества голодающих. В совокупности со снижением доходов и занятости населения это угрожает ростом масштабов голода;

- в-третьих, интеграция развивающихся стран в мировую экономику приводит их к большей зависимости от колебаний рынков. Ряд стран, ориентированных на импорт, не всегда может приобрести продовольствие;

- в-четвертых, решение продовольственной проблемы, социальной по характеру, предполагает гарантии на нормальное питание, что сопряжено как с наращиванием производства продовольствия, так и с преодолением бедности.

Современный этап решения продовольственной проблемы состоит в том, что во избежание негативных последствий кризиса и для защиты населения меры оперативного реагирования на вызовы современности, вплоть до введения талонов и продовольственных карточек, вынуждены принимать все государства: как развивающиеся, так и экономически состоятельные.



Например, Министерство сельского хозяйства США официально отвечает за реализацию Программы продовольственных купонов (Food Stamps Program) и ряда других программ обеспечения продовольствием беднейших слоев населения (рисунок). Базовые критерии доступности помощи: уровень валового дохода семьи – ниже 130% или чистый доход – ниже 100% черты бедности; стоимость имущества семьи – менее 3 тыс. долларов США.

Изменились концепции защиты населения и механизмы их реализации:

от оказания продовольственной помощи к управлению рисками и их предупреждению. Необходимо не преодолевать кризис, а формировать стратегии по его упреждению и управлению рисками;

от отдельных проектов к системному регулированию. Многие страны создают единую систему социальной защиты, отказываясь от попыток объединения отдельных проектов и оказания единовременной помощи;

от международной помощи к государственной ответственности;

от выдачи пособий к инвестициям. Системы социальной защиты направлены не на предоставление помощи населению непосредственно, а на стимулирование инициативной предпринимательской деятельности людей.

Экономический, продовольственный и системный кризисы, обуславливая перспективные направления, приносят элементы неопределенности влияния внешних и внутренних факторов на устойчивость глобальной продовольственной системы. Развитие предопределяют множество факторов, воздействующих комплексно [2, 3].

Устойчивость функционирования национальных экономик в целом и продовольственных систем в частности необходимо рассматривать в контексте мировых интеграционных процессов, одним из условий которого является либерализация международной торговли. Процесс глобализации способствует активизации дестабилизирующих факторов мировой системы и возникновению угроз продовольственной безопасности.

Решение мировой продовольственной проблемы осложнено деструктивными факторами, сущность которых заключается в следующем.

1. *Наличие во многих регионах и странах голода и недоедания.* Мировая продовольственная система не способна обеспечить население планеты полноценной пищей по доступным ценам при одновременном росте производительности труда.

2. *Отсутствие социальных гарантий и бедность.* Бедность на селе усугубляется перемещением мелких производителей, вызванным глобализацией, задолженностью и программами структурной перестройки. Сельскохозяйственные рабочие живут за чертой бедности в большинстве стран мира, работа характеризуется низким уровнем оплаты, отсутствием гарантий занятости.

3. *Низкий уровень гигиены и безопасности труда рабочих в сельском хозяйстве.* Сельское хозяйство остается одной из самых опасных для жизни и здоровья отраслей. Ежегодно в мире на производстве гибнет 170 тыс. работников, 3–4 млн получают серьезные отравления.

4. *Недостаточное использование ресурсного потенциала и возможностей НТП в развивающихся странах* по причине сложности природных и климатических условий для производства, а также недостатка финансовых ресурсов на их улучшение и освоение передовых технологий.

5. Ухудшение экологической обстановки в мире приводит к сокращению потенциала природных ресурсов, необходимых для наращивания объемов производства и формирования продовольственных ресурсов.

Наличие дестабилизирующих факторов развития и угроз мировой системы, способных ухудшить состояние национальной продовольственной безопасности, является аргументом в пользу ориентации на самообеспечение.

Внешние поставки без наличия продовольственных и финансовых резервов и недостаточном собственном производстве могут обеспечить снабжение страны продовольствием, но не обеспечивают безопасность.

При всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы основным направлением является обеспечение стабильности отечественного производства на основе инновационного и устойчивого развития. Продовольственная система, функционируя в определенной зоне риска, постоянно подвергается воздействию множества деструктивных факторов, что снижает ее устойчивость на всех этапах развития и уровнях иерархии – от глобального до местного.

Уровень продовольственной безопасности не отличается устойчивостью, поэтому важно и необходимо на основе постоянного мониторинга продовольственной безопасности выявлять узкие места, своевременно определять потенциал внешних и внутренних угроз и принимать упреждающие меры.

Национальная продовольственная безопасность обеспечивается совокупностью экономических и социальных факторов, обуславливающих как развитие сельского хозяйства и всего продовольственного комплекса, так и общее состояние экономики. Она заключается в оптимальной для национальных условий комбинации политических, экономических, социальных, культурных, психологических и иных факторов решения проблемы. Важнейшим направлением является стабильность производства продукции, сырья и продовольствия на основе устойчивого развития сельского хозяйства [4].

В 2011 г. физическая и экономическая доступность продовольствия, как и в прошлые годы, обеспечивалась в Республике Беларусь преимущественно за счет отечественного производства. В наличии продовольствия республика устойчиво сохраняет самодостаточность при экспортной ориентации производства. Рост цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие – закономерное явление, обусловленное инновационным развитием, дефицитом ресурсов и их удорожанием, мировыми тенденциями, глобализацией и конъюнктурой рынка, а также макроэкономическими факторами социально-экономического развития республики в период кризиса. Этот этап в той или иной мере преодолевают все страны, но для каждой страны он имеет свои особенности, определяемые общим состоянием экономики, эффективностью механизмов регулирования и своевременностью их применения.

*Физическая доступность* продовольствия населению в республике устойчиво обеспечивается преимущественно за счет собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Производство продовольствия в 2011 г. превышало потребность не только по критическому уровню, но и по ряду показателей оптимистического уровня. Значения критического (предельного) уровня безопасности превышены по I варианту на 110%, по II – на 90%; оптимистического – на 43 и 32% соответственно (табл. 2).

Интегральный индекс объемов производства важнейших видов продукции, обеспечивающих продовольственную безопасность, с 2004 г. устойчиво превышает потребность внутреннего рынка по оптимистическому уровню. Достаточно обеспечен уровень безопасности в сфере продовольствия по энергетической и пищевой ценности (табл. 3).

Наличие важнейших видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия превышает потребность внутреннего рынка, за исключением отдельных продовольственных товаров (масло растительное, плоды, ягоды, отдельные виды овощей и рыба), собственное производство и переработка которых все еще недостаточны.

Производство сельскохозяйственной продукции, сырья и готового продовольствия в расчете на душу населения сохраняет динамику роста (табл. 4).

Тем не менее при достаточных объемах продовольствия качество реализуемых продуктов далеко не всегда соответствует общепринятым мировым стандартам безопасности. Значительная

**Т а б л и ц а 2. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в оценке по производству важнейших видов продукции, тыс. т**

Вид продукции	1995 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	Уровень безопасности			
					критический		оптимистический	
					вариант			
					I	II	I	II
Зерно	5 502	6 421	7 000	8375	5 500	6 000	8 000	9 000
Картофель	9 504	8 185	7 831	7 721	6 000	6 500	9 000	10 000
Овощи	1 031	2 007	2 334	1 979	800	1 000	1 500	1 700
Рапс	26	150	374	379	130	130	150	150
Сахарная свекла	1 167	3 065	3 770	4 485	1 300	1 500	2 000	2 200
Мясо	995	1 024	1 398	1 481	900	1 000	1 300	1 500
Молоко	5 070	5 676	6 626	6 544	4 200	4 500	7 000	7 500
Яйца, млн шт.	3 373	3 103	3 537	3 600	1 900	2 000	2 600	2 900
Интегральный индекс производства	0,90	1,25	1,63	1,66	0,6	0,7	0,9	1,0

**Т а б л и ц а 3. Уровень продовольственной безопасности Республики Беларусь по энергетической и пищевой ценности**

Показатель	1995 г.	2000 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Интегральный индекс энергетической ценности	0,89	0,83	0,89	0,89	0,91	0,91	0,95	0,98
Интегральный индекс потребления продуктов	0,79	0,76	0,94	0,95	0,95	0,95	1,0	1,0
Индекс пищевой ценности	1,05	0,99	0,97	0,95	0,98	0,96	0,97	1,02
Интегральный индекс пищевой ценности: белки, жиры, углеводы	0,95	0,90	0,94	0,96	0,96	0,94	0,97	1,01
Интегральный индекс продовольственной безопасности	0,88	0,85	1,01	1,04	1,11	1,11	1,10	1,11

**Т а б л и ц а 4. Производство сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов на душу населения, кг**

Вид продукции	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.
<i>Сельскохозяйственная продукция</i>					
Зерно	540,6	486,1	658,5	738,3	884,7
Картофель	933,8	872,6	839,4	826,0	815,7
Овощи	101,3	138,0	205,8	246,2	209,1
Рапс	2,6	7,2	15,4	39,4	40,0
Сахарная свекла	114,7	147,5	314,3	397,6	473,8
Мясо	63,5	55,6	68,3	95,8	103,0
Молоко	498,2	449,4	582,1	698,9	686,7
Яйца, млн шт.	331,4	329,1	318,2	373,1	380,3
<i>Пищевые продукты</i>					
Мясо (включая субпродукты первой категории)	37,5	34,8	48,2	60,0	67,8
Колбасные изделия	13,9	15,1	27,2	33,1	30,1
Жирные сыры	2,4	4,1	8,4	15,4	15,4
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	78,7	95,5	115,1	151,0	164,7
Маргариновая продукция	1,7	2,1	1,8	2,1	2,4
Масло растительное	0,7	1,7	4,3	9,7	10,1
Сахар-песок – всего	13,8	56,6	88,6	86,1	104,1
Кондитерские изделия	7,1	14,9	13,4	13,5	14,3
Хлеб и хлебобулочные изделия	101,9	86,7	67,8	59,9	52,8
Макаронные изделия	3,6	3,8	1,5	2,2	3,3
Мука	139,2	88,0	62,2	69,1	80,2
Крупа	7,1	3,8	3,3	3,8	6,3
Итого, кг	407,6	407,1	441,8	506	551,5
Всего, ккал	2 600	2 500	2 450	2 660	2 660
Всего, кДж	10 400	10 000	9 800	10 640	10 640

часть населения, особенно категории с низкими доходами, предпочитает приобретать продукты в низком ценовом сегменте с торговыми скидками, без гарантии качества, что не только не способствует концепции здорового питания населения, но и отрицательно сказывается на состоянии здоровья. Возможны и перебои с поставкой продуктов по причинам, обусловленным как внутренними, так и внешними факторами (неблагоприятные природные и экономические условия, девальвация денежной единицы, инфляционное ожидание, более высокие цены на продукты в сопредельных государствах, слухи о предстоящих изменениях курса валют и др.). Это означает, что безопасность в сфере продовольствия неустойчива, зависима от состояния по другим направлениям (политическая, военная, информационная, спекулятивная и др.).

Анализ *экономической доступности продовольствия* свидетельствует, что многолетний положительный вектор по ряду позиций и индикаторов, обусловленный нестабильностью функционирования системы и возможностью проявления угроз в продовольственной сфере, изменился на противоположный. В первую очередь это касается безудержного роста цен на продовольственные товары и их темпов, существенно опережавших соответствующее значение доходов населения.

Реальные доходы населения к концу года снизились настолько, что произошло изменение структуры потребления в худшую сторону, включая приобретение более дешевых и менее качественных продуктов. Эта тенденция имеет место и в текущем году. Стоимость минимального набора продуктов питания продолжает расти (в январе-апреле 2012 г. по сравнению с этим периодом 2011 г. увеличилась в 2,2 раза). Впервые за последние семь лет в республике рост цен опережает доходы населения, снижая уровень жизни. Располагаемые ресурсы в расчете на домашнее хозяйство составили 2747 тыс. руб. в месяц, увеличившись на 50,8% по сравнению с 2010 г. при росте потребительских цен на товары и услуги на 53,2%.

В структуре потребительских расходов домашних хозяйств доля расходов на питание увеличилась до 41,3% против 36,8% в 2010 г. Среднедушевой доход в размере 685 тыс. руб. в месяц, т. е. выше прожиточного минимума, но ниже минимального потребительского бюджета при расходах его на питание не менее 70%, обеспечивал рацион на уровне 2300 ккал/сут, что соответствует низкому уровню потребления, позволяющему преодолеть или избежать недоедание. Рациональное питание при расходах на продовольствие до 35% в 2011 г. было доступно только каждому десятому белорусу (табл. 5).

Нестабильность функционирования рынка может вызвать не только дефицит продукта непосредственно, но и неблагоприятный прогноз или предположение о возможности его появления. В 2011 г. на продовольственном рынке впервые за последние десять лет проявилась эластичность спроса по цене на продовольственные товары, обусловленная как экономическим кризисом, с одной стороны, так и недостаточной устойчивостью системы (ожидание неблагоприятной ситуации, спекуляция, непредсказуемость роста цен, изменение курса денежной единицы и др.), с другой.

Коэффициент эластичности по цене в 2011 г. имеет значение выше единицы на большую часть продуктов питания, т. е. спрос сильно реагирует на изменение цены. При повышении цены на 1% величина спроса снизилась от 0,77% на мясо и мясопродукты, до 5,11% – на хлеб и хлебобулочные изделия. В нормальной экономической ситуации такие значения коэффициента имеют товары длительного пользования и товары широкого потребления, не принадлежащие к предметам первой необходимости.

Снижение уровня экономической доступности продовольствия населению при физической достаточности его объемов способствует появлению нестабильности на внутреннем продоволь-

Т а б л и ц а 5. Коэффициенты продовольственной безопасности Республики Беларусь

Показатель	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Коэффициент экономической доступности продовольствия (денежный доход на душу населения к стоимости питания):									
	по рациональным нормам	0,59	0,72	1,02	1,20	1,36	1,43	1,57	1,62
фактически	0,78	1,10	1,38	1,49	1,55	1,64	1,76	2,01	1,69
Коэффициент физической достаточности продовольствия в ккал (по отношению к рациональной норме)	0,88	0,83	0,89	0,88	0,88	0,91	0,91	0,91	0,91

ственном рынке и ажиотажному спросу на отдельные продукты. Проявление этой тенденции, кстати, впервые за последнее десятилетие, свидетельствует не об угрозах в сфере продовольствия как таковых, а скорее о возможности влияния деструктивных факторов и недостаточной устойчивости продовольственной системы. Упреждение такой ситуации предполагает создание запасов по наиболее чувствительным товарам.

При сохранении относительно достаточного уровня потребления и изменении его структуры увеличение расходов на особо значимые продукты (хлеб, сахар, картофель) является индикатором ухудшения качественных параметров продовольственной системы.

В целом стоимость минимального набора продуктов питания в декабре 2011 г. по отношению к декабрю 2010 г. увеличилась в 2,5 раза при росте доходов населения только в 1,5 раза. Это означает, что ухудшилось не только качество, но и уровень жизни. Подорожали все продукты, особенно определяющие качество питания и состояние здоровье населения (мясо, рыба, масло растительное, яйца и др.). В то же время снизившись почти на 10% общий уровень потребления в республике сохранился достаточным в энергетической оценке (табл. 6).

Т а б л и ц а 6. Потребление основных продуктов питания в Беларуси на душу населения в год, кг

Вид продукции	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	58	59	62	84	88
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	367	295	262	247	252
Яйца, шт.	297	224	259	292	310
Рыба и рыбопродукты	7,3	9,5	18,6	16	15
Сахар	32	34,9	39,1	41,4	47
Растительное масло	6,5	8,7	14,7	17	15
Овощи	83	93	128	149	146
Плоды и ягоды	38	25	47	65	58
Картофель	182	174	183	183	183
Хлебные продукты	121	110	96	87	86
Итого, кг	912,6	822,5	865,9	905,3	878,1
Итого, ккал/сут	3 100	2 900	3 100	3 200	3 200

Располагая необходимым потенциалом, последовательно проводя соответствующую социально-экономическую политику, республика обеспечивает безопасность и независимость в сфере продовольствия. *Интегральный индекс продовольственной безопасности* в республике после длительного динамичного повышения с 2000 г. (0,85), достигнув максимального значения в 2008 г. (1,11), сохраняется на этой позиции на протяжении последних лет. Республика по-прежнему является самодостаточной страной в продовольственном отношении. Продовольствия производится больше потребности внутреннего рынка примерно в 1,6 раза, но это не исключает возможность появления перебоев в поставке продуктов. Однако сбалансированность внутреннего рынка обеспечивается, как правило, собственными ресурсами.

Чертой бедности в республике считается бюджет прожиточного минимума или денежный эквивалент стоимости корзины товаров, позволяющий взрослому человеку потреблять 2400 калорий в день и оплачивать минимальные непродовольственные товары и услуги. В 2010 г. малообеспеченными считались те, у кого зарплата плюс льготы в натуральном выражении и чистый доход с личного подсобного хозяйства были ниже суммы 250 тыс. бел. рублей на душу населения в месяц. К такой категории относились 6,1% населения республики, в 2011 г. количество малообеспеченных граждан составило 10,1% (табл. 7).

Т а б л и ц а 7. Валовой внутренний продукт на душу населения в Республике Беларусь

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Валовой внутренний продукт на душу населения, тыс. руб. в день	18,4	22,6	27,8	37,3	39,6	47,5	79,3
Курс \$ США	2155,1	2146,3	2148,9	2149,4	2803,3	2993,7	5605,8
Валовой внутренний продукт на душу населения, долл. США в день	8,5	10,5	12,9	17,4	14,1	15,9	14,1

Устойчивость продовольственной системы и состояние безопасности гарантируются динамикой социально-экономического развития и стабильностью функционирования агропромышленного комплекса. В условиях кризисного состояния мировой экономики эти факторы приобретают чрезвычайное значение, особенно для качества жизни. Только посредством совокупности показателей, которые включают общие и частные индикаторы, охватывающие всю сферу человеческих потребностей, можно выявить реальное состояние качества жизни, а соответственно, и экономической доступности продовольствия.

Оценивая уровень жизни в республике по дифференциации населения по уровню доходов (среднедушевой доход, кривая Лоренца, индекс Джини, коэффициент фондов и др.), распределению низких доходов (прожиточный минимум, индекс глубины бедности, индекс остроты бедности), балансам доходов и расходов населения (доходы, расходы и их структура, превышение расходов над доходами, и наоборот), можно констатировать, что качество жизни в 2011 г. существенно снизилось.

Образовательные, медицинские и иные услуги постепенно приобретают коммерческий характер. Бесплатные услуги доступны далеко не всем гражданам, да и качество их оставляет желать лучшего. Значительной части населения приходится платить за медицинские услуги, так как ряд обследований и консультаций у специалистов в государственных клиниках труднодоступны или невысокого качества. Доля студентов, обучающихся в высших учебных заведениях на платной основе, превышает 60%.

Из-за роста цен и обесценивания белорусского рубля в 2011 г. уровень жизни большей части населения резко снизился. Рассматривая доходы наряду с динамикой цен, следует отметить, что при очевидной тенденции роста реальных доходов с ростом номинальных все больше проявляется негативная тенденция: рост реальных доходов требует все большего роста номинальных.

Последнее время индекс потребительских цен стабильно превышает 10%, что является крайне негативным показателем, особенно по сравнению с развитыми государствами. Во Франции самый высокий годовой рост за десять лет составил 3,2%, в Великобритании – 3,6, Германии – 2,8, Швеции – 3,3%. Инфляция в этих странах семь лет из десяти была ниже 2%. В Японии же за этот же период она превысила 0,3%, в 2008 г. – 1,4%.

Социологические исследования по республике показали, что при положительном отношении людей к здоровому образу жизни рекомендации по сохранению и укреплению своего здоровья практически используют только 10–15% населения. В ранге наиболее актуальных жизненных ценностей (достаток, образование, положение в обществе и др.) здоровье оказывается лишь на 8–9-м месте. Этим, по всей вероятности, объясняется такой печальный факт, что от 86 до 91% населения имеют от одного до пяти основных поведенческих факторов риска (низкая физическая активность, курение, злоупотребление алкоголем, нерациональное питание, психологический стресс, сексуальная неразборчивость и т. д.).

Здоровье человека очень чутко реагирует на социально-экономические условия. Ведущими и определяющими факторами в данном случае являются такие, как размер дохода, уровень образования и наличие занятости. По данным ВОЗ, более половины случаев нарушения здоровья связано с этими факторами. По мере увеличения разницы в уровнях доходов риск неудовлетворительного состояния здоровья у лиц, находящихся в неблагоприятном положении, увеличивается.

К 2050 г. численность населения мира в возрасте 65 лет и старше превысит число детей в возрасте младше 14 лет. В Беларуси, по прогнозам, доля лиц старше трудоспособного возраста в 2025 г. составит более 28%, доля детей – 17%. Ожидается, что в ближайшие пять лет численность пожилых людей на планете превысит число детей в возрасте младше пяти лет, что обусловлено увеличением рождаемости после Второй мировой войны и развитием медицины, которые позволили увеличить продолжительность жизни.

Население Беларуси стареет быстрее, чем население мира в целом. Средний возраст жителей нашей страны в начале 2011 г. достиг 39,6 лет, в то время как среднестатистическому жителю планеты только 28. Численность пожилых людей уже сегодня приближается к численности детей: лица старше 65 лет составляют 13,8% населения республики, а дети до 16 лет – 16%. Разница между этими показателями с каждым годом уменьшается. Для Беларуси, как и для других госу-

дарств Восточной и Центральной Европы, характерно старение населения без увеличения продолжительности жизни. Иными словами, в структуре населения значительными темпами растет количество пожилых людей, при этом средняя продолжительность жизни увеличивается недостаточно.

Новые вызовы мирового кризиса требуют от государства новых прагматичных действий по упреждению угроз в продовольственной сфере и ликвидации негативных последствий кризиса для населения, особенно малообеспеченных слоев. Разовые меры, типа административного сдерживания роста цен на социально значимые продукты, малоэффективны, они снижают и без того низкую рентабельность производства, а соответственно, и доходы работников. Главная цель социальной политики – обеспечение устойчивого роста уровня и качества жизни населения и создание условий для развития человеческого потенциала. Государство предоставляет каждому трудоспособному члену общества условия, позволяющие собственным трудом и предприимчивостью обеспечить свое благосостояние и благосостояние своей семьи.

Важнейшая задача – создание условий и предоставление равных возможностей достижения материального и социального благополучия граждан, повышение реальных доходов и снижение уровня категории малообеспеченных, к которой в 2011 г. относилось более половины населения. Все это требует принятия мер системного характера, определяющих качество жизни. В области политики денежных доходов и оплаты труда следует предусматривать рост реальных денежных доходов адекватно ВВП, реальной заработной платы – соответственно росту производительности труда. Качество жизни обеспечивается только при динамичном социально-экономическом развитии государства.

Минимальная заработная плата является минимальным социальным стандартом в области оплаты труда. Дальнейшее ее повышение требует осуществления мер, обеспечивающих рост эффективности производства, посредством приближения к бюджету прожиточного минимума, а в дальнейшем – и к минимальному потребительскому бюджету. При этом минимальная заработная плата по отношению к средней по стране должна составлять не менее 40%, что соответствовало бы параметрам, существующим в экономически развитых странах. Что касается социальной политики в оказании помощи нуждающимся, то ее следует постоянно совершенствовать в направлении эффективности и адресности. Борьба с бедностью является важнейшим приоритетом социальной политики [1, 5].

Таким образом, Мониторинг–2011 свидетельствует, что безопасность в сфере продовольствия, как и в предыдущие годы, обеспечена в Республике Беларусь преимущественно за счет собственного производства. Объемы продовольствия сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, более чем в 1,6 превышают потребность внутреннего рынка. Имеющегося продовольствия (по балансам производства) в энергетической оценке достаточно для обеспечения среднесуточного рациона населения из расчета 3200 ккал, т. е. на уровне, достигнутом в 2008 г.

На приемлемом уровне, хотя и снизившись до показателей 2008 г., находится экономическая доступность продовольствия (коэффициент доступности 2010 г. – 2,01; 2011 г. – 1,69). Доля потребления импорта в пределах 20% при экспортной ориентации АПК не представляет угрозу безопасности. Высоким уровнем обеспеченности продукцией собственного производства отличаются регионы, за исключением столичного.

По важнейшим показателям обеспеченность республики продовольствием собственного производства соответствует индикаторам независимости, в то же время уровень продовольственной безопасности не отличается устойчивостью и подвержен воздействию внешних и внутренних угроз, сущность которых заключается в следующем.

Мировой продовольственный рынок, несмотря на рост объемов производства, функционирует в условиях дефицита продовольственных ресурсов и недостаточности переходящих запасов. Это обуславливает непредсказуемый рост цен, который, по прогнозам ФАО, сохранится до 2050 г., и неблагоприятную конъюнктуру рынка, усугубляемую энергетическим, экономическим и системным кризисами и необходимостью преодоления их последствий.

Потенциал внутренних угроз определяется, прежде всего, низкой эффективностью агропромышленного производства, не позволяющей обеспечить необходимый уровень инновационного развития отрасли за счет собственных ресурсов, недостаточным качеством жизни населения и несовершенством социальной политики.

Мировое сообщество актуализирует решение продовольственной проблемы в различных форматах, разрабатывая новые механизмы сотрудничества, эффективного проведения совместной политики. Однако приоритет в обеспечении продовольственной безопасности сохраняется за национальным уровнем. Вызовы мирового кризиса требуют от государств новых прагматичных действий по упреждению угроз, адекватных модели глобальной продовольственной безопасности столетия, базирующейся на устойчивости развития, ресурсосбережении, экологической безопасности с учетом качества и безопасности продуктов питания, субрегиональной и региональной интеграция. Разовые меры типа административного сдерживания роста цен на социально значимые продукты, снижая и без того низкую рентабельность производства, а соответственно, и доходы работников, в современных условиях малоэффективны.

Стратегии решения продовольственной проблемы – достижение устойчивого развития агропромышленного комплекса, обеспечивающего необходимый уровень производства всех видов продукции, гарантирующий продовольственную независимость посредством инновационного развития АПК и достижения оптимального уровня внешнеэкономической деятельности. Безопасность в сфере продовольствия на государственном уровне гарантируется совокупностью экономических и социальных условий, обеспечивающих развитие не только сельского хозяйства и продовольственного комплекса, но и стабильность всей экономики.

Решение продовольственной проблемы в Республике Беларусь предполагает достижение устойчивого развития, предусмотренного в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. и Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы. В то же время необходимо иметь действенный нормативно-правовой акт, определяющий Стратегию продовольственной безопасности с соответствующими критериями и индикаторами, которая отвечает перспективным тенденциям развития мировой продовольственной системы, способствует повышению качества жизни населения республики и развитию человеческого капитала.

## Литература

1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь – Мониторинг– 2011: в контексте вызовов современности / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 147 с.
2. *Ильина, З. М.* Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности: в 2 кн. / З. М. Ильина. – Кн. 1. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 211 с.
3. *Ильина, З. М.* Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности: в 2 кн. / З. М. Ильина. – Кн. 2. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 161 с.
4. *Ильина, З. М.* Продовольственная безопасность: теория, методология, практика / З. М. Ильина. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 230 с.
5. Продовольственная безопасность Республики Беларусь – Мониторинг– 2010: в контексте глобальных проблем / З. М. Ильина [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. – 292 с.

*Z. M. ILYINA*

## FOOD SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS: MODERN TENDENCIES

### Summary

The tendencies, regularities and problems of the world system development and their influence on security in the food sphere of different countries are investigated in the article. The tendencies and forecast of the world food system development are described. The analysis of the factors determining the potential of threats and challenges of modern times and countermeasures are presented.

The results of monitoring of food security in the Republic of Belarus are stated. The monitoring has been conducted in accordance with the methods, criteria and indices of the National Food Security Concept. The potential of threats is identified, and the measures which are necessary to prevent their approach are substantiated.