

УДК 631.145(476)

А. С. СКАКУН

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь,
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

(Поступила в редакцию 28.11.2012)

Одной из важнейших и первостепенных задач национального агропромышленного комплекса (АПК) в настоящее время является приближение уровня конкурентоспособности стратегически важных и экспортоориентированных производств к действующему уровню в основных странах-конкурентах. Успешное ее решение обеспечит повышение экономической эффективности аграрной сферы, наращивание экспортного потенциала, рост доходов населения, укрепление престижности проживания в сельской местности и на этой основе устойчивости социально-экономического развития села.

В развитии агропромышленного производства страны за время реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы достигнуты существенные результаты: активизация товаропроизводителей; структурная перестройка сельскохозяйственных, перерабатывающих, промышленных и агросервисных организаций с учетом конкретных экономических условий; совершенствование ценовой, налоговой, финансово-кредитной политики, системы государственной поддержки; наращивание инвестиций в обновление технико-технологической базы, а также стабилизация продовольственного обеспечения населения страны [1, 2].

Вместе с тем в настоящее время еще остается нерешенным ряд проблем объективного и субъективного характера, которые препятствуют эффективному функционированию АПК. Так, требуется упрощенная система взаимоотношений предприятий отрасли с бюджетными и фискальными органами государства, имеет недостатки порядок формирования цен и тарифов. Финансово-экономическое состояние аграрного комплекса, особенно его центрального звена – сельского хозяйства, остается сложным. Низкая доходность и прибыльность не позволяют обеспечить расширенное воспроизводство без государственной поддержки. Растут долги предприятий. Многим хозяйствам характерны слабая восприимчивость к инновациям, низкая технологическая дисциплина и степень предпринимательской активности, а также недостаточный уровень мотивации труда. Сельскохозяйственное производство по-прежнему остается малопривлекательной отраслью для потенциальных инвесторов, особенно иностранных.

Поэтому основные мероприятия стратегии развития АПК на 2011–2015 годы носят комплексный характер и могут быть достигнуты при условии одновременной реализации двух приоритетных направлений, к которым относятся следующие [3]:

формирование рыночного экономического механизма хозяйствования, обеспечивающего повышение эффективности агропромышленного производства, развитие предпринимательской инициативы, привлечение и рациональное использование инвестиций в сельской местности;

обеспечение возможностей для повышения доходов сельских жителей, сближение уровня выполнения социальных стандартов в городах и на селе, стимулирование закрепления населения в сельской местности.

При этом стратегическая цель развития национального АПК до 2015 г. состоит в создании системы разноплановых условий и возможностей по наращиванию производства востребован-

ной на рынке продукции и реализационных доходов, укреплению аграрной экономики, повышению устойчивости функционирования белорусских предприятий на национальном и мировом аграрном рынке, обеспечению паритета внешнеторговых связей по всем товарным группам. Такой подход в настоящее время требует уточнения и качественного дополнения с учетом изменяющейся экономической ситуации.

Мониторинг развития сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за первое полугодие 2012 г. показал, что в среднем по стране одним хозяйством получено 16,95 млрд руб. выручки от реализации, или 2,83 млрд руб. в месяц (табл. 1). Наибольший объем выручки на одну сельскохозяйственную организацию обеспечен в Гродненской области (23,11 млрд руб.), наименьший – в Могилевской и Витебской (12,47 и 12,36 млрд руб. соответственно). В Минском регионе аналогичный показатель составил 19,34 млрд руб., Брестском – 19,09, Гомельском – 15,99 млрд руб.

Выручка от реализации к уровню 2011 г. увеличилась в 2,65 раза. Наибольший рост обеспечен организациями Брестской, Гомельской и Гродненской областей – 2,76, 2,77 и 2,7 раза соответственно. В Витебском регионе этот показатель составил 2,65 раза, Минском – 2,53, Могилевском – 2,56 раза. В разрезе административных районов минимальный темп роста обеспечили организации Борисовского района – 157,0%, максимальный Кормянского и Шкловского районов – в 3,42 и 3,28 раза выше от уровня прошлого года соответственно.

За первое полугодие 2012 г. рентабельность продаж отечественных товаропроизводителей составила 15,7%, при этом для 588 организаций, или 46,3% от анализируемых, данный показатель составил от 0 до +10%. Наибольшее количество таких хозяйств насчитывается в Витебском регионе – 143, или 57,9% от всех организаций области. Убыточными являются 18 сельскохозяйственных организаций (за январь–май 2012 г. – 18), в том числе в Брестской области – в 4 организациях, Витебской – 7, Минской – 6 и Могилевской – 1. В Гомельском и Гродненском регионах ни в одной из сельскохозяйственных организаций убыточность не была допущена.

Финансовые обязательства товаропроизводителей по данным мониторинга по состоянию на 1 июля 2012 г. достигли 42 280,0 млрд руб., в том числе просроченные – 3733,8 млрд руб., или 8,8% общей суммы обязательств. Сложившаяся задолженность увеличилась, соответственно, на 42,0 и 41,1% к задолженности на аналогичную дату прошлого года.

Тем не менее увеличение объемов агропромышленного производства и экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Беларуси оправдано (табл. 2). При этом такая тенденция должна сохраняться и в перспективе, поскольку в планетарном масштабе спрос на продовольствие будет возрастать. Это связано с тем, что население Земли увеличивается более быстрыми темпами, чем производство продуктов питания, – 1,4 и 0,9% в год соответственно.

Для мирового рынка характерна динамика торговли готовой продукцией, составляющей уже более половины реализуемых объемов. Это значительно эффективнее поставки сырьевых ресурсов. Для Беларуси эта тенденция свойственна несколько в меньшей мере, но она также достаточно динамична. Объем производства пищевых продуктов в Беларуси в 2011 г. увеличился на 7,5%, при этом производство сахара возросло на 20,8% и составило 985,5 тыс. т, сухого крахмала – 83,6 (14,3), мясных полуфабрикатов – 50,4 (116,4), крупы – 45,2 (59,3), быстро замороженной плодово-овощной продукции – 41,4 (3,118), макаронных изделий – 37,3 (31,4) и др.

Ввиду насыщенности внутреннего рынка и падения спроса на мировом, а соответственно, и снижения цен, не столь значительно росло производство сливочного масла – на 5,8% (до 104 тыс. т), мяса, включая субпродукты 1-й категории, – на 4,9% (до 641,8 тыс. т), безалкогольных напитков – на 3,9% (до 33,1 млн дал), кондитерских изделий – на 3,7% (до 135,5 тыс. т), молочных консервов – на 3% (до 294,6 туб), жирных сыров, включая брынзу, – на 2,2% (до 145,9 тыс. т), коньяка – на 1,9% (до 218 тыс. дал), хлеба и хлебобулочных изделий – на 0,7% (до 499,4 тыс. т).

По ряду продовольственных товаров произошло существенное сокращение производства. Сократился объем выпуска сухого молока, сухих сливок и сухих смесей – на 27,6% (до 32,6 тыс. т), плодовых вин – на 13,9% (до 15,3 млн дал), минеральной воды – на 11,3% (до 335,1 млн полулитров), растительного масла – на 8,5% (до 95,7 тыс. т), нежирной молочной продукции в пересчете на обезжиренное молоко – на 4,5% до 89 тыс. т [4, с. 61–62].

Таблица 1. Экономические показатели мониторинга сельскохозяйственных организаций
Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Область	Всего с-х. организаций	Выручка от реализации товаров (продукции, работ, услуг) за январь-июнь 2012 г., млрд руб.		Прибыль от реализации товаров (продукции, работ и услуг) за январь-июнь 2012 г.	Прибыль по конечному финансовому результату за январь-июнь 2012 г.	Уровень рентабельности реализованных товаров (продукции, работ, услуг), %	Рентабельность продаж, %	Уровень рентабельности по конечному финансовому результату, %	Товарность молока, %		Доля ФЭП с отчислениями в выручке от реализации продукции за январь-май 2012 г., %	Выручка от реализации продукции на одного работающего за январь-июнь 2012 г., млн руб.
		всего	темпа роста к соответствующему периоду прошлого года, %						январь-июнь 2012 г.	январь-июль 2012 г.		
Брестская	236	4504,3	276	742,2	818,8	22,6	16,5	25	89,3	89,3	22,7	80
Витебская	247	3054,1	264,8	386,4	510,5	16,3	12,7	22	86,1	85,9	28,4	62
Гомельская	186	2973,4	276,8	526,8	582,7	24,5	17,7	27	86,3	86,3	26,6	71
Гродненская	149	3442,8	269,5	641,1	706,3	26,1	18,6	29	89,1	89,0	25,4	68
Минская	277	5358,4	252,5	824,4	809,5	20,5	15,4	20	89,8	89,6	24,2	82
Могилевская	173	2157,9	256,1	243,4	389,5	14,4	11,3	23	86,2	86,3	26,7	62
г. Минск	1	20,4	240,4	5,5	4,8	44,3	27,1	39				
Республика Беларусь	1269	21511	265,2	3370	3822	21,1	15,7	24	88,1	88,1	25,2	72

Таблица 2. Объемы производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Беларуси, тыс. т

Вид продукции	В среднем за 2001–2005 гг.	В среднем за 2006–2010 гг.	2011 г. (факт)	Прогноз Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 гг.			В среднем за 2011–2015 гг. (прогноз)	В среднем за 2016–2020 гг. (прогноз)	2020 г. (прогноз)	
				2012 г.	2013 г.	2014 г.				
				2015 г.						
Зерно (в весе после доработки)	6006	7530	8375	10400	10900	11400	12000	10615	12734	13240
Льноволокно	41	44	45	60	60	60	60	57	63	65
Сахарная свекла	2180	3875	4485	4300	4500	4700	5500	4697	5800	6000
Рапс	101	371	379	921	963	1019	1060	868	1120	1160
Картофель	8385	8156	7721	7540	7600	7690	7750	7660	8232	8560
Овощи	1793	2253	1979	2160	2160	2160	2160	2124	2286	2380
Плоды	355	644	304	659	677	686	714	608	758	789
Скот и птица (реализация)	923	1248	1464	1555	1660	1755	1870	1661	2080	2240
Молоко	5023	6245	6504	6880	7370	7940	8640	7467	9882	12000
Яйца	2989	3369	3752	3771	3790	3809	3828	3790	4064	4227
Рыба	5,4	12,4	15,2	18,9	20,5	22,5	25,2	20,5	26,7	27,8

Снижение производства сухих молочных продуктов вполне правомерно. Во-первых, это полуфабрикаты, производство которых энергоемкое, постоянно удорожается, но поскольку они относятся к социально значимым продуктам, то цены регулируются до уровня, не стимулирующего наращивание объемов, особенно при повышении цен на сырье. Во-вторых, в республике налажен выпуск аналогичного, но более дешевого полуфабриката – сухой сыворотки, цена на которую почти в два раза ниже, а свойства, как добавки в йогурты, мороженое и многие другие продукты, те же.

Несмотря на благоприятно складывающуюся для нашей страны ситуацию, необходимо учитывать, что на мировом продовольственном рынке обостряется конкуренция. При этом вступление Российской Федерации (нашего основного партнера) во Всемирную торговую организацию серьезно усложняет для отечественных производителей агропродовольственных товаров сбыт выпускаемой продукции не только на внешних рынках, но и на внутреннем. Поэтому возникает объективная необходимость в формировании эффективной системы продвижения сельскохозяйственного сырья и продовольствия с учетом новых условий хозяйствования, обеспечивающей комплексность и системность использования всех аспектов производственно-коммерческой деятельности товаропроизводителей. Однако, как показывают результаты исследования, по основным сферам АПК имеются определенные проблемы и негативные тенденции.

Внешнеэкономическая деятельность. В республике решена проблема продовольствия как по количеству в расчете на душу населения, так и по его доступности по параметрам стоимости (цены), ассортимента и качества всем категориям населения. Создана надежная система обеспечения спроса внутреннего рынка, базирующаяся на поставках продукции собственного производства, при этом более трети сельскохозяйственной продукции поставляется на экспорт.

Анализ показывает, что в первом полугодии 2012 г. рост экспортных поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия относительно данного периода 2011 г. составил 110,0%, при этом достигнуто и положительное сальдо в сумме 817,1 млн долларов. Увеличение экспорта продовольствия произошло в результате существенного роста физических объемов молока и молокопродуктов – на 24,2%, мяса и мясопродуктов – на 12,0%. Однако темпы роста средних экспортных цен к первому полугодью 2011 г. по молоку и молокопродуктам составили 75,1%, по мясу и мясопродуктам – 97,0%, что в некоторой степени обусловлено изменением курса белорусского рубля по отношению к доллару.

В 2012 г. не удалось преодолеть тенденцию сбыта молока и молочной продукции, которая обусловлена сезонностью производства, так как именно в летний период предприятия отгружают на экспорт наибольшее количество молокопродуктов, в то время как цены продаж данной товарной группы летом и осенью значительно ниже, чем в зимний период. Например, за январь-февраль 2012 г. масла животного экспортировано 7,8 тыс. т, май-июнь – 14,3 тыс. т. Аналогичная ситуация складывается и по сырам – 16,2 и 22,7 тыс. т соответственно. В свою очередь, средняя цена экспорта масла животного в январе-феврале составила 4,1 тыс. долларов, июне – 3,5 тыс. долларов за 1 т, сыров – 4,4 и 3,8 тыс. долларов за 1 т соответственно.

На данную ситуацию в определенной степени влияет необходимость выполнения прогнозных показателей по экспорту, в результате чего отсрочка реализации продукции на более поздний срок может трактоваться как неспособность руководства решать поставленные задачи и выполнить условия контракта. Также, реализуя продукцию при неблагоприятной конъюнктуре рынка, отечественные товаропроизводители несут ощутимые потери. Проведенные нами расчеты показывают, что если бы масло животное и другая молочная продукция, произведенная в мае-августе, была оставлена на хранение и реализована в ноябре-феврале по складывающимся ценам в эти месяцы, то экспортная выручка возросла бы на 10–15%.

В мясной промышленности Беларуси значительный рост экспорта в последние годы обеспечен во многом за счет увеличения продаж мяса, предназначенного для дальнейшей переработки. Так, в 2011 г. доля говядины, мяса птицы и свинины в экспортной выручке составила 91%, за первое полугодие 2012 г. – 89%. Сохранение подобной структуры ведет к углублению специализации страны на экспорте сырого мяса на кости (охлажденного и замороженного) и значительно занижает экспортный потенциал белорусской мясной отрасли, закрепляя за страной изначально проигрышную позицию поставщика мясного сырья для Российской Федерации.

По нашему мнению, для решения указанных проблем требуется разработка и доведение прогнозных показателей по доле экспорта продуктов глубокой переработки как важнейшего критерия эффективности деятельности мясоперерабатывающего предприятия, а также активное привлечение финансовых активов для создания разветвленной аграрной товаропроводящей сети за рубежом с обязательным участием белорусского капитала, проведения комплексных маркетинговых исследований продовольственного рынка, организации рекламных кампаний и выставочно-ярмарочных мероприятий.

Сфера производственно-технического обслуживания сельскохозяйственных организаций. Важнейшим условием, обеспечивающим выполнение установленных прогнозных показателей и темпов роста производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2013 г., является повышение в целом эффективности функционирования системы производственно-технического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей по всем видам деятельности. В настоящее время, как показывает практика, во многих сельскохозяйственных предприятиях бессистемно и только один раз (весной) проводится техническое обслуживание различной энергонасыщенной сельскохозяйственной техники, что приводит к ее повышенному износу и росту издержек на единицу производимой продукции.

Исследования показывают, что по уровню производительности труда и затратам на производство отечественное сельское хозяйство примерно в 2 раза отстает от экономически развитых стран (табл. 3). В этой связи одним из перспективных направлений дальнейшего совершенствования технического обслуживания сельскохозяйственных потребителей является создание многофункциональных дилерских технических центров, обеспечивающих обслуживание энергонасыщенной техники не только нескольких районов, но и одновременно ее различных моделей заводов-изготовителей таких машин, что будет способствовать повышению качества технического обслуживания как гарантийной, так и послегарантийной техники.

Т а б л и ц а 3. Сравнительный анализ затрат ресурсов на производство единицы продукции некоторых стран

Страна	Зерно			Картофель		
	на 1 т продукции			на 1 т продукции		
	пашни, га	минеральных удобрений, кг д. в.	топлива, кг	пашни, га	минеральных удобрений, кг д. в.	топлива, кг
Беларусь	0,40	50–65	60,0	0,09	13	34,5
Англия	0,14	47	24,6	0,03	8	9,6
Германия	0,15	36	26,3	0,03	6	12,1
Бельгия	0,14	47	24,2	0,02	8	10,9
Франция	0,14	38	22,5	0,03	7	11,5

Важным резервом повышения технического обеспечения товаропроизводителей всех форм собственности, а также загрузки ремонтных и других агросервисных предприятий является развитие вторичного рынка машин и оборудования для АПК, который позволит ускорить процесс обновления и улучшить количественный состав машинно-тракторного парка, а также сэкономить значительные объемы денежных средств, так как стоимость подержанной техники с восстановленным ресурсом до уровня 80–95% составляет 40–60% от стоимости новой. При этом, как показывают расчеты, окупаемость эксплуатационных затрат, например, восстановленных тракторов по сравнению с новыми аналогичной марки, примерно одинакова и составляет 2,3 против 1,6 года.

С целью наиболее эффективного использования имеющейся энергонасыщенной сельскохозяйственной техники в райагросервисах и при необходимости срочного выполнения в сжатые агротехнические сроки механизированных работ сельскохозяйственным товаропроизводителям на областном уровне обоснованно иметь на базе ряда районных агросервисных предприятий 2–3 укрупненных (по наличию специализированных машин и агрегатов) мощных механизированных отрядов. Наряду с оказанием всех функциональных услуг сельхозорганизациям в случае

экстренной необходимости данные механизированные отряды должны в срочном порядке перебрасываться в любые областные регионы для обеспечения минимальных потерь сельскохозяйственной продукции при заготовке кормов, уборке зерновых культур и на выполнение других видов полевых работ.

Для снижения стоимости всех видов агросервисных услуг, оказываемых сельскохозяйственным товаропроизводителям, агросервисным предприятиям необходимо сокращать фактически сложившиеся накладные расходы, которые в настоящее время составляют 400–600% от основной заработной платы, а их удельный вес в стоимости услуг колеблется от 10 до 20%. Снижение общехозяйственных расходов предусматривает высвобождение и передачу в коммунальную собственность объектов социально-культурного назначения, а сокращение общепроизводственных расходов должно базироваться на повышении производительности труда, которое достигается за счет модернизации и технического переоснащения отрасли.

Кадровое обеспечение. Внутренней негативной тенденцией развития предприятий АПК является текучесть кадров. При этом за последние 15 лет данный показатель вырос в 3 раза и составляет более 25,0%. Почти четверть работников предприятий увольняется и почти столько же принимается на работу. Эта негативная тенденция обусловлена все еще сохраняющимся устаревшим элементом производства – «уравниловкой» в оплате труда при выполнении (перевыполнении) плановых заданий производства продукции и их невыполнении. Это ведет к недооценке высокопроизводительного труда.

Нельзя сегодня ожидать большой отдачи от технико-технологического переоснащения предприятий, если оно не будет сопровождаться повышением мотивации труда работников, занятых на высокопроизводительных рабочих местах. В мотивации труда нужно уйти от «уравниловки» и достойно оплачивать труд тех коллективов, которые выполняют и перевыполняют установленные показатели производства продукции. Они должны получать зарплату в 2, а то и 3 раза больше, чем в тех коллективах, которые не выполняют производственные задания. Созданный технический уровень производства позволяет перейти к прогрессивной системе оплаты труда.

Ценообразование в сельском хозяйстве. Несмотря на повышение закупочных цен на растениеводческую продукцию с 1 августа 2012 г., цены на основные ее виды у Беларуси остаются ниже, чем в сопредельных странах и у государств – участниц Таможенного союза (ТС). Так, закупочные цены на продовольственную пшеницу в Беларуси на 14,1% ниже, чем в Российской Федерации, и на 57,5%, чем в Республике Казахстан (табл. 4). По сравнению с Польшей, Литвой и Украиной в Беларуси цены ниже на 87,3; 70,4 и 58,3% соответственно. При этом необходимо отметить, что на мировых рынках цены на сельскохозяйственное сырье и продовольствие снова начали движение вверх. Лидерами ценового роста являются рынки сои, кукурузы и рапса. Закупочная цена на маслосемена рапса в Беларуси на 39,3% ниже, чем в Украине, и на 61,7 и 47,3%, чем в Польше и Литве соответственно.

На рынке продукции животноводства аналогичная ситуация. Так, в Беларуси средние закупочные цены на говядину находятся на уровне Польши (–4,1%) и Литвы (+6,2%). В Российской Федерации средний ценовой диапазон сельхозпроизводителей на 16,3% выше, чем в нашей стране. На молоко закупочные цены на 19,4% ниже, чем в России, и на 42,2%, чем в Казахстане. По сравнению с Украиной и Литвой – выше на 4,1 и 11,6% соответственно, Польшей – ниже на 0,3%.

Что касается розничных цен на потребительском продовольственном рынке, то здесь достигнуты определенные результаты в политике сближения их уровня со странами ТС и сопредельными государствами. Так, средняя цена в организациях розничной торговли Беларуси на начало августа 2012 г. на говядину была 5,71 долл/кг, в то время как в России – 7,53, Литве – 6,80, Украине – 7,29 долл/кг; на свинину – 5,09 долл/кг, 6,75, 4,51 и 5,99 долл/кг соответственно (табл. 5). В целом же средние розничные цены в Беларуси ниже, чем в России, на следующие продукты: колбасы вареные, масло сливочное и растительное, молоко и сметану, сыры сычужные твердые и мягкие, сахар, картофель, но выше на яйцо куриное. Если сравнивать внутренние цены со сложившимися в сопредельных странах, то, например, на сметану в Беларуси цены выше, чем в Украине и Польше; на масло сливочное, творог жирный и сыры, чем в Польше.

Таблица 4. Цены на сельскохозяйственную продукцию некоторых стран, долл/т

Вид продукции	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина	Польша	Литва	Казахстан
	Средние цены по состоянию на:					
	01.08.12 г.	01.08.12 г.	20.08.12 г.	19.08.12 г.	19.08.12 г.	17.08.12 г.
<i>Продукция растениеводства</i>						
Пшеница продовольственная	143,43	169,08	213,82	278,23	244,27	238,78
Рожь продовольственная	81,42	135,77	181,98	208,90	222,96	–
Ячмень фуражный	63,33	162,87	217,24	244,79	229,14	148,86
Рапс	373,94	437,53	524,32	594,48	562,04	–
<i>Продукция животноводства</i>						
КРС средней упитанности (в убойном весе)	3590,95	4255,02	2345,80	3954,27	3329,84	6139,07
Свиньи (в убойном весе)	3622,20	4313,45	3900,00	2208,23	2194,90	4367,95
Птица (отпускная цена)	2468,03	2545,28	–	2019,10	1960,64	2531,02
Молоко коровье	343,53	409,30	350,76	348,23	276,35	502,61
Яйца куриные (1000 шт.)	91,45	96,00	–	113,88	105,25	84,97

Примечание. Для Казахстана – средние отпускные цены у ворот сельхозтоваропроизводителей, пшеница 3-го кл. с клейковиной 23–24%. Для Беларуси, Украины и России – закупочная цена пшеницы 3-го кл. с клейковиной 23–24%, свиней II категории, для других стран – средняя закупочная цена.

Таблица 5. Средние потребительские цены на отдельные продукты питания, долл/кг

Вид продукции	Республика Беларусь	Российская Федерация	Украина	Польша	Литва	Казахстан
	Средние цены по состоянию на:					
	01.08.12 г.	20.08.12 г.	20.08.12 г.	17.08.12 г.	16.08.12 г.	21.08.12 г.
Говядина	5,71	7,72	7,69	–	6,89	7,32
Свинина	5,09	6,90	5,13	5,21	4,50	5,74
Куры	2,93	3,49	2,68	2,29	3,57	3,21
Колбаса вареная	5,16	6,38	6,77	–	7,09	4,65
Масло сливочное	6,10	7,92	7,82	4,76	8,43	4,83
Масло растительное	2,00	2,24	1,69	2,04	2,51	1,73
Молоко пастеризованное 2,5–3,2%-ной жирности, л	0,69	1,02	0,77	0,78	0,85	0,87
Сметана	2,53	3,67	1,88	2,33	3,22	3,45
Творог жирный	3,24	5,61	4,69	2,89	4,51	3,83
Сыры сычужные, твердые и мягкие	6,73	8,30	–	4,93	8,61	7,19
Яйца куриные, 1 дес.	1,13	1,08	0,72	1,45	1,82	0,92
Сахар-песок	0,95	1,09	0,79	1,16	1,47	1,04
Мука пшеничная	0,46	0,66	–	0,60	1,14	0,50
Картофель	0,40	0,61	0,27	0,23	0,37	0,44

С одной стороны, складывающаяся ценовая конъюнктура позволяет сдерживать рост цен на продовольствие, обеспечивая его доступность для наиболее социально незащищенных слоев населения, но с другой – отрицательно сказывается на экономике не только производителей сельхозпродукции (например, недополученная выручка от реализации), но и государства в целом (снижение поступления налогов в бюджет). Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что сложившаяся на начало августа 2012 г. себестоимость производства говядины составила 5056 долл/т, а свинины – 3695 долл/т. При этом средние отпускные цены на экспорт составили 4884 и 3470 долл/т соответственно, что ниже себестоимости говядины на 3,5%, свинины – 6,5%. В связи с этим одним из основных вопросов аграрной интеграции становится сближение национальных уровней цен, сокращение их различий и переход к их единому уровню.

В данной связи для преодоления негативных тенденций в национальном АПК следует принять комплексные мероприятия, обеспечивающие формирование эффективного и конкурентоспособного производства.

Основными приоритетами перспективного, долговременного и устойчивого развития аграрного комплекса должны стать:

формирование крупных многопрофильных и агропродуктовых компаний (молочной, льняной, сахарной и т. д.), призванных обеспечить эффективное производство и продвижение продукции на зарубежные целевые рынки за счет эффекта масштаба, концентрации финансовых ресурсов на реализации высокоокупаемых проектов и т. д.;

выравнивание внутренних и экспортных цен на продовольствие, исключение перекрестной поддержки за счет доходов от экспорта производства продукции высокой социальной значимости для внутреннего рынка;

развитие аграрной товаропроводящей системы в регионах Российской Федерации как крупных потребителей отечественной продукции, а также создание новых торговых домов, совместных предприятий с участием белорусского капитала и за счет коллективных инвестиций по их формированию;

финансово-экономическое стимулирование посредством совершенствования налоговой системы, ценообразования, страхования и других мер. Важны мероприятия по созданию условий для привлечения прямых зарубежных инвестиций, необходима поддержка выхода белорусских высокотехнологичных предприятий на мировые рынки;

внедрение инновационных технологий производства и сбыта, позволяющих повысить эффективность и конкурентоспособность национальной отрасли, сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В этой связи важно осуществить комплекс следующих мероприятий:

в растениеводстве – выведение новых высокоурожайных сортов и гибридов, адаптированных к различным зональным особенностям Республики Беларусь, что позволит значительно снизить импортную зависимость; создание производства современных экологически безопасных средств защиты растений на основе использования местных сырьевых ресурсов (жидкие медьсодержащие отходы, мочевины, водный аммиак и др.) и методов борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур;

в животноводстве – создание высокого генетического потенциала высокопродуктивных конкурентоспособных пород и групп сельскохозяйственных животных на основе применения новейших методов селекции и разведения; создание экологически безопасных препаратов и адаптивных технологий заготовки и сохранения кормовых ресурсов для нужд животноводства; обеспечение животноводства отечественными кормовыми добавками, включающими пробиотики, адсорбенты, концентраты сухого молока, премиксы, биостимуляторы;

в механизации: создание отечественных высокопроизводительных завершающих комплексов и систем сельскохозяйственных машин и оборудования: в растениеводстве – от посева до первичной переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, в животноводстве – от кормопроизводства и кормления до первичной переработки и хранения; создание ресурсосберегающих машин и механизмов.

Выполненные нами исследования показывают, что одним из важнейших внутренних факторов, направленных на повышение эффективности экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции в республике, является оптимизация затрат на производство и сбыт. Это, в первую очередь, предполагает:

обеспечение научно обоснованных схем размещения по регионам республики экономически целесообразных видов производства сельскохозяйственной продукции для удовлетворения потребностей внутреннего и внешних рынков;

совершенствование структуры использования земельных ресурсов, оптимизацию соотношения лугопастбищных и пахотных угодий;

формирование целевых региональных систем земледелия, обеспечивающих снижение уровня затрат на производство продукции и повышение экономической отдачи земли;

внедрение интенсивной системы кормопроизводства, обеспечивающей получение сбалансированных по элементам питания кормов;

внедрение ресурсосберегающих технологических процессов в земледелии и животноводстве на основе использования новейших технических средств;

обязательное соблюдение технологических регламентов производства продукции и обеспечение требуемых нормативных параметрических свойств конечной продукции, которые должны соответствовать требованиям безопасности продуктов.

При этом необходимо стимулирование импортозамещающих производств и производственных комплексов не только в сельском хозяйстве, но и в АПК в целом. Так, в сельском хозяйстве целесообразно использование белкового сырья для получения концентрированных кормов (рапса, подсолнечника, бобовых культур – люпина, вики, пелюшки, гороха, сои). С этой целью необходимо сбалансировать цены на продукцию сельского хозяйства и комбикорма, в том числе за счет предусмотренного Государственной программой устойчивого развития села на 2011–2015 годы снижения налоговой нагрузки на продукцию комбикормовой промышленности. Требуется подготовить нормативно-правовые акты по снижению ставок налога на добавленную стоимость и платежей в Фонд социальной защиты населения при изготовлении концентрированных кормов для сельскохозяйственных животных до уровня, предусмотренного для сельскохозяйственных организаций.

В сельскохозяйственном машиностроении необходимо реализовать проекты по повышению износостойкости и коррозионной устойчивости материалов, точности их обработки, в том числе организовать получение не уступающих по свойствам зарубежным образцам сталей и сплавов для производства рабочих органов сельскохозяйственных машин (плугов, культиваторов, свекло- и картофелеуборочных комбайнов). При этом целесообразно обеспечить локализацию производства сельскохозяйственных машин и оборудования не менее 50%, снижение цен по сравнению с импортными аналогами – не менее чем на 15%. В химической, микробиологической и фармацевтической промышленности предлагается обеспечить производство средств защиты растений и ветпрепаратов в объеме не менее 70%, биоконсервантов – 100% от потребности.

Предлагаемые приоритетные направления будут способствовать укреплению аграрной экономики, повышению эффективности хозяйствования, усилению конкурентных позиций отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, повышению доходов и социальной защищенности работников сельского хозяйства.

Литература

1. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2011. – 363 с.
2. Гусаков, В. Стратегия Республики Беларусь в сфере АПК (в контексте стратегии развития АПК России) / В. Гусаков, В. Бельский, П. Расторгуев // Аграрная экономика. – 2011. – № 12. – С. 3–9.
3. Скакун, А. Актуальные проблемы совершенствования механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе / А. Скакун // Аграрная экономика. – 2012. – № 7. – С. 2–9.
4. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг–2011: в контексте вызовов современности / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 147 с.

A. S. SKAKUN

PRIORITIES INCREASING THE EFFICIENCY OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Summary

The paper presents the results of research of the financial-economic performance of agricultural organizations in Belarus. The main problems of foreign economic activity, technical service, staffing and price formation are studied. Proposed are the principal actions to overcome the negative tendencies in agroindustrial complex and increase the efficiency and competitiveness of the national production and products.