

ЭКАНОМІКА

УДК 664+339.137

В. Г. ГУСАКОВ¹, А. В. ПИЛИПУК²

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ НА БАЗЕ УСИЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И СТАНОВЛЕНИЯ ЕврАзЭС

¹Президиум НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь; e-mail: agro-vesti@mail.ru

²Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь, e-mail: agrecinst@mail.belpak.by

(Поступила в редакцию 02.08.2013)

Практическая деятельность показала, что усиление конкуренции в пищевой промышленности требует совершенствования рычагов государственного регулирования продовольственной системы.

Совершенно очевидно, что в рыночной экономике при значительном снижении конкурентоспособности коммерческого предприятия неминуемы его разорение, банкротство либо значительная трансформация на базе новых технологий и инвестиций. Вместе с тем снижение конкурентоспособности АПК почти всегда ведет к усилению государственного вмешательства с целью поддержки и развития национальных производителей. Основная причина – специфика аграрной сферы, определяемая необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, как следствие, интересы бизнеса и государства в данном контексте могут кардинально отличаться.

Обозначенная проблема во многом социальная. Наиболее очевидным, как может показаться на первый взгляд, становится решение о неизбежном компромиссе между безопасностью и конкурентоспособностью (особенно в свете теории сравнительных преимуществ), в результате которого значительно ухудшается экономика отрасли, тормозится развитие бизнеса и снижается конкуренция, что в итоге подрывает общий уровень конкурентоспособности всей продовольственной системы. В данной связи усиление защиты продовольственного рынка и поддержание социальных стандартов для населения ведет к противостоянию государства и бизнеса, значительно усложняя процесс формирования государственно-частного партнерства в АПК Беларуси.

Вместе с тем выполненные нами исследования показали, что подобный взгляд на продовольственную проблему является упрощенным и даже ошибочным. Причина – постоянное совершенствование технологии, продукции, процессов и потребностей покупателей, которые не могут быть фиксированными величинами и, следовательно, способны приспосабливаться к требованиям и давлению внешней среды. Вопрос в данном контексте целесообразно ставить об уровне и степени такого давления (правила игры), а также о создании конкретных благоприятных условий (институтов) с целью приведения агропродовольственной системы в полезное для общества и эффективное для бизнеса социально-экономическое состояние [1].

Принципиальным становится создание благоприятных условий для ведения агробизнеса при сохранении гарантий продовольственной безопасности, что позволит сформировать саморазвивающуюся конкурентоспособную экосистему на продовольственном рынке страны и создаваемого Евразийского экономического союза (ЕврАзЭС).

Важнейшей задачей для Беларуси становится усиление действия рыночных механизмов, основу которых формирует конкуренция. Так, предприятия национального АПК конкурируют:

на внутреннем рынке – с продукцией белорусских производителей; с импортными продовольственными товарами;

с предприятиями других отраслей – за долю в потребительской корзине; за распределение государственных ресурсов; за высококвалифицированную рабочую силу;

на мировом рынке – за долю страны в импорте внешних страновых рынков; с белорусскими производителями; с местными производителями; с конкурентами из других стран-импортеров; с торговыми предприятиями за долю от розничной цены.

Вместе с тем есть уровни, которые мешают развитию отечественного АПК (например, конкуренция по цене на внешних рынках между белорусскими пищевыми компаниями). В данной связи ряд вопросов должен решаться согласованно, что предполагает глубокое взаимодействие предприятий отраслевой цепи. При этом, как показывает практика, различные сферы в определенном интервале времени получают приоритет в развитии, обусловленный ограниченностью финансовых средств и необходимостью последовательного построения пирамиды продовольственной конкурентоспособности.

Оценка опыта функционирования отраслей перерабатывающей промышленности стран СНГ [2] показала, что развитие пищевого производства во многом происходит по идентичной стратегии инвестирования, которая включает три основных этапа.

Этап I. Строительство нового либо приобретение действующего предприятия и его перевооружение [Эксперты выделяют данный этап, как наиболее простой в реализации]. В Беларуси все последние годы государство выступало основным инвестором пищевой промышленности. В настоящий момент идет процесс передачи активов наименее финансово-устойчивых организаций крупным платежеспособным предприятиям в рамках стратегии создания крупных региональных и межотраслевых холдингов в стране.

Этап II. Развитие собственной сырьевой базы. Данный этап характеризуется многими сложностями, так как требует значительных затрат и организации полного цикла сопровождения: снабжения ресурсами, обучения, мониторинга и контроля производственных процессов на земле. В стране в ряде отраслей (сахарной, молочной, мясной и др.) накоплен значительный опыт организации взаимодействия промышленности и сельского хозяйства, а зарубежный показывает, что перерабатывающие компании самостоятельно осваивают новейшие технологии растениеводства и животноводства и используют их в хозяйствах сырьевой зоны.

Этап III. Создание и продвижение сильных брендов [Заключительный и ключевой этап реализации накопленного ранее конкурентного потенциала]. Важнейшим элементом этого этапа является анализ и мониторинг интересов и запросов потребителей.

Обозначенный выше порядок можно проследить в большинстве эффективных сфер АПК, где модернизация пищевой промышленности становится первоочередным и важнейшим этапом формирования высокого уровня конкурентоспособности продовольственной цепи. В данном контексте можно утверждать, что перерабатывающие предприятия АПК – ключевое звено, от развития которого зависит потенциал продовольственной системы страны.

В мировой практике важная роль предприятий пищевой промышленности в стимулировании развития сельского хозяйства была обозначена еще в 1975 г. в докладе о результатах работы 18-й конференции ФАО. В документе отмечено, что развитие промышленной переработки сельскохозяйственного сырья является основополагающим для решения наиболее серьезных проблем продовольственного обеспечения и повышения занятости, особенно в сельской местности [3, с. 21].

В резолюции ФАО «Развитие отраслей хранения и переработки сельскохозяйственного сырья» № 12/75 от 26 ноября 1975 г. выделены следующие основные следствия сбалансированного развития отраслей хранения и перерабатывающей промышленности АПК:

- (a) сокращение потерь и увеличение разнообразия продовольствия;
- (b) снижение импорта продовольствия и увеличение самообеспеченности;
- (c) обеспечение занятости и снижение разницы доходов организаций и населения, работающих в сельской местности по отношению к городам;
- (d) расширение рыночных стимулов наращивания объемов производства;
- (e) увеличение поступлений иностранной валюты посредством роста экспорта готовой продукции вместо сырья;
- (f) уменьшение миграции населения;

(g) повышение стандартов питания;

(h) расширение возможностей и условий для инвестиций в сельские районы.

В Беларуси на государственном уровне развитие предприятий АПК осуществляется в ракурсе разработки и реализации аграрной стратегии и политики обеспечения продовольственной безопасности страны, которые включают систему научно обоснованных мер, выражаемых в виде концепций или программ, тем самым задаются цели, задачи и направления деятельности государственных и хозяйственных органов, а также агропромышленных предприятий на долгосрочную перспективу [4].

Следует отметить, что Беларусь входит в мировое экономическое пространство в достаточно сложных условиях, когда на глобальном рынке действуют компании, корпорации, завоевавшие достаточно устойчивое положение и накопившие определенные достижения в производстве конкурентоспособной продукции. Зарубежный опыт в этой области, вне всякого сомнения, может быть использован и отечественными предприятиями, однако эти достижения нуждаются в адаптации к условиям и особенностям функционирования и развития отечественной экономики.

Необходимость развития институтов рынка – объективная реальность, обусловленная углублением интеграции Беларуси в глобальную экономику, функционированием в системе международных договоренностей Таможенного союза, ЕЭП и ЕврАзЭС, перспективами вступления в ВТО. В данной связи, при развитии рыночных механизмов в АПК страны, актуальным следует признать вопрос повышения финансового благосостояния (богатства) национальной продовольственной системы и ее элементов (отраслей и предприятий).

Формирование рыночных критериев оценки и капитализации АПК Беларуси – мало изученный и до настоящего времени не поднятый пласт экономических проблем и новых, требующих адаптации, подходов.

Реализуемые в настоящий момент в стране стратегия и политика развития АПК в своей основе опираются на максимальное самообеспечение, использование внутренних ресурсов, ограничение импорта (в том числе техники и оборудования) с высокой степенью закрытости для внешних контрагентов. Такая тактика показала высокий результат в предыдущие годы: обеспечена продовольственная безопасность, происходит постоянный рост экспорта продовольствия. Вместе с тем наметились и негативные тенденции. Так, директивное установление объемов производства с ориентацией на медицинские нормы и ограничения конкуренции имеет «потолок» в форме потребительских предпочтений, которые в настоящий момент кардинально и неизбежно меняются, особенно это будет проявляться при росте доходов. Уже сегодня потребители, имея возможность путешествовать в страны ЕС, отмечают более низкие цены, значительно более широкий ассортимент и качество продуктов из стран Шенгенской зоны. Данные тенденции будут нарастать, особенно в ракурсе расширения доступа европейских производителей к рынку ЕЭП. В данной связи коренное усиление ориентации на потребителя путем развития конкуренции – важнейший вызов белорусскому АПК в среднесрочной перспективе. Целью становится – поиск экономического механизма, обеспечивающего рост национальной продовольственной конкурентоспособности, выработка адекватных и понятных моделей ее оценки и индикативных показателей стратегии развития.

В мировой практике и теории выработано и применяется множество методик, по которым проводится оценка конкурентоспособности различных экономических систем на макроуровне. Так, оценкой конкурентоспособности стран занимаются такие организации, как Всемирный экономический форум (WEF), Международный институт развития управления (IMD), Всемирный банк, ООН и т. д. В качестве основного инструмента для ранжирования эксперты WEF используют так называемый Глобальный индекс конкурентоспособности (GCI), который выводится на основе оценки нескольких десятков ключевых компонентов наиболее критичных для продуктивности и конкурентоспособности страны. В общем смысле конкурентоспособность государства можно представить с позиции его эффективности как интегратора нации, которая напрямую зависит от структуры и эффективности национальной инновационной системы, позволяющей занять определенную нишу в системе международного разделения труда и приобрести определенный вес и статус в системе международных отношений, обеспечить высокий уровень благосостояния населения.

Для построения методик на уровне отрасли и региона, как правило, применяют набор ключевых показателей, которые либо приводятся к единому интегральному индексу, либо сравниваются с объектом сравнения попарно. Наиболее известной можно признать модель конкурентных сил М. Портера [5, 6].

Вместе с тем анализ практики, обобщение теоретических материалов и научных подходов по обоснованию приоритетов развития продовольственной системы Беларуси позволяет утверждать, что оценка условий и тенденций развития предприятий АПК следует рассматривать в контексте теории эволюции и жизненных циклов экономических и социальных систем, к числу которых следует отнести агропродовольственную систему Беларуси. Генеральная идея подобной методологии – реализация стратегии капитализации потенциала АПК в богатство и благосостояние белорусского общества.

В рыночной экономике богатство – это совокупность материальных благ, которые имеют ценность и могут быть обменены на деньги или иные блага [7, с. 54]. В соответствии со сложившейся практикой рыночная оценка во многом определяется ожидаемыми будущими доходами от использования объекта или его перепродажи. В этой связи, чем больший потенциал в агропромышленном производстве (выражаемый в объеме продаж), тем больше его рыночная капитализация, и тем выше, очевидно, уровень продовольственной конкурентоспособности, который, по нашему убеждению, должен быть выражен через потенциал аграрного комплекса страны с учетом интересов продовольственной безопасности.

В экономической бизнес-практике критерием успешного эффективного функционирования бизнес-системы выступают текущие доходы – прибыль на вложенный капитал и рост стоимости бизнеса, т. е. фактическая эффективность и будущие, ожидаемые прибыль и доходы от продажи бизнеса или его части, т. е. конкурентоспособность бизнеса, следовательно, чем благоприятнее перспективы, тем выше объем располагаемых ресурсов и тем сильнее спрос на активы компании. Очевидно, что существует множество ограничений (финансовые риски, динамика рынков, конкуренты и пр.), при этом *фактическая эффективность* в совокупности с прогнозами развития рынков и спроса определяют уровень *конкурентоспособности бизнеса*.

Основная особенность в том, что разорение бизнеса, как правило, обусловлено процветанием конкурентов, т. е. на рынке одна масса товаров замещается другой, потребитель при этом только выигрывает. Роль государства – законодательно ограничить проявления монополизации и содействовать конкуренции.

Вместе с тем продовольственная сфера имеет особенности (сезонность производства и спроса, ограниченность земельных ресурсов и их интенсификации, использование в качестве средств производства живых организмов, ограниченные сроки хранения продуктов и др.), которые не позволяют рыночным силам реализовывать в полной мере механизм устойчивого и динамичного развития. Основная причина – ограниченность в быстрой реакции на любое изменение рыночной ситуации (например, достаточно сложно быстро нарастить производство отдельных видов продовольствия при резком увеличении спроса, даже в среднесрочной перспективе. Так, при наличии только финансового капитала невозможно в сжатые сроки наладить эффективное молочно-товарное производство), тогда как именно скорость выхода из убыточных сфер и обнаружения перспективных направлений для бизнеса – основная идея принципа «невидимой руки».

Роль государства при этом значительно шире, чем ограничение монополий. Важнейшая задача – стабильное обеспечение населения продовольствием. Учитывая значительные риски сельского хозяйства, в развитых странах выработаны и применяется ряд инструментов поддержки стабильных объемов производства и реализации продовольствия на внутреннем рынке. Подобная поддержка значительно искажает финансовый результат компаний сектора (фактическую эффективность), а оценка ожидаемых доходов (конкурентоспособность) во многом зависит от стабильности бюджетных вливаний.

Беларусь в последнем десятилетии увеличила экспорт продовольствия до 5 млрд долл. США, достигнуто положительное сальдо внешней торговли, значительно углубилось взаимодействие в рамках международных интеграционных формирований. При этом рост экспортно-импортных торговых потоков продовольствия ведет к трансформации стратегии развития продовольствен-

ной системы страны и ее индикаторов, которые используются для оценки состояния отечественного АПК путем мониторинга отклонений от пороговых значений [4]. Так, в Беларуси ежегодно проводится анализ уровня продовольственной безопасности [8, 9], предложены и оценены индикаторы продовольственной независимости страны [4]. Напротив, до настоящего времени не разработаны индикаторы и критерии оценки продовольственной конкурентоспособности, целесообразность которых определена результатами внешнеэкономического вектора АПК Беларуси, усилением конкуренции в рамках ЕЭП и ВТО и перспективами снижения уровня государственной поддержки сельского хозяйства страны.

В контексте проведенных нами исследований [1, 4, 10, 12] и целевой ориентации АПК страны на повышение экспортного потенциала *национальная продовольственная конкурентоспособность* – это устойчивая способность продовольственной системы страны прибыльно завоевывать и удерживать целевые доли на внутреннем и внешнем рынках.

Согласно предложенному нами определению, **следует выделить два основополагающих критерия оценки** – это доля рынка по отдельным отраслевым цепям и прибыльность (последний показатель является коммерческим и отражает эффективность аграрного производства). Вместе с тем следует отметить, что возможность самокупаемости АПК в целом ограничена ценовым диспаритетом, социальными гарантиями и конъюнктурой внешних рынков.

На основании выполненных нами исследований установлено, что развитие АПК страны целесообразно рассматривать исходя из модели жизненных циклов развития экономических систем [3, 10–12]. В этой связи нами четко обозначено понятие «продовольственная конкурентоспособность», суть которого состоит в **определении комплекса критериев создания и поддержания высококонкурентной среды** в системе продвижения продукции – от сырья до рыночного сбыта готовых товаров. При этом важно четко различать критерии продовольственной безопасности и продовольственной независимости, знать индикаторы для их мониторинга (рисунок).

Так, совершенно очевидно, что понятие «продовольственная безопасность» может быть реализовано независимо от места производства и происхождения продовольственных товаров, тогда как «продовольственная независимость» предполагает преимущественное, а нередко и исключительное снабжение страны за счет собственного (внутреннего) производства» [4, с. 6], при этом уровень



Модель взаимодействия уровней функционирования продовольственной системы страны в направлении долгосрочного устойчивого развития

продовольственной конкурентоспособности может возникать при достижении самообеспеченности страны продовольствием, согласно медицинским нормам, достаточным для нормальной жизнедеятельности человека.

Согласно предложенной модели, механизмы и методы государственного регулирования АПК отличаются на разных стадиях жизненного цикла продовольственной системы. Так, инструменты аграрной политики должны меняться при переходе от стратегии управления продовольственными рисками к стратегии национальной продовольственной конкурентоспособности. Целесообразным становится совершенствование аграрной политики в соответствии с предложенной нами ранее институциональной моделью национальной продовольственной конкурентоспособности [13].

Исследования показали, что индикаторы продовольственной безопасности и независимости [4] являются целевыми критериями, пороговые значения которых, их отклонения, указывают на усиление либо снижение уровня защищенности национальных интересов в развитии АПК. Согласно предложенной модели, показатели безопасности и независимости возможно использовать частично либо полностью в качестве индикаторов продовольственной конкурентоспособности на разных стадиях жизненного цикла продовольственной системы страны. Вместе с тем установлено, что формирование и реализация стратегии повышения конкурентоспособности требуют выработки дополнительных показателей, в полной мере отражающих суть понятия «национальная продовольственная конкурентоспособность» (НПК) и позволяющих разрабатывать и контролировать процесс реализации национальной стратегии.

В качестве основной концепции НПК нами выделено развитие способности аграрной системы эффективно (т. е. прибыльно) использовать изначальный и накопленный потенциал (землю, человеческие ресурсы, производственные мощности, технологии производства и управления, нематериальные активы и др.) в целях обеспечения устойчивого развития продовольственной системы страны в условиях усиления конкуренции и борьбы за привлечение квалифицированных кадров посредством создания условий для их жизни (в первую очередь в сельской местности), а также необходимости сохранения и улучшения экологических факторов.

В данном контексте потенциал продовольственной конкурентоспособности (потенциал НПК) – это совокупность заданных изначально природно-географических ресурсов, созданных продуктивным трудом белорусских аграриев технологий, машин, оборудования и имущества, доступных в кратко- и среднесрочной перспективе ликвидных материальных и нематериальных активов, а также действующих институциональных условий аграрного бизнеса, используемых для производства продовольствия и его эффективной, т. е. прибыльной реализации на целевых внутренних и внешних рынках.

В настоящее время уровень использования потенциала НПК определяется вовлечением страны в систему международного разделения труда. Все более очевидной становится экономическая несостоятельность обособленного, замкнутого на внутреннем рынке варианта.

Вместе с тем процессы интеграции Беларуси в рамках Таможенного союза (ТС), Единого экономического пространства (ЕЭП) и Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), с одной стороны, сформировали условия, в которых основной объем экспорта (более 90 %) приходится на Россию. Следует отметить, что рост продаж белорусского продовольствия в данном регионе мог быть еще более значительным, тогда как сдерживающим фактором стало противодействие российских продовольственных компаний, которое, однако, как нам видится, значительно стимулировало и ускорило развитие пищевой промышленности Беларуси. Так, давление продовольственного лобби (молочные, сахарные, мясные «войны») обусловило отечественные предприятия искать новые способы повышения конкурентоспособности выпускаемой ими продукции как в части качества, ассортимента, ценовой политики, брендинга, логистики, так и увеличило инновационную активность белорусских продовольственных компаний.

С расширением интеграционного пространства для Беларуси возникает более высокий и интенсивный уровень влияния – международная конкуренция, которая, согласно нашим исследованиям, в ближайшей перспективе станет одним из ключевых факторов развития пищевой промышленности страны.

В соответствии с Декларацией о Евразийской экономической интеграции, ближайшая задача – это полная реализация потенциала Таможенного союза и ЕЭП с созданием в дальнейшем экономического союза, который откроет дополнительные возможности для эффективной кооперации в технологической, модернизационной, инновационной сферах, в области науки и образования. В перспективе в ЕЭС будут созданы союзные институты регулирования: финансовый, антимонопольный, таможенный и др.

Смена условий требует смены подходов к анализу экономической ситуации, обостряется проблема соотношения стратегии развития пищевого производства и текущей экономической политики государств и создаваемого Евразийского экономического союза. В данной связи актуальным становится совершенствование целевых критериев-индикаторов, влияя на которые правительства Беларуси и ЕЭП могут точно управлять продовольственной конкурентоспособностью евразийского сообщества, страны и отдельных ее (системы) элементов (отрасли, подкомплексы, предприятия). В данной связи нами проанализированы применяемые в мировой практике приемы и методы оценки конкурентоспособности экономических систем на уровне страны, региона, отрасли [14–18].

Установлено, что методология измерения конкурентоспособности на межгосударственном уровне основана на теории абсолютных преимуществ А. Смита. Современные исследователи дополнили систему оценки международной конкурентоспособности показателями продуктовой дифференциации, инновационности, экономией от масштаба и др. Следует согласиться с М. Портером [5, 6], М. О’Махони и Б. ван Арком [19], которые выделяют производительность на уровне отраслей как важнейший показатель конкурентоспособности. Вместе с тем, если М. Портер вводит и обосновывает понятие «конкурентное преимущество» как важнейшее условие высокой производительности, то О’Махони и Б. Арк в своей работе выделяют высокое влияние рыночных институтов и структуры промышленности на повышение производительности труда и добавленной стоимости. В целом следует констатировать, что в настоящее время в научной литературе отсутствует единство научных подходов по данному вопросу, вместе с тем с практической точки зрения целесообразно сконцентрироваться на методах, апробированных на примере стран и отраслей, наиболее приближенных к условиям Беларуси, при этом имеющих высокий уровень развития сельского хозяйства и пищевой промышленности.

В качестве приемлемого для адаптации варианта нами выделены исследования конкурентоспособности пищевой промышленности ЕС в целом и ее отдельных отраслей [16, 20, 21]. В данных работах установлены пять основных индикаторов.

1. Рост реальной добавленной стоимости пищевой промышленности в общем объеме промышленного производства, который характеризует преимущества подотраслей перерабатывающей промышленности АПК в привлечении факторов производства по отношению к прочим отраслями промышленности страны/региона. Данный показатель отражает внутренний аспект конкурентоспособности отраслей: чем выше значение, тем более весомые конкурентные позиции в привлечении ресурсов.

2. Рост индекса Баласса. Отражает уровень экспортной специализации страны по одной товарной категории.

Предложен Б. Балассом (B. Balassa) в 1965 г. Рассчитывается как соотношение между долей экспорта определенного товара в общем объеме экспорта страны и долей этого товара в общем объеме мирового экспорта [15, с. 284]:

$$RCA_1 = (X_{ij}/X_{it}) / (X_{nj}/X_{nt}) = (X_{ij}/X_{nj}) / (X_{it}/X_{nt}),$$

где X – экспорт, i – исследуемая страна, j – товар (или отрасль промышленности), t – группа товаров (или отраслей промышленности) и n – группа стран.

3. Рост доли экспорта (абсолютное отклонение) на мировом рынке. Отражает результаты процесса конкуренции.

4. Рост реальной производительности труда. Определяет удельный вес затрат на оплату труда в стоимости продукта и соответственно относительные цены.

5. Рост реальной добавленной стоимости. Отражает динамику промышленного производства.

Преимущества адаптации данной методологии к условиям Беларуси следующие:

1) представленные показатели имеют внутренний и внешний аспекты. Например, увеличение либо сокращение продаж и прибыли на внутренних продовольственных рынках оказывает воздействие на всех участников международной торговли (внешний аспект), тогда как рост доходов от факторов производства влияет в основном на внутреннюю экономику. В числе дополнительных описательных параметров целесообразно использовать показатели, отражающие финансовую устойчивость, динамику производства по видам продукции и по предприятиям и др. [4];

2) оценка фактической конкурентоспособности отраслей пищевой промышленности позволяет выполнить сравнительный анализ конкурентоспособности ЕЭП и Беларуси, в частности с основными конкурирующими регионами;

3) на основе полученных данных представляется возможным разработать динамическую имитационную модель конкурентоспособности отраслей пищевой промышленности на национальном и межгосударственном уровне, которая может стать руководством для разработки отраслевой агропромышленной политики.

Выводы

1. В условиях изменения внешней среды оценка общих тенденции развития хозяйственной жизни каждой из сфер АПК позволяет предвидеть возможные последствия принимаемых в ходе конкурентной борьбы мер. Следовательно, анализ сложившейся ситуации, проявляющихся тенденций и путей преодоления негативных явлений непосредственно в агропромышленном производстве – один из ключевых моментов решения вопроса национальной продовольственной конкурентоспособности.

2. Изменение конъюнктуры мирового рынка в пользу сельскохозяйственных производителей не означает автоматического укрепления позиций отечественного АПК. Простое наращивание объемов производства бесперспективно для предприятий и бесполезно для государства. В настоящее время в целях сохранения и расширения рынков сбыта продуктов питания основной стратегией развития всех без исключения организаций должна стать стратегия усиления конкурентоспособности продукции с ориентацией на максимизацию добавленной стоимости.

3. В настоящее время агропромышленный комплекс Беларуси развивается и функционирует как сложная производственно-экономическая система, которой присущи многомерная структура и соподчиненность элементов, при этом главным является не простое сочетание предприятий различных отраслей, а механизм их взаимодействия друг с другом. Успех деятельности агропромышленного комплекса в решающей степени зависит от того, каким образом обеспечивается организационное единство сельскохозяйственного производства, промышленной переработки и торговли продуктами питания. Только при наличии такого единства создаются предпосылки для достижения высокого уровня продовольственной конкурентоспособности.

4. Нами установлено, что ориентация на качество и многофункциональность продовольствия на современном этапе развития требует выработки такой концепции «продовольственной конкурентоспособности», которая будет учитывать не только эффективность аграрного производства, но и всю совокупность факторов развития АПК, в том числе меры государственного регулирования. Вместе с тем при всем разнообразии путей и механизмов решения продовольственной проблемы важнейшим направлением является достижение стабильности и конкурентоспособности собственного агропромышленного производства.

5. Глобализация рынков, новая парадигма конкуренции, трансформация системы потребительских ожиданий требуют концептуально иного подхода к обеспечению конкурентоспособности АПК. В условиях непрерывного изменения внешней среды повышается значение системы внутренних условий конкурентоспособности, в частности, это обладание уникальными ресурсами, знаниями, компетенциями, технологиями, образующими определенные конкурентные преимущества. В данной связи научно обоснованные методы анализа продовольственной конкурентоспособности позволяют с достаточной степенью надежности определить направления развития АПК страны в плане создания и укрепления уникальных, свойственных только белорусской продовольственной системе конкурентных преимуществ.

Литература

1. Концептуальные подходы по формированию интеграционного поля продовольственной конкурентоспособности в условиях функционирования единого экономического пространства государств Таможенного союза / В. Г. Гусаков [и др.] // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2012. – № 4. – С. 23–36.
2. *Пилипук, А.* Конкурентный потенциал предприятий плодоовощеконсервной промышленности Беларуси в контексте мировых тенденций / А. Пилипук // Аграрная экономика. – 2012. – № 12. – С. 27–36.
3. Стратегия конкурентоспособности предприятий молокоперерабатывающей отрасли Беларуси: теория, методология, практика / А. В. Пилипук [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2011. – 212 с.
4. *Гусаков, В. Г.* Стратегия обеспечения продовольственной независимости Беларуси / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2006. – № 2. – С. 5–12.
5. *Porter, M. E.* Competitive strategy. Techniques for analyzing industries and competitors / M. E. Porter. – New York: Free press, 1980. – 397 p.
6. *Porter, M. E.* The competitive advantage of nations / M. E. Porter. – London: The MacMillan Press Ltd., 1990. – 399 p.
7. *Гусаков, В. Г.* Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 576 с.
8. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг–2012: в условиях развития процессов глобализации и региональной интеграции / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 211 с.
9. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг–2011: в контексте вызовов современности / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 147 с.
10. *Пилипук, А. В.* Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2012. – № 2. – С. 20–28.
11. *Пилипук, А. В.* Методические предложения по разработке и реализации стратегии развития отраслей АПК (на примере предприятий молочной промышленности Беларуси) / А. В. Пилипук // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 2. – С. 11–21.
12. *Гусаков, В. Г.* Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2007. – № 2. – С. 5–11.
13. Обзор международного опыта мониторинга и оценки инструментов сельскохозяйственной политики / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. навук Беларусі; сост. Н. М. Светлов. – Минск, 2013. – 100 с.
14. Обзор системы мониторинга и оценки мер сельскохозяйственной политики в Беларуси / Ин-т системных исследований в АПК Нац. акад. навук Беларусі; сост. А. В. Пушчаенко. – Минск, 2013. – 50 с.
15. *Wijnands, J. H. M.* Competitiveness of the European Food Industry An economic and legal assessment / J. H. M. Wijnands. – Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2007. – 320 p.
16. Разработка методологии количественного анализа влияния внешнеэкономических договоров и соглашений на параметры внешнеэкономической деятельности и международной конкурентоспособности российской экономики – отчет о НИР (заключительный) / Некоммерческий фонд содействия экономическому развитию и социальной стабильности – Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР); Н. А. Волчкова [и др.]. Москва, 2006 г. / Результаты НИОКР; М-во экономического развития Рос. Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aisup.economy.gov.ru/niokr/downloadfile?uuid=pprtffs000080000hckv7cqognk8vao>. – Дата доступа: 16.08.2013.
17. EU sectoral competitiveness indicators. – Luxembourg: Office for Official Publication of the European Community, 2005. – 136 p.
18. *O'Mahoney, M.* EU productivity and competitiveness: An industry Perspective / M. O'Mahoney, Bart van Ark. – Luxembourg: Office for Official Publication of the European Community, 2003. – 273 p.
19. Competitiveness of the EU dairy industry Report 2008-011 / G. M. L. Tacken [ed.] – Wageningen. The Hetherlands: Wageningen Universiti and Research Centre, 2009. – 100 p.
20. Study on the Competitiveness of the European Meat Processing industry. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2011. – 260 p.

V. G. GUSAKOV, A. V. PILIPUK

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE COMPETITIVE STRATEGY OF FOOD INDUSTRY DEVELOPMENT IN BELARUS ON THE BASIS OF STRENGTHENING THE NATIONAL FOOD COMPETITIVENESS AND EUROASIAN ECONOMIC COMMUNITY FORMATION

Summary

The article deals with some main theoretical and methodological bases of formation of the perspective model of food industry in connection with the necessity to strengthen the national food competitiveness within the EuroAsian Economic Community. A special emphasis is placed on the criteria, factors and indicators of food competitiveness. On the basis of the conducted research it's possible to conclude that in order to retain and develop the food market the main strategy of a company should be the strategy of competition strengthening that is directed at maximization of added value.