

УДК 338.43.025.2

Д. А. ШПАК

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, Республика Беларусь,
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

(Поступила в редакцию 09.01.2014)

Эффективное развитие социально ориентированной рыночной экономики объективно предполагает необходимость вмешательства государства в экономические процессы, поскольку рынок не может самостоятельно решить всех проблем, главным образом социального плана. Особенно это касается сельского хозяйства, являющегося одной из ведущих сфер материального производства и обеспечивающего необходимый уровень продовольственной безопасности.

Цель работы – исследование проблем теории экономического регулирования развития агропромышленного комплекса и практики его осуществления в Республике Беларусь в современных условиях хозяйствования.

На протяжении последних лет в Республике Беларусь на высшем государственном уровне был принят ряд важных решений, направленных на стабилизацию и возрождение сельскохозяйственного производства, что дало ощутимые положительные результаты в отрасли. Этому в значительной мере способствовала реализация Государственной программы возрождения и развития села на 2006–2010 годы. Так, в республике создана сеть из 1,5 тыс. агрогородков, что позволило повысить социальные стандарты не только проживающему в них населению, но и жителям прилегающих территорий.

В производственной сфере в результате осуществления мероприятий по техническому переоснащению и модернизации сельскохозяйственных организаций и предприятий перерабатывающей промышленности постоянно увеличиваются объемы производимой продукции, нарастает экспорт продовольствия, который в 2012 г. достиг примерно 5 млрд долларов США.

Среди важных тенденций развития производственной сферы аграрного сектора в последние годы следует отметить концентрацию сельскохозяйственного производства. Площадь сельскохозяйственных угодий в расчете на одно хозяйство за 7 лет (в 2005–2012 гг.) увеличилась в 1,5 раза и на начало 2012 г. составила более 6 тыс. га, что в условиях инновационного развития АПК является немаловажным потенциальным фактором повышения его эффективности на основе реализации эффекта масштаба.

В результате увеличения вложений инвестиционных ресурсов в агропромышленное производство улучшилось состояние материально-технической базы АПК. Так, в 2000–2012 гг. удельный вес инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в общей сумме народнохозяйственных инвестиций вырос на 8 п.п. (от 6,8 % в 2000 г. до 14,8 % в 2012 г.), а доля инвестиций в валовой продукции сельского хозяйства повысилась более чем в 5 раз (от 4,47 до 23,68 %). Это способствовало в анализируемом периоде приросту фондооснащенности и фондоотдачи в хозяйствах республики, снижению процента износа основных средств и фондоемкости производства, уменьшению процента выбытия основного капитала, росту обеспеченности основных средств оборотными. Кроме того, как показывает сравнительный анализ, списочная численность таких важнейших видов сельскохозяйственной техники, как тракторы всех марок и зерно-

уборочные комбайны, в хозяйствах Республики Беларусь в 2001–2012 гг. сокращалась более низкими темпами, чем в соседних государствах – Украине и Российской Федерации (таблица) [1–4].

Производство тракторов и зерноуборочных комбайнов увеличилось в республике в 2000–2012 гг. в 3,2 и 1,9 раза соответственно. В отраслях пищевой промышленности АПК в 2001–2012 гг. удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости производственных основных средств снизился на 6,4 п.п. (с 44,1 % в 2001 г. до 37,7 % в 2012 г.). За период 2000–2012 гг. повысилось использование производственных мощностей предприятий отраслей промышленности АПК по выпуску отдельных видов продукции: тракторов – на 43 п.п., мяса и пищевых субпродуктов – на 30 п.п., цельномолочной продукции в пересчете на молоко – на 23 п.п., масла сливочного – на 44 п.п., а использование производственных мощностей по производству колбасных изделий, увеличившись на 47 п.п., достигло 100 % [1; 2; 5; 6].

Динамика численности тракторов и зерноуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины в 2001–2012 гг., тыс. ед.

Показатель	Годы анализируемого периода							2012 г. к 2001 г., %
	2001	2006	2008	2009	2010	2011	2012	
Республика Беларусь								
Численность на начало года:								
зерноуборочные комбайны	17,1	12,8	13,0	12,9	12,2	11,4	12,0	–29,8
тракторы всех марок	72,9	53,6	50,4	49,5	48,1	47,3	45,4	–37,7
Российская Федерация								
Численность на начало года:								
зерноуборочные комбайны	198,7	129,2	107,7	95,9	86,1	80,7	76,7	–61,4
тракторы всех марок	746,7	480,3	405,7	364,4	330	310,3	292,6	–60,8
Украина								
Численность на начало года:								
зерноуборочные комбайны	65,2	47,2	41,0	39,1	36,8	32,8	32,1	–50,8
тракторы всех марок	318,9	216,9	186,8	177,4	168,5	151,3	147,1	–53,9

Вместе с тем, несмотря на заметные успехи в развитии агропромышленного комплекса, целый ряд проблем до сих пор остается нерешенным. Это, в частности:

неэквивалентность обмена между сельским хозяйством и отраслями промышленности;
несовершенство взаимоотношений внутри АПК, что отрицательно сказывается на финансовом состоянии аграрных товаропроизводителей;

высокий уровень процентных ставок по коммерческим кредитам, который делает неэффективной кредитную схему инвестиций в АПК;

несовершенство системы налогообложения, заключающееся в том, что, несмотря на льготный режим налогообложения, применяемый в сельском хозяйстве Беларуси, уровень налоговой нагрузки в выручке сельскохозяйственных организаций еще значительно превышает аналогичный показатель стран СНГ;

низкий удельный вес частного сектора в аграрной экономике, что не позволяет АПК в целом быстро адаптироваться к динамично изменяющимся условиям внешней среды;

неразвитость кооперативно-интеграционных формирований;

довольно слабая логистика, что ухудшает конкурентоспособность отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках.

Перечисленные выше и некоторые другие проблемы обуславливают необходимость разумного вмешательства государства в процессы экономического развития агропромышленного комплекса, результатом которого должно стать повышение его эффективности и конкурентоспособности.

Глубокому и всестороннему исследованию различных аспектов экономического регулирования развития аграрного сектора посвящены труды видных отечественных ученых – В. Г. Гусакова, В. А. Воробьева, В. И. Бельского и др. Ими обоснованы причины и необходимость

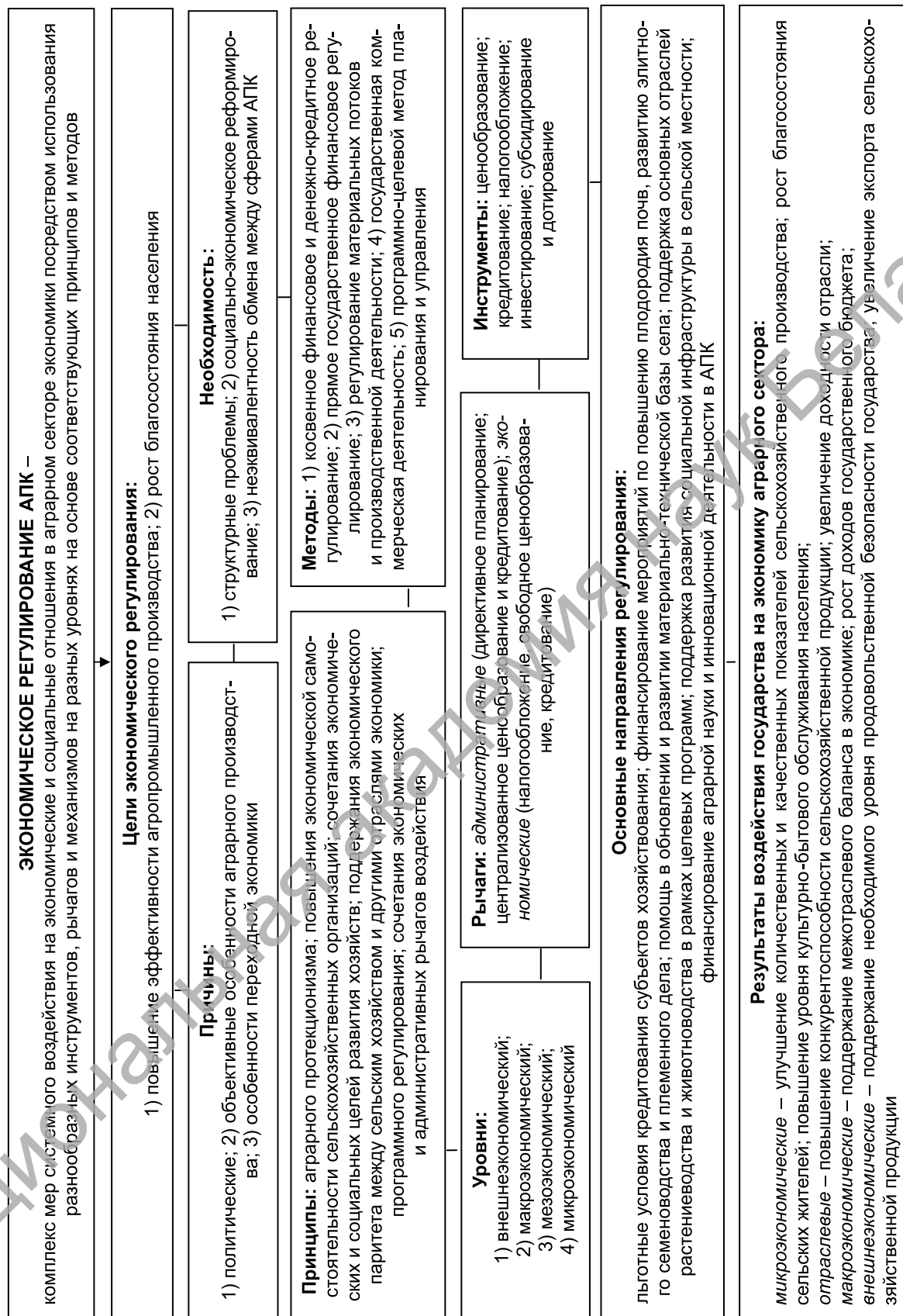
вмешательства государства в экономику сельскохозяйственного производства, предложены принципы, функции, этапы и основные направления государственного регулирования аграрного сектора, обобщен зарубежный опыт вмешательства государства в экономические процессы, проанализированы основные элементы организационно-экономического механизма регулирования – инвестирование, ценообразование, кредитование, налогообложение агропромышленных формирований, разработаны меры по совершенствованию данного механизма [7–11]. Вместе с тем требуют совершенствования механизм взаимодействия сельскохозяйственных товаропроизводителей с финансово-кредитной и бюджетно-налоговой системами государства, механизм инвестирования аграрного сектора, нуждаются в совершенствовании земельные отношения. Исходя из вышеизложенного, особую актуальность в настоящее время приобретает выявление направлений совершенствования механизма экономического регулирования развития сельскохозяйственного производства, что свидетельствует о теоретической значимости и практической направленности исследуемой проблемы.

Необходимость вмешательства государства в экономические процессы объективна и впервые теоретически обоснована видным английским экономистом Дж. М. Кейнсом, впоследствии подтверждена практикой, в настоящее время уточняется и дополняется в соответствии с динамично изменяющимися условиями хозяйствования. Практика показывает, что важнейшими причинами экономического регулирования аграрного сектора экономики являются политические, объективные особенности сельскохозяйственного производства, особенности переходной экономики. Необходимость вмешательства государства в аграрный сектор экономики определяется структурными проблемами отрасли, осуществлением социально-экономической трансформации, неэквивалентностью обмена между сферами АПК и другими факторами. Анализ трудов отечественных и зарубежных ученых свидетельствует о том, что причины и необходимость государственного вмешательства в экономику аграрного сектора тесно взаимосвязаны: причины воздействия государства на агропродовольственный рынок являются факторами, определяющими его необходимость [9; 12].

По результатам проведенных теоретических исследований экономическое регулирование агропромышленного производства определено нами как комплекс мер системного воздействия на экономические и социальные отношения в аграрном секторе экономики посредством использования разнообразных инструментов, рычагов и механизмов на разных уровнях на основе соответствующих принципов и методов. Исходя из данного определения предложена теоретическая модель экономического регулирования агропромышленного производства, включающая его цели, этапы, уровни, методологию, инструментарий, основные направления и результаты (рисунок).

Исследования показывают, что в практике экономического регулирования сельскохозяйственного производства используется большой набор инструментов вмешательства государства в механизм функционирования аграрной экономики – это применение различных цен и система их поддержки, дотации и субсидии сельскохозяйственным организациям, предоставление им возможностей гарантированного сбыта продукции, льготное кредитование и формирование лизингового фонда, страхование, информационные и консультационные формы поддержки, структурная политика государства (финансирование целевых государственных программ) и др.

Изучение свидетельствует, что в результате вступления Республики Беларусь в Таможенный союз и в условиях функционирования Единого экономического пространства принципы, функции, методы и экономические рычаги экономического регулирования агропромышленного производства республики претерпевают определенные изменения. Так, с 1 января 2012 г. вступило в силу Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства, предусматривающее поэтапное снижение уровня господдержки. В рамках достигнутых договоренностей республика не сможет в тех же объемах, что и ранее, оказывать государственную поддержку селу, а будет вынуждена применять соответствующие ограничения для установления равных условий хозяйствования на продовольственном рынке, которые, в свою очередь, согласуются с принципами Всемирной торговой организации, куда вслед за ближайшими партнерами



Теоретическая модель государственного регулирования агропромышленного комплекса

стремится и Беларусь. До 2016 г. республика обязана будет снизить уровень господдержки села с 16 до 10 % от валовой стоимости производимых сельскохозяйственных товаров.

Однако Беларусь сохранит за собой право и в дальнейшем поддерживать аграрный сектор экономики в рамках мер «зеленой корзины». На них не распространяются какие-либо ограничения и данные меры значительно больше способствуют увеличению эффективности сельскохозяйственного производства по сравнению с мерами рыночной и ценовой поддержки, что позволяет создать необходимые условия для стабильного и устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции, повышения уровня жизни на селе.

В новых условиях хозяйствования очень важным является установление справедливого, адекватного и адаптированного к рыночной экономике ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. Именно цены в условиях рыночных отношений становятся важнейшим регулятором общественного производства на всех уровнях управления, инструментом распределения ресурсов, влияют на структуру и объем потребления благ и услуг. Уровень и динамика цен характеризуют состояние экономики в целом, а через влияние на цены государство воздействует на экономические процессы. Поэтому одно из главных мест в системе экономического регулирования должна занимать ценовая политика государства.

Одной из значительных проблем в системе ценообразования в Республике Беларусь является продолжающийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. При этом, сопоставляя уровни цен на промышленную продукцию и продукцию сельского хозяйства в разрезе государств – участников Единого экономического пространства, можно заключить, что сельскохозяйственные производители нашей страны находятся в невыгодных условиях по сравнению с другими странами ЕЭП. Достаточно сказать, что для приобретения 1 т дизельного топлива отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителем необходимо было по состоянию на 01.01.2012 г. продать 6 т молока, тогда как в России и Казахстане – 1,79 и 1,34 т соответственно.

Для повышения эффективности отечественного производства сельскохозяйственной продукции считаем целесообразным скорректировать предельные минимальные закупочные цены на отдельные ее виды (молоко, мясо крупного рогатого скота и свиней) в сторону увеличения с максимальным сближением с ценами на аналогичную продукцию сопредельных государств, являющихся основными торговыми партнерами Беларуси по Единому экономическому пространству. При этом следует учитывать цены на аграрную продукцию, складывающиеся на мировом рынке, в частности в странах Европейского союза, поскольку наша республика стремится вступить во Всемирную торговую организацию, что подтверждает ее желание строить открытую экономику. Считаем, что устанавливаемый на начало каждого года исходный уровень закупочных цен на продукцию сельского хозяйства необходимо корректировать в зависимости от изменения цен на энергоносители с учетом их влияния на цены потребительского продовольственного рынка. Только при внедрении в практику такого ценового механизма воздействия государства на аграрный сектор правомерно вести речь о реальной государственной поддержке сельского хозяйства, а также о всевозможных дотациях, субсидиях и преференциях, предоставляемых отрасли государством.

Практика свидетельствует, что основным регулятором всего воспроизводственного процесса, темпов и условий функционирования экономики, в том числе и аграрной, являются налоги, монополией на применение которых, а также на установление и изменение налогового механизма в целом обладает исключительно государство. В соответствии с национальным законодательством налоговые и неналоговые платежи рассчитываются и уплачиваются субъектами хозяйствования всех отраслей экономики, в том числе и аграрной, ежемесячно в строго установленные сроки (не позднее 21-го числа месяца, следующего за отчетным).

Одной из специфических особенностей аграрного производства является, как известно, неравномерность поступления в течение года денежной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции. Основная ее масса поступает в хозяйства в период массовой уборки в сельском хозяйстве, т. е. приходится на III–IV кварталы календарного года. В то же время во II и особенно

I квартале выручка формируется в основном только за счет реализации продукции животноводства. Необходимость ежемесячно осуществлять уплату налогов и сборов зачастую вызывает напряженность в отношениях сельскохозяйственных организаций с фискальной системой государства, поскольку приходится изыскивать денежные средства для расчетов с бюджетом. Дефицит собственных финансовых ресурсов нередко вынуждает хозяйства отвлекать денежные средства от финансирования неотложных производственных нужд или же брать кредиты, что приводит к увеличению кредиторской задолженности.

В этой связи немаловажное значение имеет установление наиболее оптимальных размеров и сроков уплаты налогов и сборов сельскохозяйственными организациями. Некоторые исследователи с этой целью предлагают установить налоговый период для аграрных товаропроизводителей продолжительностью не в один месяц, как принято, а в полугодие [13]. Однако и данное предложение имеет недостаток, связанный с тем, что за период полгода, особенно при значительных объемах хозяйственной деятельности, может возникнуть существенная сумма задолженности по платежам в бюджет, перечисление которой способно изъять из хозяйственного оборота внушительную сумму денежных средств. Поэтому мы считаем, что субъектам хозяйствования аграрного сектора экономики необходимо предоставить налоговый период продолжительностью в один квартал (три месяца) с одновременной возможностью смещения причитающихся к уплате платежей по налогам и сборам в рамках календарного года, чтобы сельскохозяйственные товаропроизводители могли осуществлять наибольшие выплаты в бюджет в периоды поступления максимальной суммы выручки от хозяйственной деятельности. Это будет способствовать стабилизации и улучшению финансового положения сельскохозяйственных организаций и, в конечном итоге, повышению эффективности их функционирования [14].

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в рыночных условиях хозяйствования в значительной степени определяется состоянием и уровнем развития инвестиционной сферы. Несмотря на то что с 2000 г. наблюдается постепенное оживление инвестиционной активности в аграрном секторе экономики республики после кризиса 1990-х гг., благодаря реализации мероприятий соответствующих государственных программ, по-прежнему остается нерешенным целый ряд проблем. Основной среди них является инвестиционная малопривлекательность сельского хозяйства в силу ряда причин объективного и субъективного характера (рискованность сельскохозяйственной деятельности, сложное финансовое состояние большинства хозяйствующих субъектов, неблагоприятность инвестиционного климата и др.) [15]. Практика показывает, что прирост инвестиций в сельскохозяйственное производство возможен на основе взаимосвязанной реализации комплекса мер на макро- и микроэкономическом уровнях. При этом инвестиционная политика должна быть направлена:

на макроуровне – на реальное, а не декларативное улучшение инвестиционного климата в сочетании с мерами государственной поддержки (лизинг, закупки сельхозпродукции и продовольствия для государственных нужд, поддержка страхования, льготы по налогам, реструктуризация задолженности и др.);

на микроуровне – на максимальное использование организационно-технологических и финансово-экономических возможностей товаропроизводителей (прирост прибыли и ее использование; использование средств амортизационного фонда; увеличение специальных фондов и их использование; рост внутрихозяйственных денежных резервов и их использование).

Это будет способствовать повышению инвестиционной активности в аграрном секторе экономики и эффективному воспроизводству его производственного потенциала, что, в свою очередь, обусловит формирование предпосылок для дальнейшего роста результативности сельскохозяйственного производства.

Выводы

Устойчивость агропромышленного производства, повышение его эффективности и рост конкурентоспособности продукции в значительной степени определяются содержанием, направленностью и результативностью регулирования государством экономических процессов, необходимость которого в условиях рынка объективна и обоснована многими экономистами.

В результате проведенных исследований нами предложена теоретическая модель экономического регулирования агропромышленного производства, включающая его уточненное (авторское) определение, цели, этапы, уровни, методологию, инструментарий, основные направления и результаты. Анализ свидетельствует, что в 2000–2012 гг. в Республике Беларусь государством были реализованы существенные регулирующие меры в АПК, направленные на стабилизацию и возрождение аграрного производства и позволившие достигнуть ощутимых положительных результатов в части улучшения социальных условий на селе, повышения объемов производства и экспорта продукции сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий АПК, роста концентрации сельскохозяйственного производства, активизации инвестиционной деятельности и совершенствования производственного потенциала агропромышленного производства. Вместе с тем по-прежнему остается нерешенным целый ряд проблем, большинство из которых находится в плоскости финансового, ценового и инвестиционного механизмов в АПК и, в частности, в сельском хозяйстве. На основании проведенного изучения мы рекомендуем скорректировать (в сторону увеличения) предельные минимальные закупочные цены на молоко, мясо крупного рогатого скота и свиней с максимальным их сближением с партнерами Беларуси по Единому экономическому пространству, а также с учетом цен на аграрную продукцию на мировом рынке. Также исходя из неравномерности поступления на протяжении года выручки от реализации сельскохозяйственной продукции предлагаем установить для аграрных товаропроизводителей налоговый период продолжительностью в один квартал, а не один месяц, как в настоящее время. Кроме того, с целью повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики и прироста инвестиций в сельскохозяйственное производство считаем необходимой взаимосвязанную реализацию комплекса соответствующих мер на макро- и микроэкономическом уровнях. Все это в совокупности с другими рычагами и инструментами экономического регулирования аграрной сферы будет способствовать росту эффективности государственного вмешательства в экономику, направленного на повышение результативности агропромышленного производства.

Литература

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/sel.rar>. – Дата доступа: 27.12. 2013.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/agriculture2013.rar>. – Дата доступа: 04.09. 2013.
3. Селюков, Ю. Н. Анализ взаимосвязи объемов инвестирования с производственно-экономическими показателями сельскохозяйственного производства / Ю. Н. Селюков, В. В. Чабатуль // Аграрная экономика. – 2013. – №9. – С. 11–20.
4. Селюков, Ю. Н. Инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве / Ю. Н. Селюков, В. В. Чабатуль, Д. А. Шпак // Наука и инновации. – 2013. – №6. – С. 35–37.
5. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2013. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/Industry_2013.rar. – Дата доступа: 27.12. 2013.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2013 / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2013. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/yearbook_2013.rar. – Дата доступа: 30.09. 2013.
7. Бельский, В. И. Теоретические аспекты государственного регулирования развития АПК / В. И. Бельский // Формирование рынков сельскохозяйственной продукции. Методологические основы / под ред. З. М. Ильиной. – Минск, 2006. – С. 276–312.
8. Воробьев, В. А. Аграрная политика (проблемы методологии, теории и практики) / В. А. Воробьев, Ю. В. Чеплянский, А. М. Филиппов. – Минск: Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси, 2003. – 252 с.
9. Воробьев, В. А. Микроэкономическое регулирование сельского хозяйства (проблемы методологии и теории) / В. А. Воробьев. – Горки, 1999. – 132 с.
10. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2011. – 363 с.
11. Гусаков, В. Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 431 с.
12. Регулирование развития агропромышленного производства Беларуси / А. П. Шпак [и др.]; отв. ред. А. П. Шпак. – Минск: Беларус. науч. ин-т внедрения новых форм хозяйствования в АПК, 2007. – 172 с.

13. *Пилуй, В. Н.* Совершенствование механизма налогообложения сельскохозяйственных организаций в условиях интеграции Беларуси в единое экономическое пространство: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. Н. Пилуй; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2011. – 25 с.

14. *Шпак, Д. А.* Совершенствование периодичности исчисления и уплаты налоговых платежей в аграрном секторе экономики Беларуси как инструмент экономического регулирования сельскохозяйственного производства / Д. А. Шпак // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. – Вып. 41. – Минск, 2013. – С. 252–263.

15. *Селюков, Ю. Н.* Инвестиционная деятельность и ее регулирование в агропромышленном комплексе Республики Беларусь: современное состояние и пути совершенствования / Ю. Н. Селюков, В. В. Чабатуль, Д. А. Шпак // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. – Вып. 41. – Минск, 2013. – С. 211–221.

D. A. SHPAK

**ECONOMIC REGULATION OF THE DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL PRODUCTION:
ISSUES OF THEORY AND PRACTICE**

Summary

The article proposes a theoretical model of economic regulation of agricultural and industrial production which is based on the author's definition of this concept and includes goals, reasons and necessity for the government's interference in the economic development of the agricultural sector, methodology and tools of a regulating influence, its main directions and results.