

**ЭКАНОМІКА**

УДК 338(476)

*В. И. БУЦЬ*

**ОЦЕНКА СТОИМОСТНЫХ ПРОПОРЦИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА БАЗОВЫХ  
РЕСУРСОВ И УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕМ  
НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ**

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
Горки, Беларусь, e-mail: butz\_wladimir@tut.by*

*(Поступила в редакцию 17.04.2015)*

Мировая тенденция роста капиталоемкости аграрного производства явилась одной из причин перерастания его в агропромышленное в связи с вложениями капитала не только непосредственно в сельское хозяйство, но и сопряженные промышленные отрасли. Поэтому исследование пропорций воспроизводства базовых ресурсов, вовлеченных в процесс создания стоимости аграрных продуктов, является актуальным. Это имеет практическое значение в совершенствовании методик оценки эффективности инвестиций в агропромышленное производство и управления сбережением экономических ресурсов.

Цель работы – проанализировав отдельные макроэкономические параметры национальной экономики и сельского хозяйства, определить их роль в формировании валового регионально-го продукта и валовой добавленной стоимости аграрной сферы и дать рекомендации по экономии затрат.

По проблемам макроэкономической пропорциональности и сбалансированности имеется множество работ и теорий, но наибольшую известность получили следующие: экономическая модель Ф. Кенэ [1, с. 232–234], теория воспроизводства К. Маркса и модель межотраслевого баланса В. Леонтьева [2, с. 22–24; 3, с. 277–339]. В предлагаемом анализе они использованы в качестве методологической основы.

Обобщающим результатом функционирования национальной экономики, отражающим стоимость конечных продуктов и услуг, выбран валовый внутренний продукт. Предлагается анализировать изменение межотраслевых пропорций в структуре валового внутреннего продукта Беларуси и факторную модель общественной производительности труда в целом по народному хозяйству и в аграрном секторе в отдельности. В состав промежуточного потребления включены текущие затраты предприятий и организаций на приобретение товаров и услуг в размере фактической стоимости затрат, включаемых в издержки производства с учетом торгово-транспортных наценок.

Количественные параметры ресурсосберегающей политики определяли с помощью инструмента моделирования взаимосвязи основных макроэкономических показателей в текущей оценке, млрд руб.:

- валового выпуска товаров и услуг в национальной экономике;
- промежуточного потребления, отражающего уровень материальных затрат в национальной экономике;
- валовой добавленной стоимости.

В качестве показателя ресурсосбережения использовали коэффициент соотношения темпов роста валового внутреннего продукта и промежуточного потребления:

$$K_{PC} = T_1/T_2,$$

где:  $K_{PC}$  – коэффициент ресурсосбережения в национальной экономике;  $T_1, T_2$  – темпы роста валового внутреннего продукта и промежуточного потребления соответственно.

Используя приведенные выше методические подходы, были сделаны расчеты темпов изменения макроэкономических показателей для национальной экономики Беларуси за 2011–2014 гг.

Рассмотрим результаты влияния экономических циклов (Дж. Китчина, С. Кузнеця, Н. Кондратьева [4, с. 3–57]) на формирование валового внутреннего продукта и соотношение темпов его роста с увеличением промежуточного потребления, что косвенно отражает уровень снижения материальных затрат и сбережения экономических ресурсов (таблица).

**Макроэкономические показатели социально-экономического развития  
Республики Беларусь**

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2014 г. в % (±) к 2000 г.
Выпуск товаров и услуг, млн долл. США	19086,4	64244,7	120113,4	112184,4	587,8
в том числе: сельское хозяйство	2342,2	6082,9	10396,2	11088,6	473,4
Удельный вес сельского хозяйства в валовом выпуске, %	12,3	9,5	8,7	9,9	-2,4 п.п.
Среднеквартальный темп роста валового выпуска, %	126,0	106,8	107,9	93,4	-32,6 п.п.
в том числе: в сельском хозяйстве	216,2	146,6	137,8	106,7	-109,5 п.п.
Промежуточное потребление (ПП), млн долл. США	11345,9	34009,0	65792,2	46491,9	409,8
в том числе: в сельском хозяйстве	1447,5	3706,6	6320,9	7233,7	499,7
Удельный вес сельского хозяйства в общем промежуточном потреблении, %	12,8	10,9	9,6	15,6	+2,8 п.п.
Среднеквартальный темп роста промежуточного потребления, %	125,8	106,1	108,6	70,7	-55,1 п.п.
в том числе: в сельском хозяйстве	195,8	131,9	126,7	114,4	-81,4 п.п.
Валовая добавленная стоимость (ВДС), млн долл. США	7740,5	30235,6	54321,2	65692,5	848,7
в том числе: сельское хозяйство	894,7	2376,3	4075,3	3854,9	430,9
Удельный вес сельского хозяйства в НДС, %	11,6	7,9	7,5	5,9	-5,7 п.п.
Среднеквартальный темп роста НДС, %	126,4	107,5	107,1	120,9	-5,5 п.п.
в том числе: в сельском хозяйстве	266,0	195,4	185,6	94,6	-171,4 п.п.
Индекс соотношения темпов роста ВВП и ПП	1,0	1,1	1,0	1,71	+0,71

Примечание. Таблица составлена по данным официальной статистики [5, 6].

Из таблицы следует, что высокие темпы роста валового выпуска за 15-летний период постепенно нивелировались превышением темпов роста стоимости промежуточного потребления, которые, в свою очередь, являются следствием возрастания материально-денежных затрат на производство товаров и услуг в национальной экономике. Анализ таблицы позволяет выдвинуть гипотезу, что сложившиеся тенденции изменения валового внутреннего продукта и промежуточного потребления в течение 5-летнего периода укладываются в рамки действия краткосрочных циклов Дж. Китчина – экономические циклы с характерным периодом 3–4 года, открытые в 1920 г. английским экономистом Дж. Китчином. В современной экономической теории механизм генерирования этих циклов обычно связывают с запаздываниями по времени (временными лагами) в движении информации, влияющими на принятие решений коммерческими организациями, прежде всего касающихся инвестиций.

На улучшение конъюнктуры субъекты хозяйствования реагируют полной загрузкой мощностей, рынок наводняется товарами, через какое-то время на складах образуются чрезмерные запасы товаров, после чего принимается решение о снижении загрузки мощностей, но с определенным запаздыванием, так как информация о превышении предложения над спросом сама обычно поступает с определенным запаздыванием, кроме того, требуется время на то, чтобы эту информацию проверить; определенное время требуется и на то, чтобы принять и утвердить само решение. Кроме того, для национальной экономики в территориальном разрезе за исследуемый период усилилась неравномерность развития отдельных регионов. Закон неравномерности экономического развития является одним из законов развития региональной экономики. В каждом отдельном случае неравномерность развития может быть обусловлена различными факторами. С целью исследования формирования пропорций между валовым внутренним продуктом и промежуточным потреблением было изучено влияние региональных факторов на использование базовых экономических ресурсов. Влияние демографического фактора на региональную производительность труда в разрезе административных областей за январь-декабрь 2013–2014 гг. представлено на рис. 1.

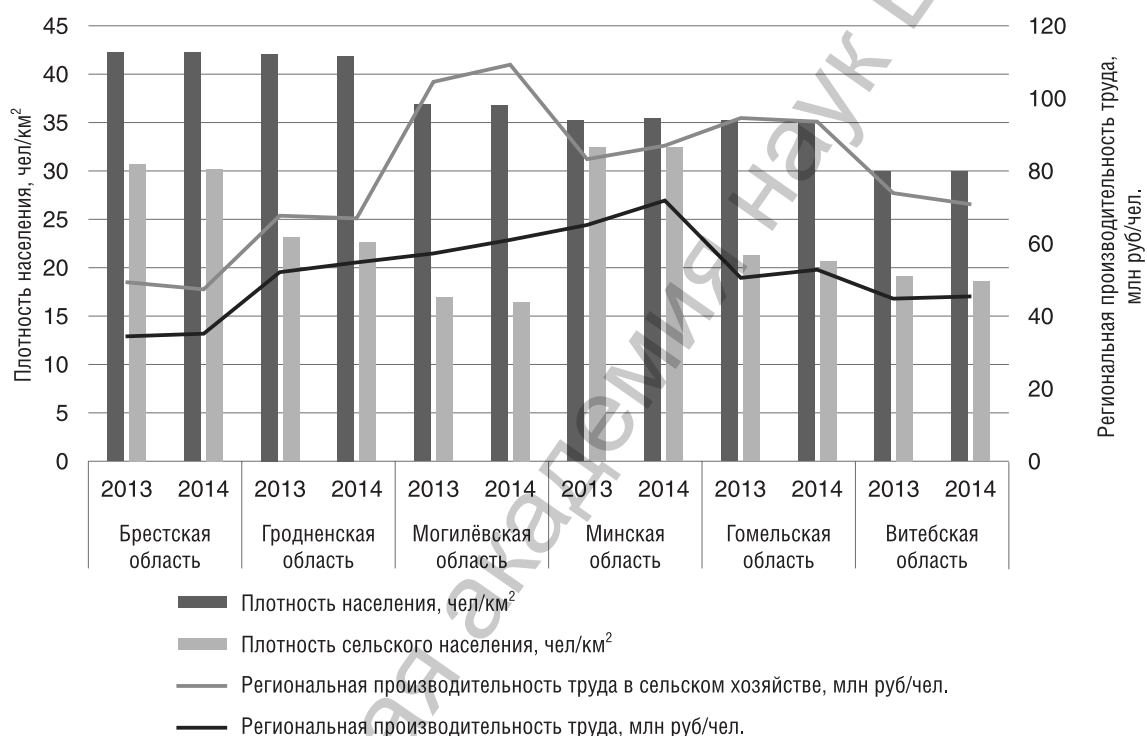


Рис. 1. Влияние демографического фактора на динамику региональной производительности труда, 2013–2014 гг. (Составлен автором по данным официальной статистики [7]. То же для рис. 2).

Из рис. 1 следует, что среди региональных социально-экономических комплексов наибольшая плотность населения, в том числе сельского, наблюдается в Брестской и Гродненской областях, а наименьшая — в Витебской области. Связь между демографическим фактором и ростом региональной производительности труда не столь явная, как предполагалось. Из общей тенденции зависимости производительности от плотности населения выпадают Могилевская и Минская области. Поэтому исследован второй важный фактор экономического развития — основной капитал — через динамику источника его формирования (инвестиций).

Динамика инвестиций в основной капитал в региональном разрезе Республики Беларусь, представленная на рис. 2, показывает на существенное снижение объема инвестиций в 2014 г. по отношению к 2013 г. по анализируемому периоду в разрезе отдельных регионов. Отрицательная динамика валовых инвестиций по региональным социально-экономическим комплексам повлияла на снижение темпов социально-экономического развития, представленных показателями

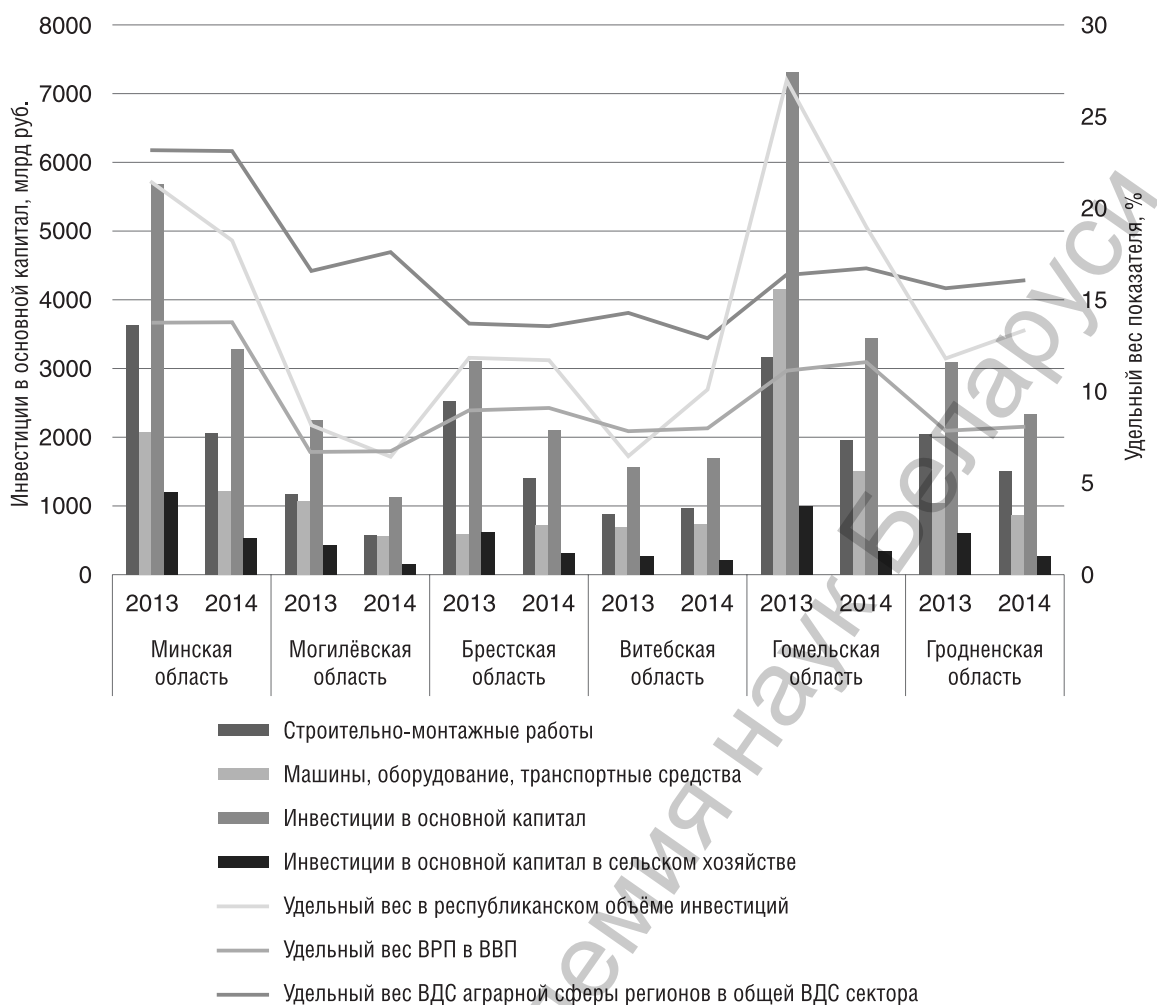


Рис. 2. Сравнительная оценка динамики инвестиций и ВРП, 2013–2014 гг.

динамики валового регионального продукта (ВРП). С точки зрения научных подходов новой экономической географии это может со временем привести к экономическим «шокам» регионального развития [8].

Наблюдаемые тенденции снижения темпов экономического роста могут быть также связаны с накоплением кредиторской задолженности в силу кредитной эмиссии и снижением конкурентоспособности национальной продукции в силу роста издержек на ее производство и цен при сохранении сложившихся трендов.

Анализ динамики социально-экономического развития показал, что одной из проблем инновационного развития и усиления его неравномерности является рост затрат ресурсов на производство единицы конечных продуктов и услуг в национальной экономике. Поэтому основным инструментом экономического роста в современных условиях бюджетной экономии предлагается политика ресурсосбережения на фоне существенного увеличения ресурсной эффективности национальной экономики.

## Литература

1. Блауг, М. Схемы воспроизводства / М. Блауг // Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994. – Т. XVII. – 627 с.
2. Блауг, М. Экономическая таблица / М. Блауг // Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994. – 627 с.
3. Леонтьев, В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика / В. Леонтьев; пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.

4. *Korotayev, A. V.* A Spectral Analysis of World GDP Dynamics / A. V. Korotayev, S. V. Tsirel // Kondratieff Waves, Kuznets Swings, Juglar and Kitchin Cycles in Global Economic Development, and the 2008–2009 // Economic Crisis. Structure and Dynamics. – 2010. – Vol. 4, N 1. – P. 3–57.

5. Национальные счета Республики Беларусь : статист. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2003. – 145 с.

6. Национальные счета Республики Беларусь 2005–2013 / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://www.belstat.gov.by/bgd/public\\_compilation/index\\_605](http://www.belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_605). – Дата доступа: 3.04.2015.

7. Социально-экономическое развитие регионов Республики Беларусь / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 3.04.2015.

8. Перспективы развития мировой экономики (ПРМЭ) / Междунар. валютный фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.imf.org/external/ns/loec/cs.aspx?id=67](http://www.imf.org/external/ns/loec/cs.aspx?id=67). – Дата доступа: 3.04.2015.

*V. I. BUTS*

#### **ASSESSMENT OF VALUE PROPORTIONS OF THE REPRODUCTION OF BASIC RESOURCES AND RESOURCE MANAGEMENT AT THE MACROECONOMIC LEVEL**

##### **Summary**

The article presents the assessment of the reproduction of basic resources (labor and capital) at the macroeconomic level in respect of the gross domestic product and its changes. The analysis of the social and economic development of the Republic of Belarus for the period 2000–2010 is done on the basis of official statistics. Recommendations on the improvement of resource saving management in the national economy and in the regions are proposed.

Национальная академия наук Беларуси