

ISSN 1817-7204 (print)

УДК 339.562:63+339.54:061.1(476)

Поступила в редакцию 16.12.2016

Received 16.12.2016

Л. Н. Байгот*Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск,
Республика Беларусь***МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПО ОБОСНОВАНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОСТУПУ
ИМПОРТНЫХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НА ВНУТРЕННИЙ РЫНОК
БЕЛАРУСИ В РАМКАХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ВТО**

В статье рассмотрена проблема присоединения Республики Беларусь к ВТО и влияние данного процесса на экономику страны в целом, в том числе и на агропродовольственную сферу. С этой целью исследованы требования ВТО в области доступа импортной продукции на внутренний рынок, изучен опыт присоединения к ВТО государств-членов Евразийского экономического союза, определены особенности присоединения Беларуси к ВТО в условиях функционирования ЕАЭС. Предложены научно-методические подходы и дана оценка уровня чувствительности агропродовольственных товаров Республики Беларусь к импорту на основе выявления уровня самообеспеченности, темпов роста импорта и уровня защиты внутреннего рынка Беларуси. Определено влияние либерализации импортных пошлин на конкурентоспособность отдельных видов продукции, а также выявлена зависимость экспортной выручки от изменения уровня Единого таможенного тарифа ЕАЭС. Установлено, что последствия будут зависеть от целого ряда факторов: во-первых, насколько оптимальными будут обязательства Республики Беларусь и насколько возможно будет отстоять наиболее чувствительные для сельскохозяйственной отрасли позиции, во-вторых, насколько конкурентоспособной будет отечественная продукция на внутреннем и внешнем рынках.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, Республика Беларусь, доступ на рынок, агропродовольственные товары, импортные пошлины, чувствительность к импорту товаров.

L. N. Baihot*The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk,
Republic of Belarus***METHODOLOGICAL APPROACHES TO OBLIGATIONS SUBSTANTIATIONS FOR ACCESS OF IMPORTED
AGROFOOD PRODUCTS TO THE DOMESTIC MARKET OF BELARUS IN THE FRAMEWORK
OF JOINING WTO**

The problem of joining of the Republic of Belarus to WTO and the impact of this process on the economy of the country as a whole, including the agrofood sphere is considered in the article. The WTO requirements on access of imported products to the domestic market were investigated for this purpose, the experience of WTO member states of the Eurasian Economic Union was studied, and peculiarities of Belarus joining to the WTO in conditions of EEU were determined. Research and methodical approaches were proposed and the evaluation of the level of sensitivity of agricultural products of the Republic of Belarus to import was carried out on the basis of identifying the level of self-sufficiency, import growth and the level of protection of the domestic market of Belarus. The effect of liberalization of import duties on the competitiveness of certain types of products was determined, as well as dependence of export profit from changes in the level of the Common Customs Tariff of EEU. It was established that the consequences would depend on a number of factors: firstly, how appropriate will be the obligations of the Republic of Belarus and how possible will that be to defend the most sensitive positions for agricultural sector, and secondly, how competitive will the domestic products be in the domestic and foreign markets.

Keywords: World Trade Organization, the Republic of Belarus, market access, agrofood products, import tariffs, sensitivity of goods to import.

Всемирная торговая организация – это сложная система регулирования торговли на международном уровне, тем более если это касается взаимоотношений между Сообществами или государствами – членами интеграционного формирования. Беларуси как стране – участнице Евразийского экономического союза (ЕАЭС) необходимо органично войти в многосложную систему ВТО и ЕАЭС с тем, чтобы наиболее эффективно использовать все доступные инструменты, обеспечивающие экономическую выгоду от участия в международном разделении труда [1–3].

В настоящее время Республика Беларусь активизировала работу по подготовке ряда системных правил, обязательных для всех стран – членов этой организации. В переговорном процессе по присоединению Беларуси к ВТО большое внимание уделяется доступу на отечественный рынок импортных товаров, который включает в себя в первую очередь определение уровня связывания таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие. Данный аспект является очень важным регулятором либерализации внешней торговли на белорусском агропродовольственном рынке. Поэтому в данной статье на основе исследования теоретических основ многосторонней системы регулирования внешней торговли продукцией АПК, а также изучения опыта других стран по присоединению к ВТО представлены научно-методические подходы, направленные на обоснование наиболее оптимальных обязательств Беларуси по уровням таможенных импортных пошлин в сфере торговли сельскохозяйственными товарами.

Научная новизна методических подходов по обоснованию обязательств доступа импортных агропродовольственных товаров на внутренний рынок Беларуси в рамках присоединения к ВТО заключается в том, что они, во-первых, базируются на эволюции развития требований многосторонней торговой системы, во-вторых, учитывают особенности присоединения Республики Беларусь к ВТО, обусловленные развитием интеграционного процесса в рамках ЕАЭС, в-третьих, предусматривают обоснование обязательств Беларуси в области доступа на отечественный рынок агропродовольственных товаров на основе расчета интегральных коэффициентов их чувствительность к импорту.

Рассматривая проблему присоединения Республики Беларусь к ВТО и влияние данного процесса на экономику страны в целом, в том числе и на агропродовольственную сферу, необходимо понимать следующее:

1) ВТО не является панацеей, которая излечит все болезни внешней торговли. Эта организация лишь дает возможность устранить некоторые юридические препятствия в торговле между странами;

2) присоединение к ВТО не предполагает в обязательном порядке торговлю со странами – членами ВТО на принципах режима свободной торговли, так как режим свободной торговли представляет собой одну из наиболее тесных форм международной экономической интеграции и предусматривает отмену тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле. Это характерно для интеграционных сообществ, таких как зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок или экономический союз. Закрепление режима свободной торговли осуществляется на договорной основе между государствами, имеющими весьма высокий уровень торгово-экономических и политических связей. Такой режим внешней торговли Республика Беларусь имеет в рамках Евразийского экономического союза [4–7].

Важнейшие принципы, которые присущи данной международной организации: обеспечение для своих членов режима наибольшего благоприятствования (РНБ); соблюдение национальных режимов торговли; создание условий для справедливой конкуренции; содействие процессу либерализации торговли; обеспечение предсказуемости и транспарентности (прозрачности) торгового режима [8, 9]. В связи с этим основополагающим принципом, которому необходимо будет следовать Беларуси, является то, что республика должна взять на себя обязательства и в полной мере применять на своей территории правила ВТО в сфере торговли товарами и услугами. В Соглашении по сельскому хозяйству заложены конкретные механизмы либерализации торговли в аграрной отрасли, действие которых направлено на обеспечение более либерального и предсказуемого доступа к рынку [2, 10, 11].

Принятие обязательств Беларуси перед ВТО является результатом переговорного процесса с представителями Рабочей группы по присоединению Республики Беларусь, которая состоит из 45 участников ВТО. Государства – члены Рабочей группы, в свою очередь, будут стремиться получить более либеральные условия доступа на белорусский внутренний рынок. Поэтому очень важно в ходе переговорного процесса отстаивать таможенные пошлины на агропродовольственные товары на уровне, сопоставимом с действующим, либо обязательствами России перед ВТО.

В контексте выстраивания переговорной позиции и тактики важно учитывать динамику и состояние внешнеторговых отношений Беларуси со странами, входящими в состав Рабочей группы по ее присоединению. Это связано с тем, что торговая специализация стран будет в значительной степени определять соответствующую стратегию проведения двусторонних консультаций по вопросам импортных таможенных пошлин.

В состав Рабочей группы по ведению переговоров о присоединении Республики Беларусь к ВТО входят наиболее развитые в экономическом отношении страны мира, занимающие лидирующие позиции в объеме производства мирового ВВП, а также по уровню ВВП на душу населения – США, ЕС, Швейцария, Норвегия, Австралия, Япония и др. Именно они формируют около 80 % мирового экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия [12, 13].

Республика Беларусь в торговле практически со всеми странами Рабочей группы имеет отрицательное внешнеторговое сальдо (за исключением России и Таджикистана). Наиболее значимыми поставщиками сельхозпродукции и продовольствия в Беларусь являются страны Европейского союза, Китай, Бразилия, Норвегия, Турция и Украина (табл. 1)¹.

Т а б л и ц а 1. Взаимная торговля агропродовольственными товарами Беларуси с отдельными странами, входящими в Рабочую группу, млн долларов США

Table 1. Mutual trade of agricultural and food products made in Belarus with countries within the Working Group, mln. US dollars

Страна	Экспорт Беларуси в страны РГ		Импорт Беларуси из стран РГ		Сальдо Беларуси в торговле со странами РГ	
	2011 г.	2015 г.	2011 г.	2015 г.	2011 г.	2015 г.
Аргентина	–	–	16,3	56,2	–16,3	–56,2
Бразилия	–	0,1	336,0	111,6	–336,0	–111,5
Вьетнам	0,2	1,0	15,1	15,2	–14,9	–14,2
Грузия	14,1	6,8	18,6	15,8	–4,5	–9,0
Египет	–	–	14,3	83,2	–14,3	–83,2
ЕС	259,7	290,8	1020,1	1379,9	–760,4	–290,3
Индия	0,2	–	40,3	33,3	–40,1	–33,3
Индонезия	0,1	–	8,2	5,9	–8,1	–5,9
Исландия	–	–	48,8	32,3	–48,8	–32,3
Канада	1,0	0,3	7,7	8,4	–6,7	–8,1
Китай	0,7	1,2	67,8	140,8	–67,1	–139,6
Колумбия	–	–	7,7	11,5	–7,7	–11,5
Коста-Рика	–	–	5,0	13,9	–5,0	–13,9
Куба	–	–	16,0	29,1	–16,0	–29,1
Малайзия	–	–	4,4	2,1	–4,4	–2,1
Мексика	–	–	1,4	18,3	–1,4	–18,3
Молдова	27,6	18,9	65,6	139,1	–38,0	–120,2
Норвегия	4,5	17,3	88,1	161,8	–83,6	–144,5
США	3,4	3,4	27,1	36,8	–23,7	–33,4
Таджикистан	15,9	3,5	1,5	1,5	14,4	2,0
Таиланд	–	–	7,0	3,9	–7,0	–3,9
Турция	1,6	0,1	31,8	247,1	–30,2	–247,0
Украина	95,6	51,6	413,6	438,1	–318,0	–386,5
Швейцария	2,4	0,4	5,9	2,7	–3,5	–2,3
Шри-Ланка	–	–	8,3	4,6	–8,3	–4,6
Эквадор	–	–	25,8	73,2	–25,8	–73,2
Эль-Сальвадор	–	–	8,9	–	–8,9	–

Учитывая функционирование Евразийского экономического союза, членом которого является Беларусь, страны Рабочей группы заинтересованы не столько в либерализации торгового режима отдельно Беларуси, сколько Сообщества в целом. Поэтому структура взаимной торговли государств – членов ЕАЭС со странами Рабочей группы будет наиболее репрезентативно отражать их запросные позиции к Беларуси.

¹ Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь : бюллетень №4. – Минск: Белтаможсервис, 2015. – 230 с.; Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2014 / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – 524 с.

Взаимная торговля сельскохозяйственной продукцией и продовольствием государств – членов ЕАЭС с большинством стран, входящим в Рабочую группу для ведения переговоров по присоединению Беларуси к ВТО, также характеризуется отрицательным сальдо, а в число поставщиков входят все мировые лидеры в производстве и торговле сельхозпродукцией – Австралия, Аргентина, Бразилия, страны ЕС, США, Украина, Эквадор и др.

Кроме того, сравнительный анализ уровня таможенно-тарифной защиты стран, включенных в состав Рабочей группы по присоединению Беларуси к ВТО, позволил сделать следующие выводы.

1. Страны, присоединившиеся к ВТО при ее создании, смогли связать тариф на практически запретительном для других стран уровне. Например, средненоминальный уровень таможенно-тарифной защиты Аргентины связан на уровне 32,3 %, Бразилии – 35,4 %, Норвегии – 134,8 %. Отдельные страны, такие как Канада и США, в целом имея достаточно либеральные ставки тарифа, зафиксировали при связывании достаточно большой удельный вес неадвалорных ставок (специфических и комбинированных), что также обеспечивает более эффективную защиту. В результате таможенный тариф большинства государств – членов Рабочей группы по присоединению Беларуси к ВТО в несколько раз превышает уровень ЕТТ ЕАЭС [14, 15].

2. Отдельные государства – члены Рабочей группы являются пользователями Единой системы тарифных преференций Евразийского экономического союза, их уровень таможенно-тарифной защиты существенно выше ЕТТ ЕАЭС, например, Египта – в 5,7 раза, Индии и Таиланда – около 3 раз [15].

3. Особую озабоченность вызывают также тарифные пики, используемые отдельными странами. Согласно оценкам экспертов ВТО, в ЕС, Канаде, США и Японии существует более чем 1000 тарифных пиков, т. е. на отдельные виды товаров действуют крайне протекционистские ставки ввозных пошлин. По нашим оценкам, применительно к сельскохозяйственной продукции и продовольствию в большинстве стран Рабочей группы действует тарифная эскалация [7].

Принятие обязательств Беларуси по доступу на рынок импортных товаров, в том числе и сельскохозяйственных, в значительной степени обусловлено участием Беларуси в региональной торгово-экономической интеграции, в первую очередь в ЕАЭС, и особенностями исполнения обязательств перед ВТО Казахстана и России². Поэтому обязательства Беларуси по доступу на рынок сельскохозяйственных товаров должны формироваться с учетом Единого таможенного тарифа ЕАЭС, уровни таможенных пошлин которого определены в соответствии с обязательствами России и Казахстана перед ВТО [16–18].

Тем не менее, практика других стран свидетельствует, что существует некоторая правовая возможность, позволяющая избежать необоснованной либерализации доступа на внутренний рынок Беларуси импортных агропродовольственных товаров. В контексте международных требований одним из компромиссных подходов по снижению импортных пошлин является введение понятия «чувствительные товары», в перечень которых обычно включают товары, наиболее значимые для экономики отдельной страны. По отношению к таким товарам могут быть установлены особые правила защиты [6, 19, 20].

Однако выявление чувствительных для страны товаров, особенно сохранение или увеличение импортных пошлин, требует наличия доказательных аргументов и конкретных расчетов.

Поэтому в целях формирования обязательств, принимаемых Республикой Беларусь в сфере торговли сельскохозяйственными товарами с учетом нормативно-правовых требований ВТО и ЕАЭС, проведено комплексное исследование по выявлению перечня наиболее чувствительных к импорту сельскохозяйственных товаров, которые являются стратегически значимыми для страны и нуждаются в первоочередной защите [8, 19, 21, 22].

В данной связи предлагается методика определения уровня чувствительности к импорту агропродовольственных товаров, которые базируются на оценке: уровня самообеспеченности, темпов роста импорта, уровня защиты внутреннего рынка по конкретным товарным позициям, которые рассчитываются следующим образом.

² Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDocs/635375701449140007.pdf>. – Дата доступа: 01.04.2016; Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/SiteAssets/wto/freddy-rus.pdf>. – Дата доступа: 01.04.2016.

1. *Уровень чувствительности* (формула (1)):

$$Y_1 = (Y_2 + T_p - Y_3) : 3, \quad (1)$$

где Y_1 – уровень чувствительности продукции сельскохозяйственного происхождения к импорту, %; Y_2 – уровень самообеспеченности, %; T_p – темпы роста импорта, %; Y_3 – уровень защиты внутреннего рынка, %; 3 – количество используемых факторов оценки чувствительности продукции к импорту.

2. *Уровень самообеспеченности* определяется на основе показателей объемов собственного производства и обоснованных норм потребления на внутреннем рынке (формула (2)):

$$Y_2 = V_1 / V_2, \quad (2)$$

где V_1 – объем производства; V_2 – объем потребления на внутреннем рынке.

3. *Темпы роста импорта* рассчитываются по каждой товарной позиции или группе товаров по годам относительно базового периода (за период три года и более) (формула (3)):

$$T_p = \sqrt[n]{I_n / I_0}, \quad (3)$$

где I_n – объем импорта в n -м году; I_0 – объем импорта в базовом году.

Кроме того, показатель «темпы роста импорта» косвенно отражает уровень либерализации внешней торговли страны, а также уровень развития собственного производства, т. е. данный показатель является подтверждением того, насколько внутренний рынок стал зависим от импорта.

4. *Уровень защиты внутреннего рынка* Беларуси следует рассчитывать исходя из фактически сложившихся внутренних цен и цен на импортируемую продукцию с учетом таможенных тарифов, других таможенных сборов и платежей (формула (4)):

$$Y_3 = (C_1 - C_2) / C_2, \quad (4)$$

где C_1 – цена импорта продукции с тарифом; C_2 – цена продукта на внутреннем рынке.

Данный подход обеспечивает наиболее достоверную оценку уровня защиты внутреннего рынка, необходимую для определения таможенной пошлины, которая позволила бы создать паритетные условия для национальных и зарубежных товаропроизводителей.

Показатель уровня чувствительности к импорту агропродовольственных товаров Беларуси является интегрированным показателем. Для агропродовольственных товаров наиболее приемлемой является классификация их по чувствительности к импорту: на сверхчувствительные, среднечувствительные и малочувствительные. Установлено, что к сверхчувствительной следует отнести продукцию, индекс чувствительности которой равен или больше 1, среднечувствительной – от 0,5 до 1, малочувствительной – до 0,5.

Выявление чувствительных к импорту отечественных агропродовольственных товаров на основе предлагаемой методики позволит выработать позицию по уровням таможенных пошлин и отстаивать их в ходе переговоров с членами Рабочей группы ВТО.

Базируясь на разработанной методике, нами проведен анализ и дана оценка уровня чувствительности к импорту агропродовольственных товаров Беларуси по конкретным товарным позициям в разрезе следующих товарных групп: мясо и пищевые мясные субпродукты, молочная продукция, овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды, съедобные плоды и орехи, продукты мукомольно-крупяной промышленности, растительные масла, сахар, макаронные изделия, кондитерские изделия из сахара и зерна. В целом оценкой охвачено 200 товарных позиций на уровне 4 знаков ТН ВЭД ЕАЭС.

Исходя из рассчитанных нами уровня самообеспеченности и темпов роста импорта по конкретным товарным позициям, влияющим на чувствительность агропродовольственных товаров, можно сделать следующие выводы³:

1) на чувствительность к импорту таких товарных позиций, как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, а также сахар, в большей степени оказывает влияние уровень самообеспеченности внутреннего рынка, нежели рост импорта;

³ Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. – Минск : Нац. статист. комитет Респ. Беларусь, 2015. – 318 с.; Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь : бюллетень №4. – Минск: Белтаможсервис, 2015. – 230 с.

2) в совокупности объемы и темпы роста импорта, а также уровень самообеспеченности влияют на уровень чувствительности к импорту таких товаров, как овощная продукция в целом, яблоки, мука, мучные кондитерские изделия и некоторые другие товары;

3) исходя из уровня самообеспеченности и темпов роста импорта к малочувствительным товарным позициям можно отнести: масло растительное (кроме рапсового), макаронные изделия и некоторые другие;

4) предлагается также принимать во внимание и такой фактор, как экспортоориентированность отечественной продукции, это в первую очередь относится к мясной и молочной продукции, а также сахару белому.

Однако показатели самообеспеченности и роста объемов импорта не в полной мере отражают уровень чувствительности к импорту агропродовольственных товаров в связи с тем, что, как свидетельствует практика, импорт может быть использован для реэкспорта (что характерно в последние годы для Беларуси по плодоовощной продукции), а показатель самообеспеченности в некоторых случаях не отражает ассортимент производства товаров, необходимый для потребления. Например, это характерно для масла растительного, производство которого в Беларуси ограничивается в основном маслом рапсовым.

Поэтому для определения интегрированного показателя, отражающего уровень чувствительности отечественной продукции к импорту, нами рассчитан уровень защиты внутреннего рынка агропродовольственных товаров, который учитывает величины импортных пошлин и их влияние на цену импорта, а также внутреннюю цену на отечественные товары (табл. 2). Исходя из расчетов, наименее защищенной продукцией Беларуси является молочная, особенно сливочное масло и сыры. То есть молочная продукция отечественного производства при складывающихся внутренних ценах производителей может быть конкурентоспособной при следующих уровнях таможенной пошлины: на масло сливочное – не менее 27 %, сыры твердые – 17 %, в то время как существующая ставка таможенной пошлины на оба вида молочной продукции составляет 15 %.

Показатель «уровень защиты внутреннего рынка» может быть использован не только в целях определения чувствительности конкретных товарных позиций, он также является основанием для разработки необходимых мер по защите внутреннего продовольственного рынка от

Т а б л и ц а 2. Расчет уровня защиты внутреннего рынка, среднее за 2013–2015 гг.

Table 2. Calculation of domestic market protection level, the average for 2013–2015

Вид продукции	Цена внутренняя, долл/т	Цена импорта, долл/т	Ставка таможенной пошлины, %	Цена импорта с тарифом, долл/т	Уровень защиты с внутреннего рынка
Молоко и сливки несгущенные	815,7	581,0	15,0	668,2	-0,18
Молоко и сливки сгущенные	893,0	1668,1	15,0	1918,3	1,15
Сливочное масло	4730,0	3721,3	15,0	4279,5	-0,10
Сыры и творог	5325,0	4570,3	15,0	5255,8	-0,01
Картофель	401,4	545,2	10,0	599,7	0,49
Томаты	950,0	1063,9	12,5	1196,8	0,26
Морковь, репа, свекла столовая	250,0	555,9	12,8	627,0	1,51
Огурцы и корнионы	935,0	1192,1	13,1	1348,2	0,42
Мука	872,0	344,4	10,0	378,8	-0,57
Колбасные изделия	5650,0	7019,4	0,25 евро/кг	7320,0	0,28
Сахар белый	728,9	720,1	340 долл/т	1059,5	0,22
Макаронные изделия	1115,7	1117,6	15,0	1285,2	0,15

Примечание. Представленные в таблице расчеты произведены на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь, Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, Евразийской экономической комиссии [Единый таможенный тариф Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/db/ettr/ettwto/Pages/default.aspx>. – Дата доступа: 24.02.2015.; Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2015. – 318 с.; Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2014 / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – 524 с.].

недобросовестной конкуренции со стороны иностранных партнеров по торговле, а также определения величин импортных пошлин, которые позволили бы создать паритетные условия для национальных и зарубежных товаропроизводителей.

В табл. 3 представлен перечень товарных позиций агропродовольственных товаров, относящихся к сверхчувствительным и среднечувствительным.

Таким образом, к сверхчувствительной группе товаров относятся молоко и сливки (несгущенные), сыры и творог, сливочное масло, сахар белый, мука, молоко и сливки (сгущенные), масло рапсовое, мясо КРС (замороженное). Кроме того, достаточно чувствительными (среднечувствительными) являются: молочная сыворотка, мясо КРС (свежее или охлажденное), колбасные изделия и мясные консервы, яблоки и груши, мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, яйца, овощи и хлебобулочные изделия и т.д.

В связи с тем, что в настоящее время обязательства Беларуси по доступу на рынок сельскохозяйственных товаров не приняты перед ВТО, то осуществить конкретные и всесторонние расчеты по оценке последствий присоединения республики к ВТО не представляется возможным. Поэтому нами определено влияние либерализации импортных пошлин на конкурентоспособность отечественной продукции, а также на экспортную выручку.

Влияние таможенного тарифа на конкурентоспособность белорусской сельскохозяйственной продукции по отношению к импортируемой определено исходя из цен производства продукции в Беларуси и цен на импортируемую продукцию с учетом действующего таможенного тарифа ЕТТ ЕАЭС, а также при предполагаемом снижении импортной ставки на 1 %, 5 % и 10 %.

Проведенный анализ показал, что даже при сохранении действующего таможенного тарифа ценовая конкурентоспособность по основным видам отечественной мясной продукции является достаточно низкой – 70–80 %. Наиболее конкурентоспособными остаются колбасные изделия, а по молочной продукции – молоко и сливки сгущенные (СОМ, СЦМ), сыры и творог.

Исходя из конкурентоспособности отечественной продукции основными группами товаров, нуждающихся в повышенной защите от импорта, являются: мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, овощи, фрукты и продукция их переработки, мука, кондитерские изделия из сахара, масло рапсовое и некоторые другие. Это подтверждает выводы, которые были получены и при оценке чувствительности товаров к импорту.

Оценка зависимости экспортной выручки от изменения уровня импортных ставок определена при следующих условиях их снижения: на весь перечень; только на малочувствительные товары. Приняты также три уровня снижения импортных пошлин относительно конечной ставки их связывания, исходя из обязательств России, – на 1 %; 5 % и 10 %. По нашим расчетам, снижение ставок таможенного тарифа на весь перечень сельскохозяйственной продукции и продовольствия повлечет за собой уменьшение экспортной выручки:

- при снижении ЕТТ на 1 % – на 25,3 млн долларов США;
- при снижении ЕТТ на 5 % – на 129,7 млн долларов США;
- при снижении ЕТТ на 10 % – на 260,6 млн долларов США.

В случае, если ставки таможенного тарифа не будут снижены на чувствительные товары, снижение экспортной выручки может составить:

- при снижении ЕТТ на 1 % – 7,9 млн долларов США;
- при снижении ЕТТ на 5 % – 39,6 млн долларов США;
- при снижении ЕТТ на 10 % – 79,2 млн долларов США.

Таким образом, расчеты показали, что при снижении таможенного тарифа только на малочувствительные товарные позиции агропродовольственных товаров отрицательные последствия сократятся более чем в 3 раза.

Вместе с тем, последствия будут зависеть от целого ряда факторов: во-первых, насколько оптимальными будут обязательства Беларуси и насколько возможно будет отстоять уровень импортных пошлин в первую очередь на чувствительные для сельскохозяйственной отрасли товары, во-вторых, насколько конкурентоспособной будет отечественная продукция на внутреннем и внешнем рынках.

Т а б л и ц а 3. Оценка уровня чувствительности агропродовольственных товаров Республики Беларусь, среднее за 2013–2015 гг.

T a b l e 3. Evaluation of sensitivity level of agricultural products of Belarus, the average for 2013–2015

Код ТН ВЭД	Вид продукции	Темп роста импорта	Уровень самообеспеченности	Уровень защиты внутреннего рынка	Уровень чувствительности
<i>Сверхчувствительные товары</i>					
0401	Молоко и сливки, несгущенные и без добавления сахара или других подслащивающих веществ	10,66	2,02	-0,18	4,29
0406	Сыры и творог	1,84	3,39	-0,01	1,74
0405	Сливочное масло и прочие жиры и масла, изготовленные из молока; молочные пасты	1,87	3,29	-0,10	1,75
1701	Сахар белый	3,37	2,14	0,22	1,76
1101	Мука пшеничная или пшенично-ржаная	2,08	1,11	-0,57	1,25
0402	Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара или других подслащивающих веществ	2,77	2,02	1,15	1,22
1514	Масло рапсовое	1,75	1,06	-0,48	1,10
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное	2,06	1,29	0,13	1,07
<i>Среднечувствительные товары</i>					
0404	Молочная сыворотка	2,11	2,02	1,21	0,97
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное	1,47	1,29	-0,02	0,93
1601	Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови, пищевые продукты, изготовленные на их основе	1,78	1,25	0,28	0,91
0808	Яблоки, груши, свежие	1,81	0,60	-0,16	0,86
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	1,19	1,29	-0,02	0,83
0407	Яйца птиц, в скорлупе, свежие, консервированные или вареные	0,68	1,27	-0,52	0,82
0707	Огурцы и корнишоны, свежие или охлажденные	1,89	0,90	0,42	0,79
1602	Готовые или консервированные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови прочие	1,27	1,25	0,19	0,77
2402	Сигары, сигареты	1,23	1,33	0,28	0,76
0704	Капуста кочанная, свежая или охлажденная	1,91	0,90	0,57	0,75
0702	Томаты свежие	1,55	0,90	0,26	0,73
2001	Овощи, фрукты, приготовленные или консервированные с добавлением уксуса или уксусной кислоты	1,37	0,85	0,13	0,70
0701	Картофель свежий или охлажденный	1,53	1,01	0,49	0,68
1905	Хлеб, мучные кондитерские изделия, пирожные, печенье и прочие хлебобулочные и мучные кондитерские изделия	1,37	0,90	0,32	0,65
0703	Лук репчатый, чеснок, свежие или охлажденные	1,51	0,90	0,47	0,65
1604	Готовая или консервированная рыба	1,18	0,85	0,15	0,63
1704	Кондитерские изделия из сахара (включая белый шоколад), не содержащие какао	1,18	0,88	0,22	0,61
0403	Пахта, свернувшиеся молоко и сливки, йогурт, кефир и прочие ферментированные или сквашенные молоко и сливки	1,23	2,02	1,45	0,60
1108	Крахмал	1,25	1,10	0,55	0,60
0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная	0,54	1,29	0,10	0,58
2002	Томаты, приготовленные или консервированные без добавления уксуса или уксусной кислоты	0,96	0,85	0,15	0,55
1902	Макаронные изделия	1,03	0,61	0,15	0,50

П р и м е ч а н и е. Показатели в таблице рассчитаны на основании следующих источников: Единый таможенный тариф Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/db/ettr/ettwto/Pages/default.aspx>. – Дата доступа: 24.02.2015.; Сельское хозяйство Республики Беларусь : статист. сб. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2015. – 318 с.; Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2014 / Нац. статист. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – 524 с.

Таким образом, Республике Беларусь в ходе переговорного процесса по присоединению к ВТО важно отстаивать сохранение существующих импортных пошлин на все товарные позиции, вследствие следующих причин:

1) белорусская агропродовольственная продукция в большинстве своем является чувствительной к импорту, поэтому снижение уровня ввозных пошлин отрицательно скажется на конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства;

2) принятие Республикой Беларусь обязательств, отличных от обязательств Российской Федерации, которые являются базовыми для ЕАЭС, приведет к разобщению Единого таможенного тарифа ЕАЭС как основного принципа функционирования Союза. Кроме того, это повлечет за собой принятие республикой дополнительных обязательств о недопущении вывоза таких товаров на территории других государств – членов ЕАЭС без доплаты разницы сумм ввозных таможенных пошлин, а использовать эти товары только на внутреннем рынке. Для Беларуси это значительно осложнит торговые взаимоотношения с государствами-членами Союза, так как около 80 % экспорта белорусской агропродовольственной продукции реализуется на рынке ЕАЭС.

Поэтому результаты исследований по доступу на рынок Беларуси импортных агропродовольственных товаров могут быть использованы в ходе переговорного процесса в качестве доказательной базы о нецелесообразности дальнейшей либерализации внешнеторгового режима республики.

Список использованных источников

1. ВТО. Механизм взаимодействия национальных экономик: угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок / под общ. ред. С. Ф. Сутырина. – М. : ЭКСМО, 2008. – 395 с.
2. Гусаков, В. Г. Регулирование ВТО внешней торговли продукцией сельского хозяйства и продовольствием: правила и нормы / В. Г. Гусаков, М. С. Байгот. – Минск : Белорус. наука, 2007. – 200 с.
3. Загашвили, В. С. Всемирная торговая организация перед лицом новых вызовов / В. С. Загашвили // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2016. – № 7. – С. 14–27.
4. Байгот, Л. Н. Вступление Республики Беларусь в ВТО в части АПК: основные правила, преимущества и проблемы / Л. Н. Байгот, В. С. Ахрамович, Д. С. Пашкевич // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси – Минск, 2016. – Вып. 44. – С. 3–13.
5. Байгот, М. С. Последствия либерализации доступа продовольственных и сельскохозяйственных товаров на внутренний рынок Беларуси / М. С. Байгот // Аграр. экономика. – 2007. – № 3. – С. 9–14.
6. Колесникова, И. Вступление в ВТО и экономическое развитие: опыт вновь принятых стран и уроки для Беларуси [Электронный ресурс] / И. Колесникова // Исследовательский центр ИПМ. – Режим доступа: www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2013r04.pdf. – Дата доступа: 20.10.2016.
7. Михневич, С. И. Международная торговля сельскохозяйственными товарами в условиях либерализации мировых рынков / С. И. Михневич ; ред. В. Ф. Медведев. – Минск : Право и экономика, 2009. – 199 с.
8. Оболенский, В. П. Либерализация и протекционизм в международной торговле / В. П. Оболенский // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2013. – № 3. – С. 3–18.
9. Основы торговой политики и правила ВТО / А. В. Данильцев [и др.]. – М. : Междунар. отношения, 2006. – 445 с.
10. Данильцев, А. Регулирование субсидий в ВТО / А. Данильцев, С. Киселев. – М. : [б. и.], 2006. – 63 с.
11. Республика Беларусь на пути в ВТО: экономико-правовые аспекты присоединения / науч. ред. Е. В. Бабкина. – Минск : Белсэкс, 2012. – 161 с.
12. Оболенский, В. П. Мировое развитие и проблемы ВТО / В. П. Оболенский // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2012. – № 11. – С. 3–9.
13. UN Comtrade : United Nations Commodity Trade Statistics Database [Electronic resource] / UN Statistics Div. – Mode of access: <http://comtrade.un.org/db/default.aspx>. – Date of access: 20.02.2016.
14. Единый таможенный тариф Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/db/etttr/ettwto/Pages/default.aspx>. – Дата доступа: 24.02.2015.
15. World Tariff Profiles 2016 / World Trade Organization, Intern. Trade Centre, UNCTAD. – Geneva : WTO, 2016. – 232 p.
16. Внешняя торговля Республики Беларусь в условиях вступления в ВТО и евразийской интеграции / А. Е. Дайнеко [и др.] ; под науч. ред. А. Е. Дайнеко. – Минск : Беларус. навука, 2013. – 245 с.
17. Report of the Working Party on the accession of the Republic of Kazakhstan : WT/ACC/KAZ/93 [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/kazakhstan_e.htm. – Date of access: 09.04.2016.
18. Report of the Working Party on the accession of the Russian Federation : WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2 [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/russia_e.htm. – Date of access: 09.04.2016.

19. Методические рекомендации по развитию внешнеторговых отношений в связи с необходимостью региональной и международной интеграции в сфере АПК, включая вступление Беларуси в ВТО / В.Г. Гусаков [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации 2012 / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2012. – С. 37–44.

20. Сидорук, А. Совершенствование регулирования поддержки сельского хозяйства в Дохийском раунде переговоров ВТО / А. Сидорук // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 9. – С. 19–24.

21. Карпович, Н. Методические подходы определения перечня чувствительных к импорту сельскохозяйственных товаров Беларуси / Н. Карпович, Е. Макуцэня // Аграр. экономика. – 2016. – № 5. – С. 27–33.

22. Тарасов, В.И. РИФЫ на пути ВТО / В.И. Тарасов. – М. : Угрешс. тип., 2013. – 362 с.

References

1. Sutygin S.F. (ed.) *WTO. Mekhanizm vzaimodeystviya natsional'nykh ekonomik: ugrozy i vozmozhnosti v usloviyakh vykhoda na mezhdunarodnyy rynek* [WTO. mechanism of interaction of national economies: threats and opportunities in the conditions of entering the international market]. Moscow, EKSMO Publ., 2008. 395 p. (In Russian).

2. Gusakov V.G., Baygot M.S. *Regulirovanie VTO vneshney torgovli produktsiy sel'skogo khozyaystva i prodovol'stviam: pravila i normy* [WTO regulation of trade in agricultural products and foodstuffs: rules and regulations]. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2007. 207 p. (In Russian).

3. Zagashvili V.S. *Vsemirnaya torgovaya organizatsiya pered litsom novykh vyzovov* [The World Trade Organization in the face of new challenges]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2016, no. 7, pp. 14–27. (In Russian).

4. Baygot L.N., Akhramovich V.S., Pashkevich D.S. *Vstuplenie Respubliki Belarus' v VTO v chasti APK: osnovnye pravila, preimushchestva i problemy* [The Republic of Belarus joining the WTO in terms of agro-industrial complex: main rules, advantages and problems]. *Ekonomicheskie voprosy razvitiya sel'skogo khozyaystva Belarusi: mezhdvostvennyy tematicheskii sbornik* [Economic issues of agricultural development in Belarus: an inter-ministerial thematic collection]. Minsk, 2016, no. 44, pp. 3–13. (In Russian).

5. Baygot M.S. *Posledstviya liberalizatsii dostupa prodovol'stvennykh i sel'skokhozyaystvennykh tovarov na vnutrenniy rynek Belarusi* [Consequences of liberalization of food and agricultural products access to the domestic market of Belarus]. *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian Economics], 2007, no. 3, pp. 9–14. (In Russian).

6. Kolesnikova I. *Vstuplenie v VTO i ekonomicheskoe razvitiye: opyt vnov' prinyatykh stran i uroki dlya Belarusi* [Entry into the WTO and economic development: experience of the new members and lessons for Belarus]. Available at: www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2013r04.pdf (accessed 20.10.2016). (In Russian).

7. Mikhnevich S.I., Medvedev V.F. (ed.) *Mezhdunarodnaya torgovlya sel'skokhozyaystvennymi tovarami v usloviyakh liberalizatsii mirovykh rynkov* [International trade in agricultural products in conditions of world markets liberalization]. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2009. 199 p. (In Russian).

8. Obolenskiy V.P. *Liberalizatsiya i proteksionizm v mezhdunarodnoy torgovle* [Liberalization and protectionism in international trade]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2013, no. 3, pp. 3–18. (In Russian).

9. Danil'tsev A.V., Danilova E.V., Zakharov A.V., Ivanov A.S. *Osnovy torgovoy politiki i pravila VTO* [Bases of trade policy and WTO rules]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 2006. 445 p. (In Russian).

10. Danil'tsev A., Kiselev S. *Regulirovanie subsidiy v VTO* [Regulation of subsidies in the WTO]. Moscow, 2006. 63 p. (In Russian).

11. Babkina E.V. (ed.) *Respublika Belarus' na puti v VTO: ekonomiko-pravovye aspekty prisoedineniya* [The Republic of Belarus on the way to the WTO: economic and legal aspects of the merger]. Minsk, Belsens Publ., 2012. 161 p. (In Russian).

12. Obolenskiy V.P. *Mirovoe razvitiye i problemy VTO* [World development and problems of the WTO]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2012, no. 11, pp. 3–9. (In Russian).

13. UN Comtrade: United Nations Commodity Trade Statistics Database. Available at: <http://comtrade.un.org/db/default.aspx> (accessed 20.02.2016).

14. *Edinyy tamozhennyi tarif Tamozhennogo soyuza Respubliki Belarus', Respubliki Kazakhstan i Rossiyskoy Federatsii* [Common Customs Tariff of the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and the Russian Federation]. Available at: <http://www.tsouz.ru/db/ettr/ettwto/Pages/default.aspx> (accessed 24.02.2015). (In Russian).

15. World Tariff Profiles 2016. Geneva, WTO, 2016. 232 p.

16. Dayneko A.E., Vertinskaya T.S., Beresnev D.V., Abramchuk N.A., Shvedko P.V., Chervinskiy E.A., Trubitsyna E.V., Koleda O.A., Nikitina E.I., Dayneko A.E. (ed.) *Vneshnyaya torgovlya Respubliki Belarus' v usloviyakh vstupleniya v VTO i evraziyskoy integratsii* [Foreign trade of the Republic of Belarus in the context of WTO joining and Eurasian integration]. Minsk, Belaruskaya nauka Publ., 2013. 245 p. (In Russian).

17. Report of the Working Party on the accession of the Republic of Kazakhstan: WT/ACC/KAZ/93. Available at: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/kazakhstan_e.htm (accessed 09.04.2016).

18. Report of the Working Party on the accession of the Russian Federation: WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2. Available at: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/russia_e.htm (accessed 09.04.2016).

19. Gusakov V.G., Baygot M.S., Baygot L.N., Kireenko N.V., Karpovich N.V., Guk E.P. *Metodicheskie rekomendatsii po razvitiyu vneshnetorgovnykh otnosheniy v svyazi s neobkhodimost'yu regional'noy i mezhdunarodnoy integratsii v sfere APK, vkluchaya vstuplenie Belarusi v VTO* [Recommendations for the development of foreign trade relations due to the necessity of regional and international integration in the field of agriculture, including Belarus joining the WTO]. *Nauchnye printsipy*

regulirovaniya razvitiya APK: predlozheniya i mekhanizmy realizatsii 2012 [Scientific principles for the regulation of agribusiness development: proposals and mechanisms for implementation in 2012]. Minsk, 2012, pp. 37–44. (In Russian).

20. Sidoruk A. *Sovershenstvovanie regulirovaniya podderzhki sel'skogo khozyaystva v Dokhiyskom raunde peregovorov VTO* [Improving the regulation of support to agriculture in Doha round of WTO negotiation]. *APK: ekonomika i upravlenie* [AIC: Economy and Management], 2009, no. 9, pp. 19–24. (In Russian).

21. Karpovich N., Makutsenya E. *Metodicheskie podkhody opredeleniya perechnya chuvstvitel'nykh k importu sel'skookhozyaystvennykh tovarov Belarusi* [Methodical approaches of determination of the list of agricultural goods of Belarus sensitive to import.]. *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian Economics], 2016, no. 5, pp. 27–33. (In Russian).

22. Tarasov V.I. *RIFY na puti VTO* [Regional integration formations (RIFs) on the way to the WTO]. Moscow, Ugreshskaya Printing House, 2013. 362 p. (In Russian).

Информация об авторе

Байгот Лидия Николаевна – кандидат экономических наук, заведующая сектором внешнеэкономических отношений, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108 г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: agrecinst@mail.belpak.by

Для цитирования

Байгот, Л.Н. Методические подходы по обоснованию обязательств по доступу импортных агропродовольственных товаров на внутренний рынок Беларуси в рамках присоединения к ВТО / Л.Н. Байгот // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – №1. – С. 21–31.

Information about the author

Baihot Lidziya N. – Ph. D. (Economic). The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazinets Str., Minsk 200108, Republic of Belarus). E-mail: agrecinst@mail.belpak.by

For citation

Baihot L.N. Methodological approaches to obligations substantiations for access of imported agrofood products to the domestic market of Belarus in the framework of joining WTO. *Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus, agrarian series*, 2017, no 1, pp. 21–31.