

ЭКАНОМІКА
ECONOMICS

УДК 339.137:338(476)

Поступила в редакцию 09.03.2017
Received 09.03.2017**Н. Н. Батова***Институт экономики, Национальная академия наук Беларуси, Минск, Беларусь***ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
КОНКУРЕНТНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

В современных условиях динамического развития рыночной среды, развертывания процессов информатизации и глобализации, ужесточения экономического противоборства компаний особое значение приобретает формирование рамочных условий для эффективной конкуренции и обеспечение на этой основе текущей и долгосрочной конкурентоспособности бизнеса. Существенную роль в решении этой задачи призвана играть конкурентная политика, которая в современных условиях хозяйствования выступает одним из важнейших инструментов государственного управления экономическими процессами, направленными на формирование и развитие высокоэффективной экономики, обладающей значительным потенциалом роста и позволяющей решать весь комплекс социально-экономических задач. В статье представлены результаты исследования зарубежного опыта развития и содержания основных положений антимонопольного и конкурентного законодательства, выделены основные этапы его эволюции. Установлено, что качественные изменения мирового хозяйства, активно происходящие процессы глобализации и информатизации, развитие новой экономики и сетевых структур оказали существенное воздействие на современную модель конкурентной политики. Выделены ключевые аспекты формирования конкурентной экономической политики в региональных интеграционных объединениях стран (ЕС, АТЭС, НАФТА, ОЭСР, СНГ, ЕАЭС и др.). Установлено, что одним из лучших примеров эффективного международного законодательства о конкуренции считается законодательство ЕС. Раскрыты основные направления конкурентной политики ЕС и особенности ее продвижения в другие страны; исследованы особенности формирования единой конкурентной политики в рамках ЕАЭС. Проведенные исследования позволили установить, что процессы, происходящие в мировой экономике, оказали существенное влияние на конкурентное законодательство, которое за время своего становления претерпело существенные изменения, стало более гибким и целенаправленным, приобрело системный характер. Систематизированное изучение мирового опыта, прежде всего ЕС, представляет несомненный интерес для Республики Беларусь, рыночная экономика которой, как и соответствующая политика поддержки конкуренции и конкурентоспособности, находится в стадии активного формирования. Освоение этого опыта важно для успешной интеграции страны в общеевропейское и глобальное торгово-экономическое пространство. Теоретическую основу современной конкурентной экономической политики образует ряд концептуальных подходов, без освоения которых невозможно уяснить ее ключевые характеристики и акценты, направления и методы, а также прогнозировать формы ее дальнейшей модернизации.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная экономическая политика, антимонопольное регулирование, законодательство о защите конкуренции, интеграционный процесс

N. N. Batova*Institute of Economics, the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus***EVOLUTION AND MODERN TRENDS OF COMPETITION ECONOMIC POLICY DEVELOPMENT**

In modern conditions of dynamic development of the market environment, deployment of informatization and globalization processes, and tightening of economic confrontation of companies, development of framework conditions for efficient competition and ensuring on this basis the current and long-term business competitiveness takes on particular significance. Competitive policy plays a significant role for solving this problem, which under modern economic conditions is one of the most important tools for economic processes state management aimed at formation and development of highly efficient economy with a significant growth potential and allowing to solve the whole range of social and economic problems. The results of studying the foreign experience

in development and nature of the main provisions of antimonopoly and competition laws are presented in the article, and the main stages of its evolution are outlined. It was determined that qualitative changes in the world economy, active globalization and informatization processes, development of new economy and network structures had a significant impact on the modern model of competition policy. The key aspects of competition economic policy formation in the regional integration countries unions (EU, APEC, NAFTA, OECD, CIS, EAEU, etc.) are highlighted. It was determined that the EU legislation was considered one of the best examples of efficient international competition law. The main directions of the EU's competition policy and peculiarities of its promotion to other countries were revealed; peculiarities of developing a single competitive economic policy within the framework of EAEU were studied. The conducted researches allowed to determine that processes in the world economy had a significant impact on competition law, which during its formation has undergone significant changes, had become more flexible and targeted and acquired systemic character. Systematic study of the world experience, the EU's experience first of all, is obviously of a great interest for the Republic of Belarus with the market economy at the stage of active formation, as well as the corresponding policy for competition and competitiveness support. Learning this experience is important for successful integration of the country into the European and Global trade and economic area. The theoretical basis of the modern competition policy is formed by a number of conceptual approaches, which have to be learned to understand its key characteristics and accents, directions and methods, and also to predict the forms of its further modernization.

Keywords: competition, competition economic policy, antimonopoly regulation, competition protection legislation, integration process.

Конкуренция, конкурентная среда и конкурентоспособность, являясь неотъемлемыми элементами функционирования рынка, одновременно становятся и обязательными объектами их регулирования и управления. Формируя соответствующие рамки, государство обеспечивает сохранность рыночного механизма, противодействует монополизму и, в конечном счете, выступает гарантом конкуренции. Изучение вопросов конкурентной экономической политики тесно связано с развитием различных подходов к рассмотрению понятия «конкуренция», содержание которого усложнялось в соответствии с изменением экономической среды. В XIX в. взгляды на теорию конкуренции получили развитие в трудах А. Курно, Ж. Дюпюи, Г. Госсена, Дж. Кэйнса, У. Джевонса, Ф. Эджуорта и др. Усиление всемирной конкуренции в конце XX века было вызвано кардинальными изменениями в самом характере конкурентной борьбы. Причиной этого стали научно-техническое развитие, глобализация, интеграция и концентрация производства, образование межнациональных корпораций. Теория конкуренции настоящего времени получила свое развитие в последней четверти XX в. благодаря таким ученым, как А. Стрикленд, М. Портер, А. Томпсон, И. Ансофф. Также появились серьезные исследования в области формирования конкурентной политики, проводимые белорусскими и российскими учеными-экономистами – В. Гусаков, А. Праневич, И. Князева, А. Шастико, С. Авдашева и др.

Цель работы – систематизированное изучение мирового опыта развития и содержания основных положений антимонопольного и конкурентного законодательства, выделение основных этапов его эволюции, представляющее несомненный интерес для Республики Беларусь, рыночная экономика которой, как и соответствующая политика поддержки конкуренции и конкурентоспособности, находится в стадии активного формирования.

Изучение хронологии развития и содержания основных положений антимонопольного и конкурентного законодательства в разных странах мира позволило ученым [1–5] выделить основные концептуальные этапы его развития (рис. 1). Раскроем каждый из обозначенных этапов, имеющих свое историческое место, содержание и тактику реализации основных положений.

Этап I. Законодательное ограничение монополистического поведения на рынках. Первые законы, направленные на защиту свободной конкуренции и признание незаконности и запрещение трестов в торговле, были приняты в США (Закон Шермана, 1890 г.), Великобритании (Закон о фабричных и товарных знаках, 1883 и 1887 гг.), Канаде (Закон о предупреждении и запрете объединений, связанных с ограничением в торговле, 1889 г.), Германии (Закон против недобросовестной конкуренции, 1896 г.). В 1883 г. была подписана Парижская конвенция по охране промышленной собственности¹, содержащая декларативную норму, предписывающую странам-участницам противодействовать недобросовестной конкуренции. В настоящее время к данной конвенции присоединились более двухсот стран и она считается одним из основополагающих международных соглашений, регулирующих конкурентные отношения.

¹ Парижская конвенция по охране промышленной собственности [Электронный ресурс] : заключена в Париже 20 марта 1883 : ред. от 02.10.1979 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

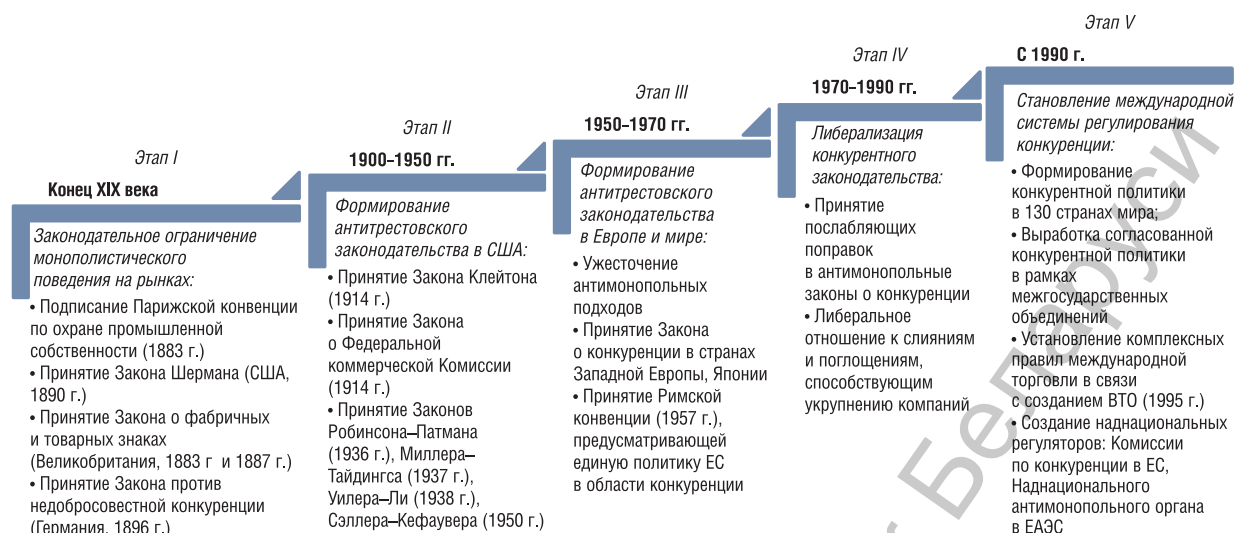


Рис. 1. Эволюция развития конкурентного законодательства

Fig. 1. Evolution of competition law development

Этап II. Формирование антитрестовского законодательства в США. Были приняты законы Клейтона (1914 г.), о Федеральной торговой комиссии (1914 г.), Робинсона–Патмана (1936 г.), Миллера–Тайдинга (1937 г.), Уилера–Ли (1938 г.), Сэллера–Кефаувера (1950 г.) [1, 6]. Данные законы вместе с Законом Шермана представляют собой юридическую основу антитрестовской системы, с помощью которой в США более ста лет осуществляется антимонопольная политика. В ходе длительной эволюции способов реализации антитрестовского законодательства в США сформировались три направления антимонопольной политики: ограничение, предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Этап III. Формирование антитрестовского законодательства в Европе и мире. В большинстве стран Западной Европы антимонопольное законодательство получило законченное оформление после Второй мировой войны. При наличии общих тенденций антитрестовское законодательство каждой страны отражает ее культурно-исторические и социальные особенности и традиции.

Франция, Румыния и Индонезия – примеры стран, принявших законы о конкуренции в ответ на экономический кризис. Принятию антитрестовского Декрета (1953 г.) во Франции способствовало понимание того, что ограничительная практика препятствует экономическому оживлению. В Индонезии и Румынии принятие законов о конкуренции выступало составной частью общей программы экономической стабилизации и реформирования экономики, принятой в том числе с учетом рекомендаций Всемирного банка. Япония и Германия ввели антитрестовское законодательство сразу по окончании Второй мировой войны в 1947 г. Впоследствии в него были внесены существенные поправки, выразившиеся в изъятии положений, близких к практике США; законы стали точнее отвечать местным условиям [7, с. 139].

В этом периоде также необходимо отметить становление единой политики ЕС в области конкуренции. В 1957 г. подписан Римский договор, в котором конкурентному регулированию посвящена глава 1 «Правила конкуренции», включенная в раздел 3 «Общие правила Римского договора». Принципы и правила конкуренции, изложенные в Договоре, сохранились до наших дней практически в неизменном виде².

Этап IV. Либерализация конкурентного законодательства. В законодательство о конкуренции многих стран (в том числе США и стран ЕС) были внесены существенные поправки, направленные на либерализацию отношения к слияниям и поглощениям, способствующим укрупнению компаний, так как объединение интеллектуальных, производственных, финансовых и сбытовых возможностей фирм становится гарантом национальной конкурентоспособности.

² Договор, учреждающий Европейское Сообщество (в ред. Ниццкого договора) [Электронный ресурс] // Право Европейского Союза. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/content/2001>. – Дата доступа: 29.02.2016.

Этап V. Становление международной системы регулирования конкуренции. Развитие конкурентного законодательства связано с принципиально новыми явлениями в международном экономическом сотрудничестве. Создание Всемирной торговой организации (1995 г.) обусловило необходимость принятия законодательства о защите конкуренции на рынках отдельных государств в ключе международных правил торговли. Разработка международной группой экспертов по законодательству и политике в области конкуренции ЮНКТАД «Типового закона о конкуренции» (1990 г.), с последующим внесением в него дополнений и изменений (1999 г.) с учетом процессов глобализации мировой экономики, способствовала усовершенствованию существующего законодательства в области конкуренции во многих странах³.

Данный этап также характеризуется выделением в качестве самостоятельного межгосударственного уровня. Он существенен, прежде всего, для интегрированных объединений стран, таких как ЕС, ЕАЭС и др., где вырабатывается общая согласованная на межгосударственном уровне конкурентная политика, включая регулирование деятельности монополий, сделок в области слияний и поглощений и т.п. Установлено, что направления конкурентной политики имеют специфику своей реализации, а также правового регулирования в различных межгосударственных объединениях, существует проблема гармонизации национальных антимонопольных норм (табл. 1).

Законодательство о конкуренции ЕС является лучшим примером эффективного международного законодательства [8]. В рамках ЕС сформирован наднациональный орган, функционирование которого совмещено с деятельностью национальных антимонопольных органов в соответствии с разграничением сфер компетенции, – Европейская комиссия по конкуренции. Это эволюционно сформировавшийся двухуровневый антитраст, который в отличие от двухуровневой антимонопольной политики в рамках одной страны, например в США, сочетает национальное и наднациональное.

Регулирование конкуренции в Европейском союзе (ЕС) в настоящее время происходит в рамках Единой согласованной политики в области конкуренции, главной целью которой является обеспечение в рамках ЕС свободной конкуренции между фирмами за счет создания механизма наднационального контроля за деловой ограничительной практикой, гибкого и последовательного надгосударственного регулирования [9, 10]. Правила конкуренции в рамках ЕС направлены на то, чтобы политика, гарантирующая свободную конкуренцию, стала неотъемлемым элементом успешного функционирования единого рынка [11, 12].

Основные направления конкурентной политики ЕС представлены на рис. 2.

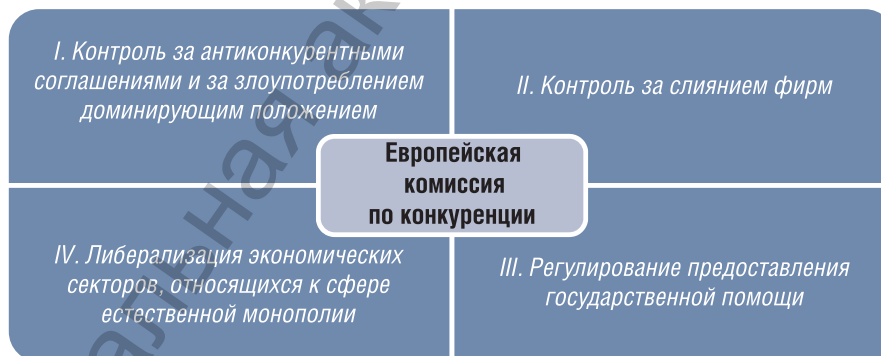


Рис. 2. Основные направления конкурентной политики ЕС

Fig. 2. Main directions of the EU competition policy

В рамках первого направления – *контроль за антиконкурентными соглашениями и за злоупотреблением доминирующим положением* – осуществляется пресечение и применение мер ответственности за монополистическую деятельность, осуществляемую в форме антиконкурентных соглашений или злоупотребления доминирующим положением.

Реализуя второе направление – *контроль за слиянием фирм*, Европейская комиссия придерживается выполнения главного принципа: если слияния создают или усиливают доминирующее положение на рынке, они запрещены.

³ Конкуренция / ЮНКТАД. – Нью-Йорк ; Женева : ООН, 2006. – 121 с. – (Серия документов ЮНКТАД по международной инвестиционной политике в интересах развития).

Т а б л и ц а 1. Ключевые аспекты формирования конкурентной политики в региональных интеграционных объединениях
Т а б л е 1. Key aspects of competition policy development in regional integration associations

Объединение стран, координирующий орган	Соглашения по вопросам конкуренции	Приоритетные направления конкурентной политики
Европейский союз (ЕС), Комиссия по конкуренции в ЕС	Римский договор (1957 г.) – раздел 3 «Общие правила Римского договора» гл. 1 «Правила конкуренции». Отдел 1 гл. 1 определяет конкурентные правила, применяемые к предприятиям, отдел 2 посвящен демпингу, отдел 3 – конкурентным вопросам предоставления государственной помощи. После образования ЕС ключевые статьи договора 85 и 96 стали статьями 81 и 82 Договора об учреждении ЕС ¹	Контроль за антиконкурентными соглашениями и за злоупотреблением доминирующим положением Контроль за слиянием фирм Либерализация экономических секторов, относящихся к сфере естественной монополии Основы регулирования предоставления государственной помощи
Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Комитет по экономике	Новая стратегия АТЭС по структурной реформе 2016–2020 гг., утвержденная на уровне министров стран-участниц (2015 г.) ²	Содействие созданию открытых, транспарентных и конкурентных рынков с акцентом на реформирование конкурентной политики Содействие торговле на основе сотрудничества в сфере стандартов, гармонизации таможенных процедур, координации при проведении конкурентной политики и разрешении споров
Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Комиссия по свободной торговле	Соглашение об образовании торгового блока НАФТА (1994 г.) – глава 15 Соглашения «Конкурентная политика, монополии и государственные предприятия» содержит запрет для монополий совершать злоупотребления своим положением на территории другой страны, ряд запретов при создании государственных предприятий, в том числе которыми передаются властные полномочия ³	Снятие барьеров и стимулирование движения товаров и услуг между странами – участниками соглашения Создание и поддержание условия для справедливой конкуренции в зоне свободной торговли
Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), Комиссия по торговле	Протокол о защите конкуренции в Общем рынке стран Южной Америки (Protocolo de Fortaleza, 1996 г.) ⁴	Формирование общего рынка Координация макроэкономической и отраслевой политик, в том числе фискальной и валютной, а также в части движения услуг и капитала
БРИКС (с англ. BRICS – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa), Рабочая группа по исследованию вопросов конкуренции на социально значимых рынках стран БРИКС	Меморандум о взаимопонимании в сфере сотрудничества конкурентных ведомств стран БРИКС (2015 г.) ⁵	Экономический рост и повышение уровня конкурентоспособности Экономик БРИКС на международной арене Сотрудничество в сфере конкурентного законодательства и политики между конкурентными ведомствами стран БРИКС Создание единой платформы по обмену информацией и знаниями в области обеспечения конкуренции на социально значимых рынках

¹ Договор, учреждающий Европейское Сообщество (в ред. Нишского договора) [Электронный ресурс] // Право Европейского Союза. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/content/2001>. – Дата доступа: 29.02.2016.

² Attachment A – The renewed APEC agenda for structural reform (2016–2020), Cebu, Philippines, 8 Sep 2015 [Electronic resource] // Asia-Pacific Economic Cooperation. – Mode of access: http://www.apec.org/Meeting-Papers/Sectoral-Ministerial-Meetings/Structural-Reform/2015_structural/Attachment%20A.aspx. – Date of access: 01.11.2016.

³ Chapter Fifteen: competition policy, monopolies and state enterprises [Electronic resource] // North American free trade agreement / Foreign Trade Information System. – Mode of access: <http://www.sice.oas.org/trade/nafta/chap-15.asp>. – Date of access: 01.11.2016.

⁴ Canseco, Luis Diez. Acuerdos Regionales de Competencia en América Latina y el Caribe+ / bajo la supervisión de Mario A. Umaña e Ignacio de Leon. – Banco Interamericano de Desarrollo, 2013. – 38 p.

⁵ Совместное заявление руководителей конкурентных ведомств стран БРИКС 13 ноября 2015 г., Дурбан, Южная Африка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bricsnews.livejournal.com/7996.html>. – Дата доступа: 01.11.2016.

Окончание табл. 1

Объединение стран, координирующий орган	Соглашения по вопросам конкуренции	Приоритетные направления конкурентной политики
<i>Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)</i>	Соглашение о создании Зоны свободной торговли АСЕАН (подписано в 1992 г., вступило в силу 1 января 2002 г.) ⁶	Глубокое интеграционное взаимодействие в рамках конкурентной политики
<i>Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Комитет по конкуренции</i>	Меморандум о взаимопонимании подписанный ОЭСР и Венгерским Конкурентным Ведомством (2005 г.), предусматривающий создание Регионального Центра ОЭСР-ГВХ по Конкуренции (Венгрия), созданного в целях содействия развитию политики поддержки конкуренции, конкурентного права и культуры конкуренции в Юго-Восточной, Восточной и Центральной Европе ⁷	Содействие развитию конкурентной политики, права и культуры конкуренции, тем самым способствуя экономическому росту и процветанию
<i>Содружество независимых государств (СНГ), Межгосударственный совет по антимонопольной политике</i>	Межправительственный договор о проведении согласованной антимонопольной политики (первая редакция была принята в 1993 г., новая редакция, дополненная «Положением о взаимодействии» в 2000 г.) ⁸	Дальнейшая гармонизация национального конкурентного законодательства государств – участников, выработка согласованных подходов и координация совместной деятельности при рассмотрении нарушений антимонопольного законодательства Выработка согласованных подходов и координация совместной деятельности при рассмотрении нарушений антимонопольного законодательства, прежде всего на социально значимых рынках и др.
<i>Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Евразийская экономическая комиссия</i>	Договор о Евразийском экономическом союзе (2014 г.) ⁹ Модельный закон о конкуренции (2013 г.) ¹⁰ – общий уровень имплементации введен в странах ЕАЭС до 80–90 %	Эффективная реализация ресурсного потенциала государств членов для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельхозпродукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта сельхозпродукции и продовольствия

Примечание. Таблица составлена автором по материалам собственных исследований.

⁶ Agreement on the common effective preferential tariff scheme for the ASEAN free trade area [Electronic resource] // Association of Southeast Asian Nations. – Mode of access: http://www.asean.org/storage/images/2012/Economic/FTA/Common_Effective_Preferential_Tariff/Agreement%20on%20the%20Common%20Effective%20Preferential%20Tariff%20Scheme%20for%20the%20ASEAN%20Free%20Trade%20Area.pdf. – Date of access: 01.11.2016.

⁷ О РЦП ГВХ – ОЭСР [Электронный ресурс] // RCC OECD-GVN : regional center for competition in Budapest. – Режим доступа: http://www.oecdgvh.org/rus/menu/about/about_rus_. – Дата доступа: 29.02.2016.

⁸ Договор о проведении согласованной антимонопольной политики [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 19 мая 2000 г., № 721 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=N00000019>. – Дата доступа: 01.11.2016.

⁹ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/Pages/DisplayDocument.aspx?s=be9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3e9-4511-9bf8-af5d6e0d169&EntityID=3610>. – Дата доступа: 11.11.2016.

¹⁰ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDDocs/635375701449140007.pdf>. – Дата доступа: 11.11.2016.

Рассматривая *третье направление* конкурентной политики ЕС – *либерализацию экономических секторов, относящихся к сфере естественной монополии*, следует отметить, что в данном случае контрольная деятельность ЕС направлена на недопущение ограничения конкуренции в сферах и на рынках, связанных с деятельностью субъектов естественных монополий.

Четвертое направление – *основы регулирования предоставления государственной помощи* – комиссия контролирует помощь, которую оказывает государство – член ЕС агентам рынка и бизнесу внутри государства. Видами помощи являются не только гранты и займы, дотации и субвенции, но и налоговые льготы. Разрешаются те виды помощи, которые носят социальный характер, ликвидируют последствия природных катаклизмов, направлены на экономическое развитие отдаленных и неразвитых территорий, на восстановление экономического дисбаланса и ориентированы на культурное развитие. Запрещается помощь организациям, которые впоследствии не смогут функционировать самостоятельно.

Весьма гибкая в отношении компаний государств-членов конкурентная политика ЕС остается достаточно жесткой к внешним компаниям, расположенным за пределами ЕС, которые вынуждены пристально следить за процессами, происходящими в экономической политике Европейского союза, и адаптироваться к его правовым нормам, в том числе нормам конкурентного права. К этому их побуждает опасение не быть допущенными на пространство единого рынка. Те же компании, которые уже вступили на это пространство, вынуждены безоговорочно следовать данным нормам [13].

Европейский союз активно продвигает свою конкурентную экономическую политику в другие страны, что также способствует выравниванию условий конкуренции в мире. Так, в Турции при разработке Закона №4054 «О защите конкуренции» (1994 г.)⁴ в основу положены статьи 81 и 82 Римского Договора. Одним из факторов, повлиявшим на принятие данного закона, являлись обязательства Турции, принятые в рамках Соглашения об Ассоциации между ЕЭС и Турцией (Анкарское Соглашение, 1963 г.), и заключение Таможенного союза между ЕС и Турцией (1996 г.).

Т. Долейс, исследуя конкурентную политику ЕС, выделяет два основных фактора, определяющих эффективность ее продвижения: политические отношения и уровень зависимости внешней торговли, при этом чем сильнее стремление страны углубить политическую интеграцию с ЕС и чем больше страна полагается на доступ к рынкам ЕС, тем сильнее рычаги воздействия [14].

Учитывая мировой опыт, А.А. Праневич выделяет такие преимущества антимонопольной политики с единым наднациональным регулятором, как эффект масштаба; сравнительно низкие издержки адаптации участников рынка к режиму антимонопольной политики ввиду экономии на издержках обучения; поддержание благоприятных условий для функционирования и развития рынков; географические границы которых шире национальных [15].

В конце 90-х гг. XX в. конкурентная политика занимает важное место в переговорах по международной экономической политике, о чем свидетельствует появление двусторонних межправительственных соглашений о кооперации в сфере защиты конкуренции, направленных на решение практических вопросов о применении конкурентного законодательства, США – ЕС (подписано в 1991 г., вступило в силу в 1995 г.); о применении «принципа взаимной вежливости» (*positive comity principles*), 1998 г.), США – Япония (1999 г.), ЕС – Япония (2003 г.), о сотрудничестве в области антимонопольной политики (Россия – Польша, 1994 г.; Россия – Болгария, 1995 г.), о сотрудничестве в области конкурентной политики (Россия – Бразилия, 2001 г.) и др. [14, 16]. Целью указанных двусторонних соглашений является укрепление сотрудничества между участниками в области конкурентной политики, в том числе в отношении общих вопросов реализации конкурентной политики, расследования действий хозяйствующих субъектов, оказывающих негативное влияние на конкуренцию на территории участников соглашений.

Исследуя эффективность данных соглашений, американские ученые S. Evenett, A. Lehmann, B. Steil прогнозируют в перспективе увеличение числа как двусторонних, так и многосторонних соглашений вследствие усиления взаимозависимости национальных экономик. При этом подчеркивают, что подобная гармонизация конкурентной политики не всегда способствует повышению эффективности экономики, кроме того, существует вероятность дискриминации стран, не являющихся членом подобных соглашений [17].

⁴ The Act on the protection of competition : Act N4054, date of adoption 07.12.1994 [Electronic resource] // World Intellectual Property Organization. – Mode of access: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=245123 – Date of access: 03.11.2016.

Рассматривая эволюцию конкурентной экономической политики, Н. И. Усик считает, что в настоящее время в мире сформировалась система координации, где основным элементом выступает глобальная экономическая координация, когда контрагенты приспосабливаются в своей деятельности к управляющим параметрам. Национальные правительства осуществляют централизованную экономическую координацию (макроуровень) для реализации целей развития государства с учетом глобализационных факторов. Децентрализованная экономическая координация на микроуровне осуществляет адаптацию к поддерживающим средам и рыночным структурам [18].

Происходит модернизация существующей политики в области защиты конкуренции посредством расширения выполняемых функций, таких как формирование благоприятных условий для деятельности хозяйствующих субъектов на международных и глобальных рынках, поддержка конкурентоспособности не только национального бизнеса, но и в целом международных интеграционных объединений стран [19].

Данная тенденция, соответственно, изменяет и категориальный аппарат. На смену категории «антимонопольная политика», под которой в экономической литературе понимают совокупность законодательных, экономических и административных мер, направленных на ограничение монополизации внутреннего рынка⁵, приходит более общая категория «конкурентная экономическая политика», которая наряду с задачей защиты конкуренции преследует цель развития конкуренции и включает мероприятия, способствующие формированию новых рынков товаров и услуг. В рамках конкурентной политики выделяют две составляющие: защитную и активную [20–24]. К методам защитной политики относятся методы, с которыми ассоциируется непосредственное содержание антимонопольной политики во всем мире. Активная конкурентная политика имеет своим результатом, во-первых, создание условий для формирования новых рынков, во-вторых, активизацию факторов усиления конкуренции на существующих рынках, также в состав активной конкурентной политики включается адвокатирование конкуренции.

В современных условиях хозяйствования в Беларуси не только наблюдается модернизация государственной политики, выражающаяся в согласовании на различных уровнях ее разработки и реализации (вертикальная интеграция), но и формируется в определенном смысле новый тип взаимосвязи между различными направлениями экономической политики государства: отдельные элементы конкурентной политики, присутствуя в инновационной, инвестиционной, антимонопольной, денежно-кредитной, налоговой, сельскохозяйственной и других типах политики, также оказывают влияние на формирование конкурентной среды, конкурентных преимуществ и конкурентоспособности (горизонтальная интеграция) (рис. 3).

Белорусскими исследователями проблемы регулирования конкурентных отношений и формирования конкурентной политики рассматривались в различных аспектах: А. А. Праневич раскрыла институциональные аспекты формирования конкурентных отношений в условиях трансформационной экономики [25]; И. А. Соболенко выявила особенности развития конкуренции в условиях свободных экономических зон [26]; И. П. Воробьев и Е. И. Сидорова исследовали проблемы кооперационных и конкурентных отношений [27], В. Г. Гусаков, А. П. Шпак и др. изучили состояние и перспективы развития инновационной системы национальной продовольственной конкурентоспособности, обосновали необходимость формирования общего интеграционного поля продовольственной конкурентоспособности ЕАЭС и тесно связанной с ним продовольственной независимости стран-участниц [28]. Н. И. Макаревич, рассматривая современные аспекты формирования конкурентной и антимонопольной политики, отмечает, что с 90-х гг. XX века Республика Беларусь проводит комплекс экономических, законодательных и административных мер, направленных на обеспечение развития конкуренции, недопущение чрезмерной монополизации рынка и злоупотреблений со стороны хозяйствующих субъектов [29, 30].

Действующая система антимонопольного законодательства Республики Беларусь, включающая международные договоры и республиканские законодательные акты, постановления Совета Министров и Министерства экономики представлена, на рис. 4.

⁵ Большой экономический словарь : 25000 терминов / авт. и сост.: А. Н. Азрилиян и др.; под ред. А. Н. Азрилияна. – Изд. 6-е, доп. – М. : Ин-т новой экономики, 2004. – С. 756.

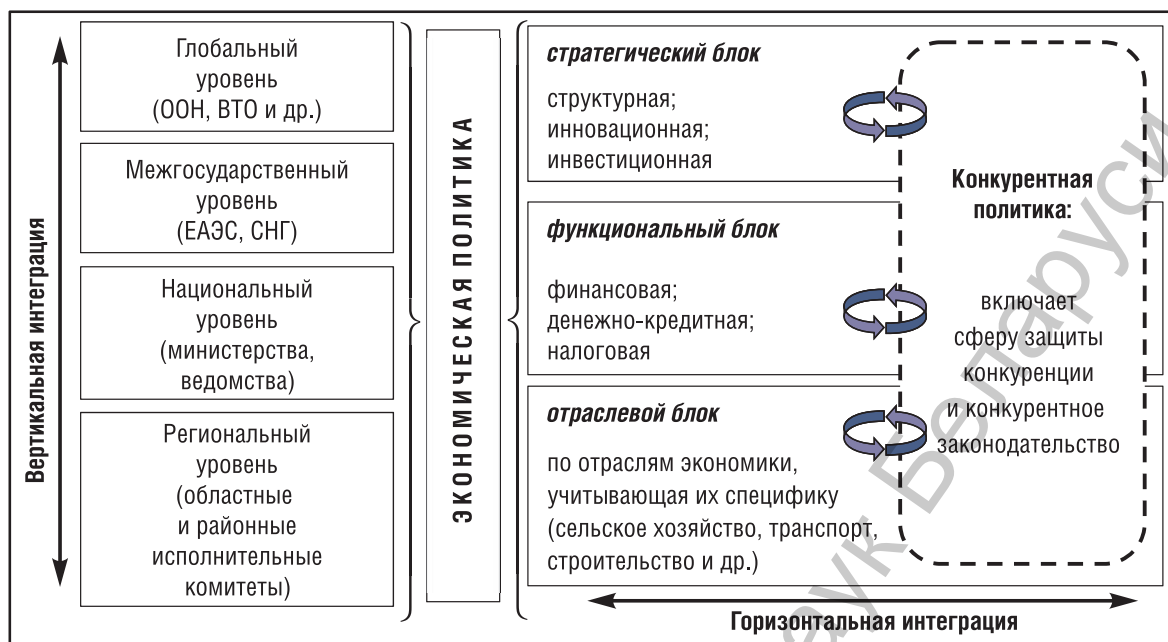


Рис. 3. Взаимосвязь и взаимообусловленность конкурентной политики с другими составляющими экономической политики

Fig. 3. Correlation and inter-conditionality of competition policy with other components of economic policy

Функции по обеспечению противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции (на товарных рынках Республики Беларусь, областей (г. Минска), в том числе функции органа регулирования деятельности субъектов естественных монополий, регулированию цен (тарифов)), а также контроль в этих сферах возложены на Министерство антимонопольного регулирования и торговли⁶.

Учитывая усиливающие интеграционные процессы и расширяющиеся связи Беларуси с зарубежными странами в сфере экономики, необходимо взаимодействие в том числе и по вопросам защиты конкуренции. При этом разность систем антимонопольного регулирования может порождать множество практических проблем при реализации норм о защите конкуренции на транснациональном уровне.

Проведенные исследования позволили установить, что принципы государственной конкурентной экономической политики Беларуси в полной мере соответствуют единым принципам и правилам конкуренции, определенным в рамках ЕАЭС, что является основой для формирования общих рынков в рамках объединения. Концептуальные основы конкурентной политики ЕАЭС, находящейся в стадии формирования, неразрывно связаны с принципом «трех свобод» – свободное движение товаров и услуг, капитала и рабочей силы – и изложены в Договоре о Евразийском экономическом союзе, который определяет проведение странами-членами скоординированной, согласованной или единой политики в ключевых отраслях экономики и устанавливает запрет на злоупотребление доминирующим положением; недобросовестную конкуренцию; соглашения между хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции; координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если она приводит или может привести к определенным негативным последствиям.

Общие положения, касающиеся регулирования конкурентной политики и ограничения монополистической деятельности, содержатся в Разделе XVIII «Общие принципы и правила конкуренции» Договора (ст. 74–77), а также в Приложении № 19 к Договору «Протокол об общих принципах и правилах конкуренции», состоящем из 7 разделов. В этих приложениях собраны все действующие нормы «Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции» № 456-IV от 8 июля 2011 г., а также введен ряд дополнений.

⁶ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDocs/635375701449140007.pdf>. – Дата доступа: 11.11.2016.

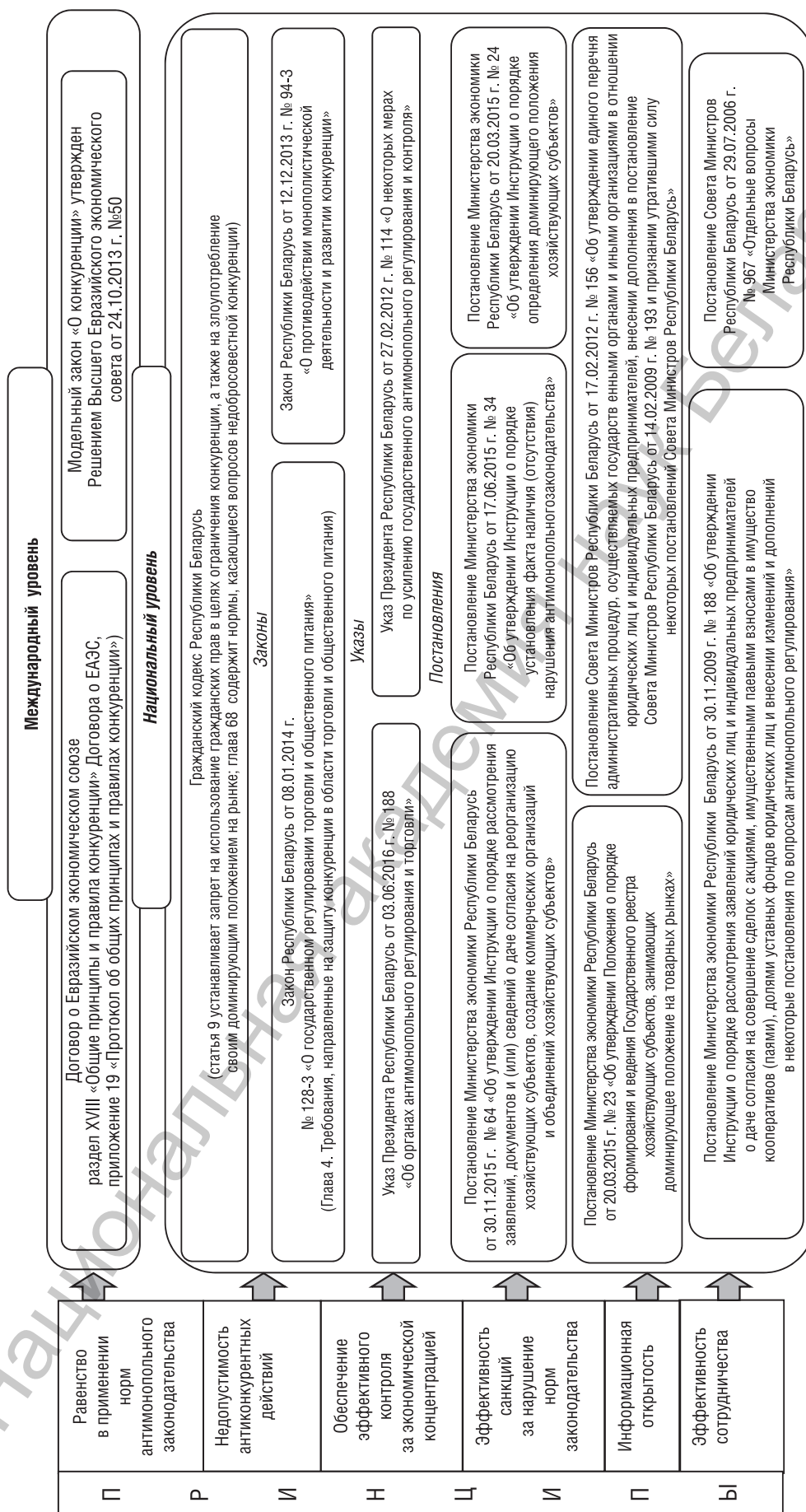


Рис. 4. Система антимонопольного законодательства Республики Беларусь
Fig. 4. System of antimonopoly legislation in the Republic of Belarus

Процесс гармонизации конкурентной политики в ЕАЭС осложняется проблемами, связанными с необходимостью и возможностями поддержки национальными экономика конкурентоспособности своих хозяйствующих субъектов. В этой связи подходы, лежащие в основе национальных законодательств о конкуренции, и интересы национальных правительств недостаточно сопряжены друг с другом. Из-за неизбежных противоречий интересов возможность проведения конкурентной политики на наднациональном уровне зависит от готовности стран поступиться частью национального суверенитета [15].

Решением Высшего Евразийского экономического совета от 24.10.2013 г. № 50 утвержден Модельный закон «О конкуренции»⁷, целью которого является сближение правового регулирования экономических отношений в области конкурентной политики на территории Единого экономического пространства. Общий уровень его имплементации доведен в странах ЕАЭС до 80–90 %. В то же время антимонопольная сфера стала первым направлением в ЕАЭС, где создан наднациональный орган по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС, что подчеркивает приоритетное место вопросов защиты и развития конкуренции в процессе функционирования Евразийского экономического союза.

Выводы

1. Изучение зарубежного опыта развития и содержания основных положений антимонопольного и конкурентного законодательства позволило установить, что процессы, происходящие в мировой экономике, оказали существенное влияние на конкурентное законодательство, которое за время своего становления претерпело существенные изменения, стало более гибким и целенаправленным, приобрело системный характер.

Установлено, что если для конкурентной политики США характерно поступательное развитие теоретических концепций с последующей их корректировкой с учетом основных направлений государственной экономической политики, то для европейских стран характерно интегрированное применение лучшего мирового опыта с учетом адаптации к особенностям страны.

2. С развитием процессов межстрановой интеграции конкурентная политика из составляющей внутренней экономической политики превращается в важный элемент международных экономических отношений. Кроме национального уровня разработки и реализации конкурентной политики формируется межгосударственный, характерный, прежде всего, для региональных интеграционных объединений стран, таких как ЕС, АТЭС, НАФТА, ОЭСР, СНГ, ЕАЭС и др. Несмотря на сохраняющиеся проблемы согласования национальных антимонопольных норм, наблюдаются тенденции гармонизации государственной политики, что делает мировое экономическое пространство все более однородным.

3. Систематизированное изучение мирового опыта представляет несомненный интерес для Республики Беларусь, рыночная экономика которой, как и соответствующая политика поддержки конкуренции и конкурентоспособности, находится в стадии активного формирования. Несмотря на непродолжительный период реализации антимонопольной политики в белорусской экономике (по сравнению с развитыми странами), к настоящему времени создана система не только антимонопольного законодательства, но и заложены основы конкурентной экономической политики, представляющей собой последовательную систему мер, направленных на создание, развитие, поддержание и защиту конкуренции.

4. Основными направлениями развития государственной конкурентной экономической политики Беларуси является её согласование с основными положениями промышленной, внешнеэкономической, отраслевой и др.; обеспечение эффективного развития конкурентных отношений и дальнейшее снижение уровня монополизации отечественной экономики; повышение конкурентоспособности национального производства; развитие законодательства о защите экономической конкуренции и др.

Для эффективной реализации конкурентной экономической политики необходимо обеспечить ее внутреннюю (межведомственную) и внешнюю сопряженность (прежде всего, на уровне ЕАЭС).

⁷ Модельный закон о конкуренции // Журн. Евраз. экон. комис. – 2013. – Спец. вып. – С. 17–18.

Список использованных источников

1. Kovacic, W.E. Antitrust policy: a century of economic and legal thinking / W.E. Kovacic, C. Shapiro // J. of Econ. Perspectives. – 2000. – Vol. 14, N1. – P. 43–60.
2. Гуревич, В.А. Законодательное обеспечение поддержания конкуренции и ограничения монополизма за рубежом / В.А. Гуревич // Вестн. экономики, права и социологии. – 2007. – № 3. – С. 45–50.
3. Князева, И.В. Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции в современных экономических условиях / И.В. Князева, О.А. Лукашенко. – Новосибирск : СибАГС, 2011. – 304 с.
4. Пахомова, Н.В. Современная конкурентная политика: теоретический анализ и опыт реализации (на примере ЕС и России) / Н.В. Пахомова // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 5. Экономика. – 2008. – № 2. – С. 3–24.
5. Соколова, Е.В. Теоретические основы формирования конкурентной политики / Е.В. Соколова // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 8. Менеджмент. – 2012. – № 4. – С. 82–100.
6. Wood, D.P. United States antitrust law in the global market / D.P. Wood // Indiana J. of Global Legal Studies. – 1994. – Vol. 1, N2. – P. 409–429.
7. Доклад о мировом развитии 2002 года. Создание институциональных основ рыночной экономики : пер. с англ. / Всемир. банк ; пер.: В.И. Егоров, А.С. Первушин, Л.Н. Волков ; науч. ред.: И.М. Осадчая, И.М. Книна. – М. : Весь мир, 2002. – 264 с.
8. Батова, Н.Н. Тенденции развития конкурентной политики ЕС / Н.Н. Батова // Формування нової парадигми управління фінансами та бізнесом в умовах посилення євроінтеграційних процесів в Україні : зб. тез. наук. доп. за матеріалами I Міжнар. наук.-практ. конф., Львів, 27 жовт. 2016 р. : у 2 ч. / Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів, 2016. – Ч. 1. – С. 24–27.
9. Damro, C. The new trade politics and EU competition policy: shopping for convergence and co-operation / C. Damro // J. of Europ. Publ. Policy. – 2006. – Vol. 13, N6. – P. 867–886.
10. Sodano, V. Competition policy and food sector in the European Union / V. Sodano, F. Verneau // J. of Intern. Food a. Agribusiness Marketing. – 2014. – Vol. 26, N3. – P. 155–172.
11. Хорошун, Н.Д. Повышение конкурентоспособности как стратегическое направление геоэкономической политики стран Европейского Союза / Н.Д. Хорошун // Проблемы экономики и юрид. практики. – 2014. – № 6. – С. 142–146.
12. Немчиков, А.В. Конкурентная политика Европейского Союза на современном этапе / А.В. Немчиков // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2011. – № 3. – С. 3–10.
13. Кондратьева, Н.Б. Конкуренция в ЕС: экономика, политика, право / Н.Б. Кондратьева. – М. : Ин-т Европы РАН, 2009. – 74 с. – (Доклады Института Европы РАН ; №248).
14. Doleys, T.J. Promoting competition policy abroad: European Union efforts in the developing world / T.J. Doleys // The Antitrust Bull. – 2012. – Vol. 57, N2. – P. 337–366.
15. Праневич, А.А. Региональная интеграция и конкурентная политика / А.А. Праневич // Вестн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2014. – № 2. – С. 5–12.
16. Smitherman III, C.W. The future of global competition governance: lessons from the transatlantic / C.W. Smitherman III // Amer. Univ. Intern. Law Rev. – 2003. – Vol. 19, N4. – P. 769–881.
17. Evenett, S.J. Antitrust policy in an evolving global marketplace / S.J. Evenett, A. Lehmann, B. Steil // Antitrust goes global: what future for transatlantic cooperation? / ed.: S.J. Evenett, A. Lehmann, Steil. – Washington, 2000. – P. 1–28.
18. Усик, Н.И. Формирование конкурентной среды и конкурентная политика / Н.И. Усик // Теорет. экономика. – 2012. – № 4. – С. 33–42.
19. Новоселов, С.Н. Механизм государственного регулирования региональных рынков [Электронный ресурс] / С.Н. Новоселов, А.Б. Капушев // Инженер. вестн. Дона : электрон. науч. журн. – 2013. – № 3. – Режим доступа: http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_47_Novosyolov.pdf_1798.pdf. – Дата доступа: 07.03.2017.
20. Лукашенко, О.А. Переход от антимонопольной политики к политике защиты конкуренции в современных экономических условиях : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / О.А. Лукашенко ; Том. гос. ун-т. – Томск, 2011. – 23 с.
21. Авдашева, С.Б. Конкурентная политика: состав, структура, система / С.Б. Авдашева, А.Е. Шастико // Соврем. конкуренция. – 2010. – № 1. – С. 5–20.
22. Еникеева, Д.Д. К вопросу о совершенствовании антимонопольного законодательства [Электронный ресурс] / Д.Д. Еникеева // Инженер. вестн. Дона : электрон. науч. журн. – 2015. – № 2. – Режим доступа: http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_58_Enikeeva.pdf_e731b7d32d.pdf. – Дата доступа: 06.03.2017.
23. Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации : в 2 т. / В.И. Якунин [и др.]. – М. : Науч. эксперт, 2009. – Т. 2. – 640 с.
24. Князева, И.В. Стратегия и тактика адвокатиования конкуренции / И.В. Князева // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2014. – № 9. – С. 40–47.
25. Праневич, А.А. Конкурентная среда: институциональные основы формирования и развития / А.А. Праневич. – Минск : Белорус. гос. экон. ун-т, 2004. – 214 с.
26. Соболенко, И.А. Конкурентная среда свободных экономических зон / И.А. Соболенко ; под науч. ред. В.М. Руденкова. – Минск : Право и экономика, 2004. – 142 с. – (Сер. Мировая экономика).
27. Воробьев, И.П. Кооперация и конкуренция как направления эффективного использования ресурсного потенциала / И.П. Воробьев, Е.И. Сидорова ; Белорус. гос. технол. ун-т. – Минск : [б. и.], 2013. – 266 с.

28. Механизмы конкурентоспособного развития АПК Беларуси в условиях функционирования ЕЭП и ЕврАзЭС / В.Г. Гусаков [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск : Беларус. навука, 2014. – 277 с.
29. Макаревич, Н.И. Конкурентная и антимонопольная политика в Республике Беларусь / Н.И. Макаревич // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 11. – С. 21–29.
30. Макаревич, Н.И. Развитие государственной конкурентной политики в Республике Беларусь / Н.И. Макаревич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVI Междунар. науч. конф., Минск, 23 окт. 2015 г. : в 3 т. / М-во экономики, Науч.-исслед. экон. ин-т ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск, 2015. – Т. 2. – С. 44–45.

References

1. Kovacic W.E., Shapiro C. Antitrust policy: a century of economic and legal thinking. *Journal of Economic Perspectives*, 2000, vol. 14, no. 1, pp. 43–60. doi: 10.1257/jep.14.1.43.
2. Gurevich V.A. *Zakonodatel'noe obespechenie podderzhaniya konkurentsii i ogranicheniya monopolizma za rubezhom* [Legislative support for maintaining competition and limiting monopolism abroad]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2007, no. 3, pp. 45–50. (In Russian).
3. Knyazeva I.V., Lukashenko O.A. *Transformatsiya antimonopol'noy politiki v politiku zashchity konkurentsii v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh* [Transformation of the antimonopoly policy into the policy of protection of competition in the current economic conditions]. Novosibirsk, SibAGS, 2011. 304 p. (In Russian).
4. Pakhomova N.V. *Sovremennaya konkurentnaya politika: teoreticheskiy analiz i opyt realizatsii (na primere ES i Rossii)* [Contemporary competition policy: theoretical analysis and implementation experience (based on the example of the EU and Russia)]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 5, Ekonomika* [Bulletin of St. Petersburg University. Series 5. Economics], 2008, no. 2, pp. 3–24. (In Russian).
5. Sokolova E.V. *Teoreticheskie osnovy formirovaniya konkurentnoy politiki* [Theoretical basis for the formation of competition policy]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 8, Menedzhment* [Bulletin of St. Petersburg University. Series 8. Management], 2012, no. 4, pp. 82–100. (In Russian).
6. Wood D.P. United States antitrust law in the global market. *Indiana Journal of Global Legal Studies*, 1994, vol. 1, no. 2, pp. 409–429.
7. *Building institutions for markets: world development report 2002*. Washington, World Bank, 2001. 263 p. (Russ. ed.: *Doklad o mirovom razvitiy 2002 goda. Sozdanie institutsional'nykh osnov rynochnoy ekonomiki*. Moscow, Ves' mir Publ., 2002. 264 p.)
8. Batova N.N. *Tendentsii razvitiya konkurentnoy politiki ES* [Trends in the development of EU competition policy]. *Formuvannya novoï paradigmi upravlinnya finansami ta biznesom v umovakh posilennya evrointegratsiynikh protsesiv v Ukraïni: zbirnik tez naukovikh dopovidey za materialami I Mizhnarodnoi nauково-praktichnoi konferentsii, L'viv, 27 zhovtnya 2016 r.* [Formation of a new paradigm of financial and business management in the context of strengthening European integration processes in Ukraine: A collection of abstracts of scientific reports on materials of the International scientific and practical conference and conference, Lvov, October 27, 2016]. Lvov, 2016, pt. 1, pp. 24–27. (In Russian).
9. Damro C. The new trade politics and EU competition policy: shopping for convergence and co-operation. *Journal of European Public Policy*, 2006, vol. 13, no. 6, pp. 867–886. doi: 10.1080/13501760600838565.
10. Sodano V. Competition policy and food sector in the European Union. *Journal of International Food & Agribusiness Marketing*, 2014, vol. 26, no. 3, pp. 155–172. doi: 10.1080/08974438.2013.833576.
11. Khoroshun N.D. *Povyshenie konkurentosposobnosti kak strategicheskoe napravlenie geoeconomicheskoy politiki stran Evropeyskogo Soyuza* [Increasing competitiveness as a strategic direction of the geo-economic policy of the countries of the European Union]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki* [Problems of economics and legal practice], 2014, no. 6, pp. 142–146. (In Russian).
12. Nemchikov A.V. *Konkurentnaya politika Evropeyskogo Soyuza na sovremennom etape* [Competition policy of the European Union at the present stage]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [The Russian foreign economic bulletin], 2011, no. 3, pp. 3–10. (In Russian).
13. Kondrat'eva N.B. *Konkurentsia v ES: ekonomika, politika, parvo* [Competition in the European Union: economics, politics, law]. Moscow, Institute of Europe RAS, 2009. 74 p. (In Russian).
14. Doleys T.J. Promoting competition policy abroad: European Union efforts in the developing world. *The Antitrust Bulletin*, 2012, vol. 57, no. 2, pp. 337–366. doi: 10.1177/0003603x1205700205.
15. Pranevich A.A. *Regional'naya integratsiya i konkurentnaya politika* [Regional integration and competition policy]. *Vestnik Belaruskaga dzyarzhaynaga ekanamichnaga universiteta* [Bulletin of the Belarusian State Economic University], 2014, no. 2, pp. 5–12. (In Russian).
16. Smitherman III C.W. The future of global competition governance: lessons from the transatlantic. *American University International Law Review*, 2003, vol. 19, no. 4, pp. 769–881.
17. Evenett S.J., Lehmann A., Steil B. Antitrust policy in an evolving global marketplace. *Antitrust goes global: what future for transatlantic cooperation?* Washington, 2000, pp. 1–28.
18. Usik N.I. *Formirovanie konkurentnoy sredy i konkurentnaya politika* [Formation of a competitive environment and competition policy]. *Teoreticheskaya ekonomika* [Theoretical economics], 2012, no. 4, pp. 33–42. (In Russian).
19. Novoselov S.N., Kappushev A.B. *Mekhanizm gosudarstvennogo regulirovaniya regional'nykh rynkov* [Mechanism of state regulation of regional markets]. *Inzhenernyi vestnik Dona* [The engineer's messenger of the Don], 2013, no. 3. Available at: http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_47_Novosyolov.pdf_1798.pdf (accessed 07.03.2017). (In Russian).

20. Lukashenko O.A. *Perekhod ot antimonopol'noy politiki k politike zashchity konkurentsii v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh*. Avtoref. diss. kand. ekon. nauk [Transition from antitrust policy to competition protection policy in the current economic conditions. Abstr. cand. econ. diss.]. Tomsk, 2011. 23 p. (In Russian).
21. Avdasheva S.B., Shastiko A.E. *Konkurentnaya politika: sostav, struktura, sistema* [Competitive policy: composition, structure, system]. *Sovremennaya konkurentsia* [Contemporary competition], 2010, no. 1, pp. 5–20. (In Russian).
22. Enikeeva D.D. *K voprosu o sovershenstvovanii antimonopol'nogo zakonodatel'stva* [On the issue of improving the antimonopoly legislation]. *Inzhenernyy vestnik Dona* [The engineer's messenger of the Don], 2015, no. 2. Available at: http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_58_Enikeeva.pdf_e731b7d32d.pdf (accessed 06.03.2017). (In Russian).
23. Yakunin V.I., Sulakshin S.S., Fonareva N.E., Tot'ev K.Yu. *Gosudarstvennaya konkurentnaya politika i stimulirovanie konkurentsii v Rossiyskoy Federatsii* [State competition policy and stimulation of competition in the Russian Federation]. Moscow, Nauchnyy ekspert Publ., 2009, vol. 2. 640 p. (In Russian).
24. Knyazeva I.V. *Strategiya i taktika advokatirovaniya konkurentsii* [Strategy and tactics of advocacy of competition]. *Ekonomicheskyy byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus], 2014, no. 9, pp. 40–47. (In Russian).
25. Pranevich A.A. *Konkurentnaya sreda: institutsional'nye osnovy formirovaniya i razvitiya* [Competitive environment: institutional foundations of formation and development]. Minsk, Belarusian State Economic University, 2004. 214 p. (In Russian).
26. Sobolenko I.A., Rudenkova V.M. (ed.) *Konkurentnaya sreda svobodnykh ekonomicheskikh zon* [Competitive environment of free economic zones]. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2004. 142 p. (In Russian).
27. Vorob'ev I.P., Sidorova E.I. *Kooperatsiya i konkurentsia kak napravleniya effektivnogo ispol'zovaniya resursnogo potentsiala* [Cooperation and competition as areas of effective use of resource potential]. Minsk, 2013. 266 p. (In Russian).
28. Gusakov V.G., Shpak A.P., Zapol'skiy M.I., Pilipuk A.V., Suboch F.I. *Mekhanizmy konkurentosposobnogo razvitiya APK Belarusi v usloviyakh funktsionirovaniya EEP i EvrAzES* [Mechanisms of competitive development of the agro-industrial complex of Belarus in the conditions of functioning of the SES and EurAsEC]. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2014. 277 p. (In Russian).
29. Makarevich N.I. *Konkurentnaya i antimonopol'naya politika v Respublike Belarus'* [Competitive and antimonopoly policy in the Republic of Belarus]. *Ekonomicheskyy byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus], 2015, no. 11, pp. 21–29. (In Russian).
30. Makarevich N.I. *Razvitie gosudarstvennoy konkurentnoy politiki v Respublike Belarus'* [Development of the state competitive policy in the Republic of Belarus]. *Problemy prognozirovaniya i gosudarstvennogo regulirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: materialy XVI Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*, Minsk, 23 oktyabrya 2015 g. [Problems of forecasting and state regulation of social and economic development: materials of the XVI International Scientific Conference, Minsk, October 23, 2015]. Minsk, 2015, vol. 2, pp. 44–45. (In Russian).

Информация об авторе

Батова Надежда Николаевна – кандидат экономических наук, заведующая сектором эколого-экономических проблем, Институт экономики, Национальная академия наук Беларуси (ул. Сурганова, 1, 220072, Минск, Республика Беларусь). E-mail: nbatova@tut.by

Information about the author

Batova Nadezhda N. – Ph.D. (Economic). The Institute of Economy, the National Academy of Sciences of Belarus (1, Surganov Str., Minsk 220072, Republic of Belarus). E-mail: nbatova@tut.by

Для цитирования

Батова, Н.Н. Эволюция и современные тенденции развития конкурентной экономической политики / Н.Н. Батова // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 3. – С. 7–20.

For citation

Batova N.N. Evolution and modern trends of competition economic policy development. *Vesti Natsyyanal'noy akademii navuk Belarusi. Seriya agrarnykh navuk* [Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series], 2017, no 3, pp. 7–20.