

ISSN 1817–7204 (print)

УДК 631.115(476)

Поступила в редакцию 06.07.2017

Received 06.07.2017

**Н. А. Бычков, Т. И. Ленская, Т. А. Запрудская, А. П. Такун, Л. С. Скоропанова,
В. Н. Гердий, В. Н. Метлицкий**

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В АПК

Аннотация: В Беларуси в отличие от большинства постсоветских стран сохраняется преимущественно крупнотоварный характер сельскохозяйственного производства, соответственно, процесс организационно-институциональных преобразований в АПК направлен не только на развитие малых форм хозяйствования, но и на совершенствование организации и управления существующими крупными предприятиями. Данная особенность является во многом уникальной с точки зрения мировой практики, поэтому анализ достижений и проблем организационного устройства отечественного АПК представляет собой значительный интерес как для белорусских, так и зарубежных ученых. Основной целью институциональных преобразований агропромышленного комплекса является повышение эффективности производства на основе поэтапного создания экономического механизма формирования многоукладной экономики, конкуренции организаций разных форм собственности и хозяйствования, эквивалентного обмена между промышленностью и сельским хозяйством, формирования рыночной инфраструктуры и эффективной государственной социальной политики в отношении сельского населения. В статье представлены результаты анализа эффективности структурных преобразований в АПК, дана оценка эффективности функционирования различных форм организации аграрного бизнеса в Республике Беларусь за период 2000–2016 гг. Выделены три современных направления организационно-институциональных преобразований в АПК: организация бизнеса на основе частной собственности на имущество, в том числе путем продажи, аренды предприятий, неиспользуемого либо неэффективно используемого государственного имущества либо безвозмездного его отчуждения в частную собственность в целях развития малого и среднего предпринимательства; осуществление процессов объединения организаций на основе реорганизации путем присоединения, слияния предприятий, доверительного управления имуществом, продажи предприятий как имущественных комплексов в крупные интегрированные формирования (холдинговые компании, агрокомбинаты); преобразование объектов государственной и негосударственной собственности в хозяйственные общества с приоритетным участием государства; проведение публичной (IPO) приватизации государственного пакета акций хозяйственных обществ на фондовом рынке.

Ключевые слова: хозяйственное общество, кооператив, малые формы хозяйствования, интеграция, холдинг, лизинг

Для цитирования: Эффективность организационно-институциональных преобразований в АПК / Н. А. Бычков, Т. И. Ленская, Т. А. Запрудская, А. П. Такун, А. С. Скоропанова, В. Н. Гердий, В. Н. Метлицкий // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – №4. – С. 25–40.

N. A. Bychkov, T. I. Lenskaya, T. A. Zaprudskaya, A. P. Takun, L. S. Skoropanova, V. N. Herdziy, V. N. Metlitskiy

*The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

EFFICIENCY OF ORGANIZATIONAL AND INSTITUTIONAL TRANSFORMATION CHANGES IN AGRICULTURE

Abstract: Unlike most post-Soviet countries, in Belarus predominantly large-scale agricultural production is observed, so the process of organizational and institutional transformation changes in the agro-industrial complex is aimed not only at developing small forms of management, but also at improving arrangement and management of existing large enterprises. This peculiarity is in many respects unique from the point of view of world practice, therefore the analysis of achievements and problems of the organizational arrangement of domestic agro-industrial complex is of considerable interest both for Belarusian and foreign scientists. The main aim of institutional transformation changes of agro-industrial complex was to increase the efficiency of production based on gradual creation of economic mechanism for arrangement of a multi-structured economy, competition between organizations of different incorporation and management forms, equivalent exchange between the industry and agriculture, arrangement of market infrastructure and efficient state social policy regarding the rural population. The article presents the results of analysis of efficiency of structural transformation changes in agro-industrial complex, estimation of efficiency is given for various organizations forms functioning in agrarian business in the Republic of Belarus for the period of 2000–2016. Three modern directions of organizational and institutional transformations in agro-industrial complex are distinguished: business organization based on private ownership of property, including sale, lease of enterprises,

unused or inefficiently used state property or its gratuitous alienation into private ownership for development of small and medium-sized businesses; implementation organizations association based on reorganization via join, merger of enterprises, trust management of property, sale of enterprises as property complexes to large integrated entities (holding companies, agricultural plants); transformation of state and non-state property into economic companies with priority state participation; conducting public (IPO) privatization of state block of shares of companies at the stock market.

Keywords: company, cooperative, small businesses, integration, holding, leasing

For citation: Bychkov N. A., Lenskaya T. I., Zaprudskaya T. A., Takun A. P., Skoropanova L. S., Herdziy V. N., Metlitskiy V. N. Efficiency of organizational and institutional transformation changes in agriculture. *Vesti Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no 4, pp. 25–40.

За последние два десятилетия в АПК Республики Беларусь вложен значительный объем инвестиций, благодаря чему удалось сохранить и значительно модернизировать данную отрасль экономики. Однако в настоящее время остро стоит вопрос повышения эффективности функционирования АПК. В 2016 г. в республике принята Государственная программа развития аграрного бизнеса на 2016–2020 годы, задачами которой является в том числе формирование благоприятных экономических условий и стимулов для развития всех субъектов хозяйствования АПК, реформирование убыточных и устойчиво неплатежеспособных организаций. Особенностью Беларуси является то, что в отличие от большинства постсоветских стран в республике сохраняется преимущественно крупнотоварный характер сельскохозяйственного производства, соответственно, процесс организационно-институциональных преобразований в АПК направлен не только на развитие малых форм хозяйствования, но и на совершенствование организации и управления существующими крупными предприятиями. Данная особенность является во многом уникальной с точки зрения мировой практики, поэтому анализ достижений и проблем организационного устройства отечественного АПК представляет собой значительный интерес как для белорусских, так и зарубежных ученых.

Цель работы – анализ результативности структурных преобразований в АПК и эффективности функционирования различных форм организации аграрного бизнеса в Республике Беларусь за период 2000–2016 гг.

В результате проводимых в сельском хозяйстве работ по реформированию сельскохозяйственных организаций, находящихся в системе управления Министерства сельского хозяйства и продовольствия, произошли следующие структурные изменения.

За последние 15 лет численность сельскохозяйственных организаций сократилась более чем в 2 раза за счет реорганизации и продажи предприятий как имущественных комплексов. Отмечается снижение численности сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) в 8 раз, государственных унитарных предприятий – более чем в 2 раза. Численность открытых акционерных обществ увеличилась от 2 до 504. К 1 июля 2017 г. в республике сохранили статус сельскохозяйственного производственного кооператива 31 объект.

В результате трансформационных изменений более 400 объектов оказалось в системе управления иных министерств и ведомств, они выступают в качестве филиалов, необособленных структурных подразделений успешно функционирующих коммерческих организаций (табл. 1).

Доля государства в уставных фондах вновь созданных коммерческих организаций составляет более 70 %.

Вместе с тем, происходящие изменения организационно-правовых форм сельскохозяйственных организаций не оказали существенного влияния на изменения параметров эффективности функционирования вновь возникших юридических лиц. Проблема в отсутствии надлежащей финансовой, кредитной, ценовой политики и др.

Период 2001–2003 гг. характеризовался превышением себестоимости продукции сельского хозяйства над выручкой от реализации продукции и получением убытка от реализации продукции и по конечному финансовому результату (рис. 1).

С 2004 по 2011 г. наблюдалось стабильное развитие сельскохозяйственных организаций, в этот период увеличивались инвестиции в сельское хозяйство, например в 2010 г. они составляли более 3 млрд долл.

В 2011 г. произошло снижение курса белорусского рубля по отношению к доллару на 278 % (01.01.2012 г. доллар стоил 8350 руб.). В этом году размер инвестиций в основной капитал сни-

Т а б л и ц а 1. Динамика изменения общей численности крупных сельскохозяйственных организаций по организационно правовым формам хозяйствования, находящихся в системе управления различных министерств и ведомств на 1 января 2017 г.

Table 1. Dynamics of change in the total number of large agricultural organizations according to the organizational and legal forms of management in the management system of various ministries and departments as of January 1, 2017

Показатель	2006 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего коммерческих организаций	1846	1530	1497	1454	1469
В том числе акционерные общества	136	518	545	551	612
Из них:					
ОАО	102	489	510	520	580
ЗАО	34	29	35	31	32
ООО	64	148	152	150	168
ОДО	14	16	13	12	12
Унитарные предприятия	578	483	439	423	452
Производственные кооперативы	862	364	348	318	225
Коллективные хозяйства	174	–	–	–	–
Колхозы	12	–	–	–	–
Совхозы	6	–	–	–	–

Примечание: Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск : [б. и.], 2015. – 318 с ; Бычков Н. А., Нескребина М. В., Халецкий И. С. Совершенствование управления государственным имуществом в АПК // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2012. – Вып. 40. – С. 32–40.

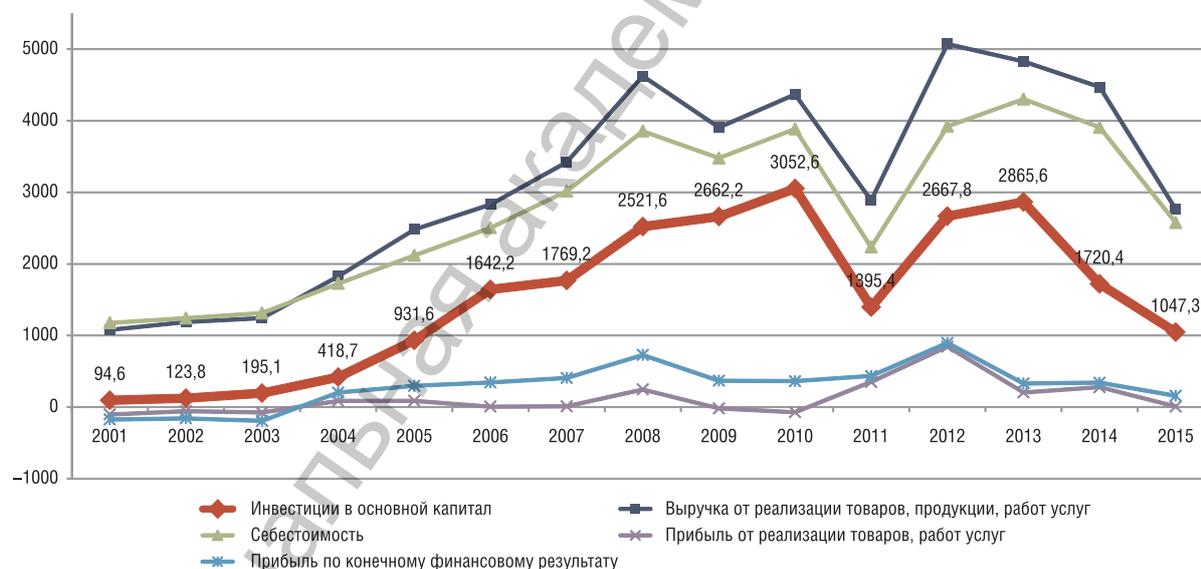


Рис. 1. Динамика финансовых показателей работы сельскохозяйственных организаций за 2001–2015 гг. и размера инвестиций в основной капитал, млн долл.

Fig. 1. Dynamics of financial indicators of agricultural organizations performance in the Republic of Belarus for the period of 2001–2015 and the amount of investments into the fixed assets, mln. US Dollars

зился с 3,0 до 1,4 млрд. долл. И хотя размер инвестиций в основной капитал в 2012 г. возрос до 2,7 млрд долл., это обстоятельство привело к отрицательной динамике прибыли.

В период 2013–2015 гг. совместно с падением прибыли начало отмечаться снижение размера инвестиций в основной капитал и размера выручки от реализации продукции. Так, размер инвестиций в этом периоде снизился с 2,9 млрд. долл. в 2013 г. до 1,0 млрд. долл. в 2015 г., а выручка от реализации продукции – с 4,8 млрд. долл. в 2013 г. до 2,8 млрд. долл. в 2015 г.

В 2016 г. проведена работа по совершенствованию норм и механизмов имущественных отношений, финансового оздоровления организаций, развитию кооперативно-интеграционных процессов, совершенствованию системы управления организациями агропромышленного комплекса и повышению мотивации труда их работников [1–4]. Указанные мероприятия осуществлялись в соответствии с принятыми указами Главы государства от 17 июля 2014 г. № 348 «О мерах по повышению эффективности работы организаций агропромышленного комплекса», от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций», от 14 июля 2016 г. № 268 «О создании и деятельности открытого акционерного общества «Агентство по управлению активами», от 25 августа 2016 г. № 320 «О развитии сельскохозяйственного производства Витебской области», от 28 декабря 2016 г. № 496 «О мерах по финансовому оздоровлению юридических лиц – участников холдинга «Мясомолпром» и др.

В соответствии с Государственной программой развития аграрного бизнеса на 2016–2020 годы, ключевой проблемой структурных преобразований АПК является реформирование и финансовое оздоровление убыточных, устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций. Для решения данной проблемы в республике принят комплекс законодательных актов предусматривающих меры финансовой реструктуризации¹, модели и механизмы реформирования данной группы предприятий [5, 6].

По результатам оценки финансового состояния организаций и утвержденных территориальными органами государственного управления бизнес-планов развития организаций на 5 лет, в республике утвержден перечень 425 предприятий со сложным экономическим положением, из которых 323 подлежат досудебному оздоровлению и 102 экономической несостоятельности (банкротству). В частности, применительно к конкретным условиям, предусматривается:

- 1) передача предприятий в аренду коммерческим организациям, индивидуальным предпринимателям с последующим правом выкупа;
- 2) передача предприятий (акций) в доверительное управление иным коммерческим организациям, индивидуальным предпринимателям с последующим правом выкупа;
- 3) передача полномочий исполнительного органа предприятия управляющей организации (управляющему) за материальное вознаграждение в размере до 5 % выручки от реализации продукции;
- 4) передача в собственность руководителя организации 25+1 % государственного пакета акций в случае восстановления платежеспособности, ликвидации убыточности;
- 5) реорганизация предприятий путем преобразования, присоединения, слияния;
- 6) продажа предприятий как имущественных комплексов;
- 7) безвозмездная передача предприятий из республиканской собственности в коммунальную собственность.

О результативности принятых организационно-экономических мер в рамках досудебного оздоровления можно судить по данным табл. 2.

В республике с 2004 г. накоплен положительный опыт продажи предприятий как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций отечественным и иностранным инвесторам. Во владении и пользовании (аренде) новых собственников находится более 240 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе более 160 тыс. га пашни, здесь занято свыше 13 тыс. работников. С момента перехода предприятий в собственность коммерческим организациям произошли позитивные структурные изменения в экономике убыточных организаций. Отмечается существенное обновление материально-технической базы производства. Размер инвестиций в технико-технологическую модернизацию производства в расчете на один объект в среднем превысил 95 млрд руб. (общий объем инвестиций по всем объектам – 5753093 млн руб.). В источниках финансирования капитальных вложений собственные средства инвесторов составляют около 60 % [7].

¹ О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11.03.2016 г., № 196 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016 ; О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 04.07.2016 г., № 253 // Консультант плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

Наиболее распространенной формой хозяйственных обществ в отечественном сельском хозяйстве является ОАО – более 95 % от общего количества обществ, при этом доля государства в уставных фондах ОАО в последние годы постоянно увеличивается, достигнув к 01.01.2016 г. уровня более 70 % (рис. 2).

Проведенные исследования показывают присутствие отрицательной связи между ростом доли государства в уставных капиталах ОАО и показателями эффективности их функционирования. Хозяйственные общества с государственной долей собственности в уставном капитале менее 50 % функционируют в целом более эффективно. Так, в 2015 г. они имели положительную прибыль от реализации продукции, работ и услуг, размер чистой добавленной стоимости в расчете на одного работника был на 15–60 % больше, чем в хозяйствах с долей государства в уставном капитале свыше 50 %.

Наличие отрицательной взаимосвязи между ростом доли государства в уставных капиталах ОАО и показателями эффективности их функционирования связано, на наш взгляд, со следующими основными причинами.

1. Постепенное накопление в руках государства значительного объема «плохих активов» в виде убыточных сельскохозяйственных организаций вследствие ограниченной практики их рыночного реформирования.

2. Низкое качество управления государственными активами со стороны уполномоченных государственных органов вследствие отсутствия реального разграничения функций государственного и хозяйственного управления. Действующая система государственного владельческого надзора себя не оправдывает. Назрела необходимость передачи государственного пакета акций в доверительное управление менеджменту хозяйственного общества [10, 11].

В результате совершенствования организационной структуры и углубления интеграционных процессов за 2001–2016 гг. в АПК республики осуществляют деятельность 46 кооперативно-интеграционных формирования, из которых в систему Минсельхозпрода входит 41 формирование, концерна «Белнефтехим» – 2, концерна «Белгоспищепром» – 1 и две негосударственных структуры (ОАО «Туровщина» и ОАО «Смолевичский Бройлер»). Сложившиеся модели различаются: организационно-правовыми формами, способом объединения, составом участников, формой собственности, территориальным охватом [12, 13].

На 1 января 2016 г. в АПК республики функционировало 14 холдинговых объединений, в том числе с участием государства – 12 холдингов и 2 частных холдинга: «Агропромышленный холдинг «Славянский Велес» (г. Витебск) и холдинг «Галерея Вкуса», (г. Минск), учредители – физические лица, владеющие 25 % и более простых (обыкновенных) акций (долей в уставных фон-

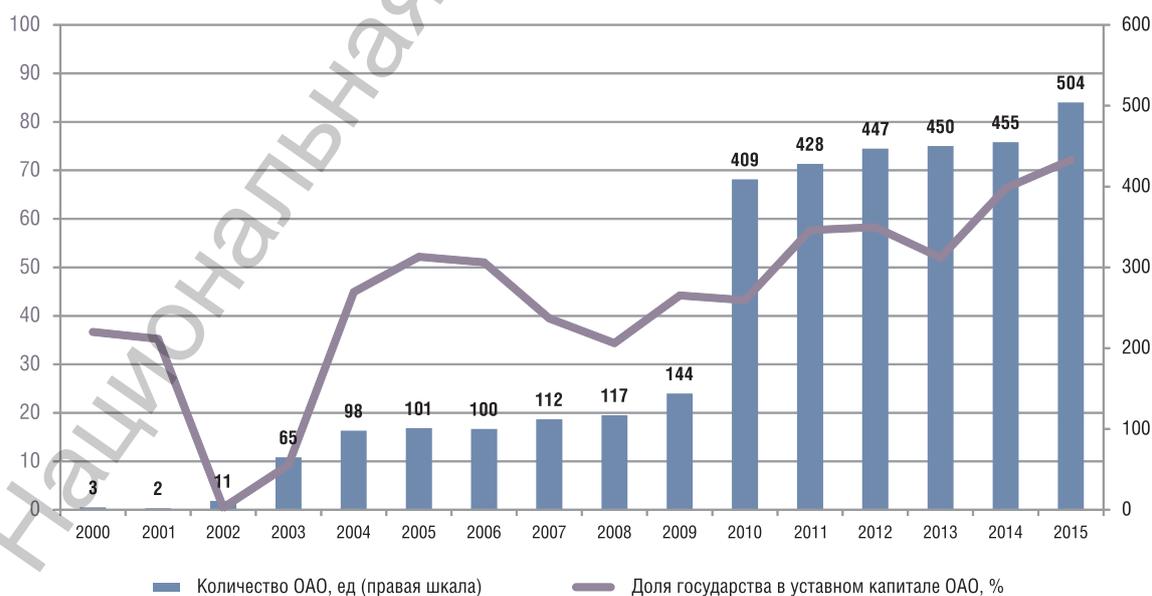


Рис. 2. Динамика количества ОАО и доли государства в их уставных фондах за 2000–2015 гг.

Fig. 2. Dynamics of the number of JSCs and state shares in the authorized funds, 2000–2015

дах) 4 хозяйственные общества – дочерние компании холдингов, три из которых имеют долю иностранного капитала.

Структура участников холдинговых объединений, созданных с участием государства, представлена 12 управляющими и 117 дочерними компаниями, имеющими статус юридического лица. Из 12 управляющих компаний 10 функционируют в форме открытых акционерных обществ, одно в статусе коммунального унитарного предприятия (холдинг «Мясомолпром» г. Минск) и одно в форме государственного объединения (холдинг «Концерн «Брестмясомолпром»). Из 117 дочерних компаний агропромышленных холдингов 109 являются акционерными обществами, 15 функционируют в форме унитарных предприятий, 3 в форме обществ с ограниченной ответственностью.

В структуре холдинговых объединений системы АПК, созданных с участием государства, функционирует 128 организаций следующих форм собственности:

– государственная: 3 организации (ГО «Управляющая компания холдинга «концерн «Брестмясомолпром», КУП «Миноблмясомолпром» – управляющая компания холдинга «Мясомолпром»; КПУП «Мозырские молочные продукты»);

– частная с долей государства 50 % и более – 33 %;

– частная с долей государства до 50 % – 56 %;

– частная форма собственности – 36 организаций.

За период 2013–2015 гг. прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг в холдингах превысила уровень по сельскохозяйственным организациям Министерства сельского хозяйства и продовольствия (в среднем) в 2,1 раза (табл. 3).

Т а б л и ц а 3. Динамика прибыли от реализации продукции, товаров, работ, услуг в холдингах и сельскохозяйственных организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (в среднем), млн руб.

T a b l e 3. Dynamics of profit from sales of products, goods, works, services in holdings and agricultural organizations of the Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus (average), mln. rub.

Агропромышленный холдинг	Прибыль, убыток (–) от реализации продукции, товаров, работ, услуг			
	январь–декабрь 2013 г.	январь–декабрь 2014 г.	январь–декабрь 2015 г.	в среднем з а 2013–2015 гг.
Агрокомбинат «Мачулищи»	72 341	226 992	167 914	155 749
МИНСК КРИСТАЛЛ ГРУПП	0	614 635	406 261	340 298,7
Брестоблхлебопродукт	140 780	172 040	163 827	158 882,3
Концерн Брестмясомолпром	524 652	475 647	339 622	446 640,3
Гомельоблхлебопродукт	0	224 948	263 408	162 785,3
Гомельская мясо-молочная компания	579 293	415 154	553 887	516 111,3
Гродномясомолпром	1 182 217	900 744	786 831	956 597,3
Мясомолпром	758 844	554 235	635 761	649 613,3
Агромашсервис	243 059	98 111	32 508	124 559,3
Могилевобллен	–10 000	–4250	–211	–4820,33
Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»	253 981	322 508	181 524	252 671
Могилевхлебопродукт	38 447	42 453	141 690	74 196,67
Агропромышленный холдинг «Славянский Велес»	42 182	131 200	100 142	91 174,67
Группа компаний «Галерея Вкуса»	29 499	30 529	31 642	30 556,67
Итого по холдингам	3 855 295	4 204 946	3 804 806	3 955 016
Итого по с/х организациям	1 949 348	3 318 595	1 65 545	1 811 163

Среди агропромышленных холдингов в тройку лидеров по уровню рентабельности продаж в 2015 г. вошли: «Гомельоблхлебопродукт» – 8,8 %, «Славянский Велес» – 8,4 %, «Концерн «Брестмясомолпром» – 8,2 %.

За период 2015 гг. наибольший объем промышленного производства получен в холдингах «Мясомолпром» – 11 479 466 млн руб., «Гродномясомолпром» – 12 920 473 млн руб., «Гомельская мясо-молочная компания» – 10 370 005 млн руб.

Среднесписочная численность работников по организациям агропромышленных холдингов в 2015 г. варьировалась от 478 до 11648 чел. Увеличение среднесписочной численности работников в целом по всей совокупности холдингов в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составило 23 %.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников холдингов в 2015 г. варьировалась от 4903 до 8187 тыс. руб. Наибольший уровень заработной платы отмечен в холдингах Концерн «Брестмясомолпром» – 8187,4 тыс. руб., «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка» – 7502,1, Группа компаний «Галерея Вкуса» – 7327,4 тыс. руб.

Объем экспорта организациями агропромышленных холдингов за 2014–2015 гг. текущих ценах составил 3250988 тыс. долларов США.

Развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве в основном представлено крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Исследования показывают, что в целом фермерский сектор обеспечивает безубыточную и рентабельную хозяйственную деятельность. Чистая прибыль в К(Ф)Х за представленный период времени ежегодно увеличивалась, в то время как этот показатель у сельскохозяйственных организаций был неустойчив, а в 2015 г. сельскохозяйственные организации имели убыток в 540,5 млрд руб. (без учета деноминации). В среднем 1 вложенный рубль в государственные организации приносил 21 копейку прибыли, в К(Ф)Х – 2,28 руб. Удельный вес убыточных организаций в общей численности обследуемых организаций в 2015 г. у К(Ф)Х был 11,9 %, а у сельскохозяйственных организаций – 34,9 %, или в 3 раза выше. В фермерском секторе республики за рассматриваемый период времени показатели рентабельности от реализации товаров, продукции, работ, услуг, а также рентабельности продаж стабильные и высокие, в то время как у сельскохозяйственных организаций эти показатели низкие. В 2015 г. в К(Ф)Х рентабельность от реализации товаров, продукции, работ, услуг составила 31,1 %, а рентабельность продаж – 21,8 %, в то время как у сельскохозяйственных организаций 0,6 и 0,5 % соответственно.

Объемы производства сельскохозяйственной продукции и поголовья сельскохозяйственных животных, птицы в К(Ф)Х республики за 1991–2015 гг. свидетельствуют об устойчивой положительной динамике в производстве зерновых и зернобобовых культур, картофеля и овощей, т.е. основных культур производимых в этом секторе аграрной экономики².

Динамика статистических данных о количестве фермерских хозяйств, наличии и структуре предоставленных им земель, вещных правах на землю.

На 1 января 2017 г. в республике зарегистрировано 3066 фермерских хозяйств, или 101,6 % к соответствующей дате предыдущего года. Общая площадь сельскохозяйственных земель в фермерском секторе за 2016 г. увеличилась на 11 тыс. га (6,7 %) и составила на 1 января 2017 г. 174,7 тыс. га, или в среднем около 65 га на одно хозяйство.

В 2016 г. фермерскими хозяйствами выращено: зерна – 151,4 тыс. т, картофеля – 347,1, овощей – 346,7, плодов и ягод – 43,8 тыс. т, что составило 99,2 %, 95,1, 130,4 и 160,4 % соответственно к 2015 г.

В 2016 г. фермерские хозяйства произвели более 2 % продукции сельского хозяйства, в том числе зерна – 2 %, картофеля – 5,8 %, плодов и ягод – 6,2 %, овощей – 18,3 %.

В 2016 г. за счет средств республиканского бюджета профинансированы мероприятия по установлению границ земельных участков 5 фермерским хозяйствам на сумму 2564,45 руб., или 0,6 % от предусмотренных ресурсов на данное мероприятие.

Проведенный анализ позволил выделить несколько этапов регулирования земельных отношений [14–17].

Первый этап (1990–1996 гг.) – этап становления фермерства, характеризовался ростом как количества хозяйств, так и выделяемых земель, при этом первые два года данный процесс происходил нарастающим темпом. О большой заинтересованности в скорейшем становлении К(Ф)Х свидетельствуют статистические данные, согласно которым за 20 дней 1990 г. были зарегистрированы и получили наделы 71 хозяйство, а общая площадь выделенных земель за этот период времени составила 1,8 тыс. га, из них 1,3 тыс. га – сельскохозяйственных. В 1991 г. были зарегистрированы еще 686 хозяйств, а общая площадь выделенных земель составила 15,6 тыс. га, из них 13,5 – сель-

² Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2016. – 365 с.

скохозійственных, 9,1 тыс. га – пахотных. К концу 1995 г. количество хозяйств достигло своего максимума и составило 3029 хозяйств, которым было выделено 62,4 тыс. га земель.

Второй этап (1996–2003 гг.) характеризовался разноплановыми процессами – сокращением количества хозяйств на фоне их укрупнения. К 2003 г. средний размер К(Ф)Х увеличился от 20,6 до 45,2 га, или на 219,4 %, а их количество сократилось с 3029 до 2493, или на 17,7 %.

Сокращение площадей землепользований и количества К(Ф)Х в 2004–2008 гг. обусловили *третий этап* развития земельных отношений в крестьянских (фермерских) хозяйствах Республики Беларусь. К концу 2008 г. их количество достигло уровня 1992 г., сократившись с уровня исторического максимума (3029 хозяйств в 1995 г.) на 1034 хозяйства, или в 1,5 раза, а общая площадь землепользований составила 118,2 тыс. га (179,7 тыс. га – 2003 г.). К существенным нововведениям данного периода можно отнести появление земельных участков для ведения К(Ф)Х, предоставляемых на праве постоянного пользования, что было закреплено Указом Президента Республики Беларусь 28 января 2006 г. № 58 «О некоторых вопросах изъятия и предоставления земельных участков» (ныне данный указ утратил силу).

Указ Президента от 27.12.2007 г. № 667 (в ред. от 24.09.2015 г.) «Об изъятии и предоставлении земельных участков» и вступление в силу нового Кодекса о земле с 1 января 2009 г. внесли ряд новшеств в земельное законодательство и обусловили следующий *четвёртый этап* развития, характеризующийся ростом как количества фермерских хозяйств (+685, или 34,3 % с января 2009 г. по декабрь 2015 г.), так и предоставленных им земель (+68,0 тыс. га, или 57,5 % с января 2009 г. по декабрь 2015 г.).

Государственная финансовая поддержка субъектам малого предпринимательства и субъектам инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса за счет бюджетных средств предусмотрена Указом Президента Республики Беларусь от 21 мая 2009 года № 255 (в ред. от 15.01.2016 г. № 9) «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства».

Критериями для определения субъектов МСП выступает один или несколько показателей. В Республике Беларусь, согласно ст. 3 Закона «О поддержке малого и среднего предпринимательства» № 148-З от 01.07.2010 г., в качестве критерия по определению субъектов МСП установлен показатель средней численности работников за календарный год³. В Беларуси при определении субъектов малого и среднего предпринимательства применяется такой показатель, как объем выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг (без учета НДС) за предшествующий год. Для малого бизнеса, к которому относятся крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), были установлены новые предельные значения выручки от реализации товаров за 2016 г. Новые суммы предельной выручки предусмотрены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 января 2017 г. № 85 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за 2016 г. для субъектов малого предпринимательства. Если бизнес имеет выручку больше установленных пределов, финансовая поддержка ему оказываться не будет.

В п. 1 постановления сказано: «Установить предельные значения выручки от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) без учета налога на добавленную стоимость за 2016 год для следующих субъектов малого предпринимательства, обратившихся за оказанием государственной финансовой поддержки в 2017 г.: индивидуальных предпринимателей – 335,4 тыс. руб.; микроорганизаций – 2459,6 тыс. руб.; малых организаций – 9279,4 тыс. руб.»

Постановление распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 января 2017 г. В целом для субъектов малого предпринимательства в законодательстве⁴ предусмотрено 2 основных вида мер поддержки: прямые (кредитно-финансовые) и косвенные. Косвенными мерами

³ О поддержке малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 01.07.2010 г., № 148-З: в ред. Закона Респуб. Беларусь от 30.12.2015 № 344-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

⁴ О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 11.03.2016 г., № 196 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016 ; О крестьянском (фермерском) хозяйстве [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 18 февр. 1991 г., № 611–ХІІ: в ред. Закона Респ. Беларусь от 01 июля 2010 г. № 154-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

поддержки являются: предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства налоговых льгот; льгот по уплате таможенных платежей и сборов, по аренде помещений; содействие в приобретении зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства и т.д. [18–20].

Для фермерских хозяйств вопросы, касающиеся государственной поддержки и участия в реализации государственных программ по сельскому хозяйству, являются весьма актуальными. В целях обеспечения равных условий хозяйствования фермерским хозяйствам с другими производителями сельскохозяйственной продукции Правительством Республики Беларусь 20 мая 2011 г. принято постановление № 645 «О некоторых вопросах деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств». Мы провели анализ объемов и направлений финансирования К(Ф)Х за последние годы.

В целом в 2011–2015 гг. объем финансирования фермерских хозяйств, включая бюджетные средства, льготные кредиты банков и договора финансовой аренды (лизинга), составил 731,8 млрд руб. (BYR), в том числе в 2015 г. – 140,9 млрд руб. (BYR).

Следует отметить, что объем финансирования фермерских хозяйств по регионам республики существенно отличается. В долларовом эквиваленте в расчете на 1 га сельскохозяйственных земель финансовая поддержка в 2011–2015 гг. составила около 120 долларов США, в том числе в Брестской области – 168, Минской – 155 долларов США. Такой уровень финансовой поддержки в этих областях обусловлен соответствующей работой местных органов государственного управления по развитию фермерского сектора, а также активным участием фермерских хозяйств в реализации государственных программ и мероприятий в области сельского хозяйства.

Особенностью осуществляемой государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Беларуси является то, что поддержка оказывается на конкурсной основе за счет средств, предусмотренных Программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы. При этом необходимым условием является то, что объем выручки предпринимателей от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) без учета налога на добавленную стоимость за календарный год, предшествующий году обращения, не превышает установленных предельных значений. Новый порядок оказания господдержки основан на принципах программности и конкурентности ее предоставления. Основной подход, основное новшество – это критерий эффективности, то есть принцип ориентации на результат будет действовать не только в отношении бюджетных организаций или социальной сферы, но и в отношении коммерческого сектора [21–23].

Для освоения средств, предоставленных на развитие фермерских хозяйств из республиканского бюджета, постановлением Минсельхозпрода от 21 марта 2016 г. № 11 утверждена Инструкция о порядке проведения конкурсного отбора исполнителей мероприятий государственных программ, не являющихся бюджетными организациями, и отработывается порядок участия фермеров в конкурсном отборе.

На протяжении последнего десятилетия уровень энергообеспеченности сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь, несмотря на все финансовые трудности данного периода, оставался на относительно стабильном уровне. Данный результат во многом был обеспечен поставками сельскохозяйственным организациям большого количества техники и оборудования по лизингу, доля которого в общем объеме поступлений по отдельным видам технических ресурсов составляла 90–95 %⁵.

Следует понимать, что изначально лизинг сельскохозяйственной техники и оборудования не был чисто коммерческим проектом. Основными его целями были: с одной стороны, обеспечить стабильный сбыт отечественным предприятиям-производителям техники, с другой – не допустить падения уровня технической оснащенности сельскохозяйственных товаропроизводителей. В связи с этим техника поставлялась практически всем крупнотоварным аграрным предприятиям, невзирая на их финансовое состояние (рис. 3)⁶.

⁵ Методические рекомендации по совершенствованию системы агросервисного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях инновационного развития и модернизации АПК Республики Беларусь / А. С. Сайганов [и др.] ; ред. А. С. Сайганов ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 141 с.

⁶ Для целей данного анализа к платежеспособным отнесены предприятия, у которых коэффициенты обеспеченности собственными оборотными средствами и текущей ликвидности на начало года были равны или выше нормативных значений; условно платежеспособные – предприятия, у которых хотя бы один из коэффициентов равен или выше нормативного значения, неплатежеспособные – оба коэффициента ниже норматива.

Необходимо подчеркнуть, что лизинг это не источник, а инструмент финансирования. Основным же источником финансирования лизинга в АПК, по сути, выступал и выступает государственный бюджет через механизмы директивного кредитования экономики. В результате сложного финансового состояния большинства организаций-лизингополучателей, неудовлетворительной финансовой дисциплины в АПК республики, инфляционных процессов в национальной экономике и т.д. уровень возмещения возвратных лизинговых платежей не позволял закупать требуемые объемы техники (табл. 4), что требовало привлечения новых директивных кредитов.

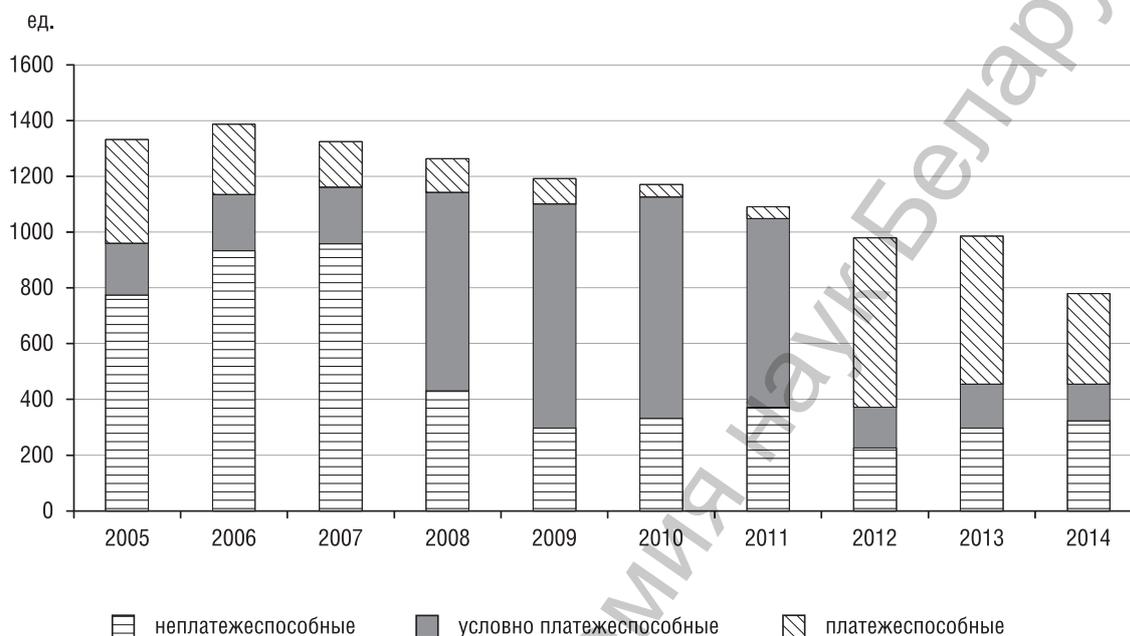


Рис. 3. Количество предприятий, получивших технику и оборудование по лизингу, в разрезе уровня их платежеспособности, 2005–2014 гг.

Fig. 3. The number of enterprises having received machinery and equipment under leasing programs in terms of their solvency, 2005–2014

Таблица 4. Соотношение выплат лизинговых платежей и поступления материально технических ресурсов по лизингу в сельскохозяйственных организациях системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2005–2014 гг.

Table 4. Ratio of leasing payments and receipt of material and technical resources for leasing in agricultural organizations of the system of the Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus, 2005–2014

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Получено по лизингу за год, млрд руб.	1220,0	1158,8	939,5	1098,7	1811,3	2154,9	1660,4	2801,1	3552,2	1826,9
Выплачено лизинговых платежей за год, млрд руб.	53,5	75,0	49,9	87,1	88,0	121,6	163,6	335,7	385,4	407,1
Доля выплат в стоимости полученной техники, %	4,4	6,5	5,3	7,9	4,9	5,6	9,9	12,0	10,8	22,3

В настоящее время остро стоит вопрос рационализации использования бюджетных ресурсов, что напрямую касается и лизинга сельскохозяйственной техники. Основные проблемы, требующие решения [24]:

1. Качественный отбор потенциальных лизингополучателей. Несмотря на положительные изменения в последние годы, доля неплатежеспособных предприятий, получающих технику по лизингу, остается по-прежнему довольно большой.

2. Разработка механизма изъятия техники у лизингополучателей, не исполняющих свои обязательства. Отсутствие такой практики ведет к ухудшению финансовой дисциплины, в результате чего по лизинговым платежам вовремя не рассчитываются не только неплатежеспособные, но и платежеспособные организации.

3. Качественное обслуживание поставленной по лизингу техники, которое в настоящее время не производится должным образом, так как, во-первых, 90 % ремонтов осуществляется на базе самих сельскохозяйственных организаций, где невозможно качественно отремонтировать современную сложную технику; во-вторых, из-за недостатка оборотных средств, техника зачастую вообще не ремонтируется и быстро приходит в неработоспособное состояние.

В связи с вышесказанным целесообразно оптимизировать выделение бюджетных ресурсов на укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных организаций, предусмотрев возможность использовать средства не только на закупку новой техники, но и на ремонт уже имеющейся, что сократит объемы финансирования лизинга и повысит уровень технической готовности машин и оборудования в хозяйствах.

Выводы

1. За последние 15 лет численность сельскохозяйственных организаций сократилась более чем в 2 раза за счет реорганизации и продажи предприятий как имущественных комплексов. Отмечается снижение численности СПК в 8 раз, государственных унитарных предприятий – более чем в 2 раза. Численность открытых акционерных обществ увеличилась от 2 до 504. В результате трансформационных изменений более 400 объектов оказалось в системе управления иных министерств и ведомств и выступают в качестве филиалов, структурных подразделений коммерческих организаций. Сравнительная оценка эффективности функционирования различных организационно-правовых форм свидетельствует, что хозяйственные общества с государственной долей собственности в уставном капитале менее 50 % функционируют в целом более эффективно. Так, в 2015 г. они имели положительную прибыль от реализации продукции, работ и услуг, размер чистой добавленной стоимости в расчете на одного работника был на 15–60 % больше, чем в хозяйствах с долей государства в уставном капитале свыше 50 %. Вместе с тем, происходящие изменения организационно-правовых форм сельскохозяйственных организаций не оказало существенного влияния на изменения параметров эффективности функционирования вновь возникших юридических лиц. Проблема в отсутствии надлежащей финансовой, кредитной, ценовой политики и др.

2. Совершенствование механизма структурных преобразований убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций включает организационно-экономические меры досудебного оздоровления и экономической несостоятельности (банкротства). В рамках досудебного оздоровления выделяется семь моделей реформирования организаций: реорганизация предприятий путем присоединения, преобразования, слияния; безвозмездная передача из республиканской собственности в коммунальную; передача предприятий в аренду индивидуальным предпринимателям, коммерческим организациям; передача предприятий (акций) в управление доверительному управляющему; передача полномочий исполнительного органа сельскохозяйственной организации управляющей организации (управляющему), продажа предприятий (акций), передача в собственность руководителя организации 25 % плюс одна акция уставного фонда хозяйственного общества по результатам выполнения основных параметров бизнес-плана досудебного оздоровления.

В процедуре экономической несостоятельности (банкротства) санации основные организационно-экономические меры сводятся к следующему:

- конвертация требований кредиторов в акции дополнительного выпуска проводится в пределах собственного капитала сельскохозяйственных организаций путем их передачи сельскохозяйственной организацией кредиторам в качестве предоставления взамен исполнения обязательства по уплате долга отступного в виде акций с заключением соглашения об отступном;
- замещение активов сельскохозяйственной организации проводится путем учреждения сельскохозяйственной организацией одного или нескольких хозяйственных обществ. В уставный фонд учреждаемого хозяйственного общества (хозяйственных обществ) вносится имущество (в том числе имущественные права) сельскохозяйственной организации, предназначенное для осуществления предпринимательской деятельности;
- внесение вкладов третьими лицами, принимаемыми в сельскохозяйственную организацию, являющуюся хозяйственным обществом;
- размещение дополнительного выпуска акций сельскохозяйственной организации может осуществляться путем проведения закрытой подписки среди акционеров сельскохозяйственной

организации либо путем открытой подписки. При этом продолжительность проведения подписки не должна превышать трех месяцев. Оплата акций дополнительного выпуска может быть осуществлена только денежными средствами.

3. Положительно зарекомендовала себя мера имущественной реструктуризации убыточных организаций путем продажи имущественных комплексов коммерческим организациям. Размер инвестиций в технико-технологическую модернизацию производства в расчете на один объект за 2004–2015 гг. в среднем превысил 95 млрд руб. (общий объем инвестиций по всем объектам – 5753 093 млн руб.). В источниках финансирования капитальных вложений собственные средства инвесторов составляют около 60 %.

4. В результате совершенствования организационной структуры и углубления интеграционных процессов за 2001–2016 гг. в АПК республики осуществляют деятельность 46 кооперативно-интеграционных формирований, из которых в систему Минсельхозпрода входит 41 формирование, концерн «Белнефтехим» – 2, концерн «Белгоспищепром» – 1 и две негосударственных структуры (ОАО «Туровщина» и ОАО «Смолевичский Бройлер»). На 1 января 2016 г. в АПК республики функционировало 14 холдинговых объединений, в том числе с участием государства – 12 холдингов и 2 частных холдинга: «Агропромышленный холдинг «Славянский Велес» (г. Витебск) и холдинг «Галерея Вкуса», (г. Минск), учредители – физические лица, владеющие 25 % и более простых (обыкновенных) акций (долей в уставных фондах) 4 хозяйственные общества – дочерние компании холдингов, три из которых имеют долю иностранного капитала. Среди агропромышленных холдингов в тройку лидеров по уровню рентабельности продаж в 2015 г. вошли: Гомельоблхлебопродукт – 8,8 %, Славянский Велес – 8,4 %, концерн «Брестмясомолпром» – 8,2 %.

5. На 1 января 2017 г. в республике зарегистрировано 3066 фермерских хозяйств, или 101,6 % к соответствующей дате предыдущего года. Общая площадь сельскохозяйственных земель в фермерском секторе за 2016 г. увеличилась на 11 тыс. га (6,7 %) и составила на 1 января 2017 г. 174,7 тыс. га, или в среднем около 65 га на одно хозяйство. Для фермерских хозяйств вопросы, касающиеся государственной поддержки и участия в реализации государственных программ по сельскому хозяйству, являются весьма актуальными. Следует отметить, что объем финансирования фермерских хозяйств по регионам республики существенно отличается. В долларовом эквиваленте в расчете на 1 га сельскохозяйственных земель финансовая поддержка в 2011–2015 гг. составила около 120 долларов США, в том числе в Брестской области – 168, Минской – 155 долларов США. Такой уровень финансовой поддержки в этих областях обусловлен соответствующей работой местных органов государственного управления по развитию фермерского сектора, а также активным участием фермерских хозяйств в реализации государственных программ и мероприятий в области сельского хозяйства.

6. Совершенствование лизинговых отношений в АПК предполагает оптимизировать выделение бюджетных ресурсов на укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных организаций, предусмотрев возможность использовать средства не только на закупку новой техники, но и на ремонт уже имеющейся, что сократит объемы финансирования лизинга и повысит уровень технической готовности машин и оборудования в хозяйствах.

Список использованных источников

1. Бычков, Н. А. Организационно-институциональные преобразования АПК: состояние, проблемы, перспективы / Н. А. Бычков // Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь: материалы науч.-практ. конф., Минск, 23 июня 2014 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. А. П. Шпака. – Минск, 2014. – С. 23–29.
2. Бычков, Н. Особенности белорусской модели регулирования имущественных отношений в процессе институциональных преобразований АПК / Н. Бычков // Устойчивое развитие сельского хозяйства Беларуси в новых условиях: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 сент. 2012 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2013. – С. 31–35.
3. Бычков, Н. А. Структурные преобразования устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций / Н. А. Бычков // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 44. – С. 36–52.
4. Бычков, Н. А. Эффективность организационно-институциональных преобразований АПК: состояние, проблемы, рекомендации / Н. А. Бычков; под ред. А. П. Шпака; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: [б. и.], 2014. – 183 с.

5. Организационно-экономический механизм реформирования убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций / А. П. Шпак [и др.] ; ред. А. П. Шпак ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 177 с.
6. Повышение эффективности функционирования организаций АПК на основе совершенствования механизма владения, пользования и распоряжения имуществом / Н. А. Бычков [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – Гл. 2, § 2.1. – С. 48–65.
7. Бычков, Н. А. Эффективность продажи предприятий как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций / Н. А. Бычков // Проблемы экономики: Сб. науч. тр. – 2013. – № 1(16). – С. 15–25.
8. Ниязалиев, К. С. Формирование многоукладности экономики как фактор развития конкуренции в Кыргызстане / К. С. Ниязалиев // Вестн. Кыргыз.-Рос. славян. ун-та. – 2014. – Т. 14, № 1. – С. 33–36.
9. Жукова, Т. В. Структура собственности на финансовом рынке в странах с неоконтинентальной моделью (страны-члены ЕАЭС) / Т. В. Жукова // Финансы и кредит. – 2015. – № 35. – С. 2–11.
10. Дубовик, А. Профессия «независимый директор» и его компетенции / А. Дубовик // Менеджер по персоналу. – 2011. – № 9. – С. 11–16.
11. Мальхина, С. Роль независимых директоров в банках Республики Беларусь / С. Мальхина // Банк. вестн. – 2014. – № 6. – С. 49–57.
12. Ленская, Т. И. Совершенствование экономического механизма функционирования агропромышленных интегрированных формирований холдингового типа / Т. И. Ленская // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2015. – Вып. 43. – С. 107–116.
13. Могилевский, С. Д. Управляющая организация хозяйственного общества: вопросы теории и практики / С. Д. Могилевский // Гражданин и право. – 2003. – № 4. – С. 94–105.
14. Волков, С. Совершенствовать управление земельными ресурсами в сельской местности / С. Волков // АПК: экономика, упр. – 2013. – № 4. – С. 23–31.
15. Кузьменко, Т. В. Личные подсобные хозяйства: возможности и перспективы / Т. В. Кузьменко // Социология. – 2010. – № 3. – С. 128–134.
16. Литреев, А. В. Государственное регулирование и управление в области использования и охраны земель, геодезической и картографической деятельности: о результатах работы в 2014 г. и задачах на 2015 г. / А. В. Литреев // Земля Беларуси. – 2015. – № 1. – С. 5–7.
17. Минько, Н. С. Теоретические аспекты государственного регулирования земельных отношений в Республике Беларусь / Н. С. Минько // Вестн. Гродзен. дзярж. ун-та імя Я. Купалы. Сер. 4, Правазнаўства. – 2012. – № 1. – С. 72–78.
18. Борисовский, Д. В. Активизация предпринимательства в сельском хозяйстве / Д. В. Борисовский, Т. Г. Маренич // Молодой ученый. – 2014. – № 11. – С. 198–200.
19. Отинова, М. Е. Малое предпринимательство в АПК ЦЧР: теория и практика / М. Е. Отинова, З. В. Гаврилова, Е. В. Аксюткина; Науч.-исслед. ин-т экономики и орг. агропром. комплекса Центр.-Чернозем. р-на Рос. Федерации. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2013. – 183 с.
20. Попова, Л. В. Основные направления развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики Волгоградской области / Л. В. Попова, А. А. Карпова, Д. А. Коробейников // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2014. – № 1. – С. 48–50.
21. Андреева, И. Тенденции развития современных форм хозяйствования в АПК / И. Андреева, М. Метелёва // АПК: экономика, упр. – 2014. – № 6. – С. 31–38.
22. Гусаков, В. Г. Основные проблемы перспективного развития АПК / В. Г. Гусаков // Вестн. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2016. – № 2. – С. 44–49.
23. Организационно-институциональные преобразования / В. Г. Гусаков [и др.] // Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – С. 31–36.
24. Такун, А. Лизинг новой сельскохозяйственной техники в Белоруссии: состояние и проблемы / А. Такун, И. Ковалев // Агробизнес: экономика – оборудование – технологии. – 2015. – № 7. – С. 51–62.

References

1. Bychkov N. A. *Organizatsionno-institutsional'nye preobrazovaniya APK: sostoyanie, problemy, perspektivy* [Organizational and institutional transformations of agro-industrial complex: state, problems, prospects]. *Puti povysheniya ekonomicheskoy effektivnosti razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Belarus': materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Minsk, 23 iyunya 2014 g.* [Ways to increase the economic efficiency of the development of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus: materials of the scientific and practical conference, Minsk, June 23, 2014]. Minsk, 2014, pp. 23–29. (In Russian).
2. Bychkov N. *Osobennosti belorusskoy modeli regulirovaniya imushchestvennykh otnosheniy v protsesse institutsional'nykh preobrazovaniy APK* [Peculiarities of the Belarusian model of regulation of property relations in the process of institutional transformation of the agroindustrial complex]. *Ustoychivoe razvitie sel'skogo khozyaystva Belarusi v novykh usloviyakh: materialy IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Minsk, 20 sentyabrya 2012 g.* [Sustainable development of the agriculture of Belarus in new conditions: materials of the IX International scientific and practical conference, Minsk, September 20, 2012]. Minsk, 2013, pp. 31–35. (In Russian).

3. Bychkov N. A. Strukturnye preobrazovaniya ustoychivo neplatezhesposobnykh sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy [Structural transformations of permanently insolvent agricultural organizations]. *Ekonomicheskie voprosy razvitiya sel'skogo khozyaystva Belarusi: mezhvedomstvennyy temacheskyy sbornik* [Economic issues of agricultural development in Belarus: interagency thematic collection]. Minsk, 2016, no. 44, pp. 36–52. (In Russian).
4. Bychkov N. A., Shpak A. P. (ed.) *Effektivnost' organizatsionno-institutsional'nykh preobrazovaniy APK: sostoyanie, problemy, rekomendatsii* [Effectiveness of organizational and institutional transformations of agro-industrial complex: state, problems, recommendations]. Minsk, The Institute of System Research in Agro-industrial Complex of NAS of Belarus, 2014. 183 p. (In Russian).
5. Shpak A. P., Bychkov N. A., Gorbatovskiy A. V., Artyushevskiy N. V., Rastorguev P. V., Kazakevich I. A., Teterkina A. M., Antonenko M. N., Zaprudskaya T. A., Pilipuk A. V., Takun A. P., Chabatul' V. V., Lenskaya T. I., Neskrebina M. V., Metlitskiy V. N., Mokhnacheva N. G., Danilova L. S., Khaletskiy I. S. *Organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm reformirovaniya ubytochnykh, neplatezhesposobnykh sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy* [Organizational and economic mechanism for reforming loss-making, insolvent agricultural organizations]. Minsk, The Institute of System Research in Agro-industrial Complex of NAS of Belarus, 2016. 177 p. (In Russian).
6. Bychkov N. A., Metlitskiy V. N., Mokhnacheva N. G., Neskrebina M. V., Khaletskiy I. S. *Povyshenie effektivnosti funktsionirovaniya organizatsiy APK na osnove sovershenstvovaniya mekhanizma vladeniya, pol'zovaniya i rasporyazheniya imushchestvom* [Increase of the efficiency of functioning of agro-industrial organizations on the basis of improving the mechanism of possession, use and disposition of property]. *Nauchnye printsipy regulirovaniya razvitiya APK: predlozheniya i mekhanizmy realizatsii 2014* [Scientific principles of regulation of the development of agro-industrial complex: proposals and implementation mechanisms 2014]. Minsk, 2014, pp. 48–65. (In Russian).
7. Bychkov N. A. *Effektivnost' prodazhi predpriyatiy kak imushchestvennykh kompleksov ubytochnykh sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy* [Effectiveness of the sale of enterprises as property complexes of unprofitable agricultural organizations]. *Problemy ekonomiki: sbornik nauchnykh trudov* [Economy Problems: collection of scientific papers]. Minsk, 2013, no. 1, pp. 15–25. (In Russian).
8. Niyazaliev K. S. *Formirovanie mnogoukladnosti ekonomiki kak faktor razvitiya konkurentsii v Kyrgyzstane* [Formation of multistructure economy as the development factor of competition in Kyrgyzstan]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiyskogo slavyanskogo universiteta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 2014, vol. 14, no. 1, pp. 33–36. (In Russian).
9. Zhukova T. V. *Struktura sobstvennosti na finansovom rynke v stranakh s neokontinental'noy model'yu (strany-chleny EAES)* [Ownership structure in the financial market of the neo-continental model countries (the EAEU member States case)]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 2015, no. 35, pp. 2–11. (In Russian).
10. Dubovik A. *Professiya «nezavisimyy direktor» i ego kompetentsii* [Profession “independent director” and his competencies]. *Menedzher po personalu* [HR manager], 2011, no. 9, pp. 11–16. (In Russian).
11. Malykhina S. *Rol' nezavisimyykh direktorov v bankakh Respubliki Belarus'* [Role of independent directors in the banks of the Republic of Belarus]. *Bankauski vesnik* [Bank Bulletin Magazine], 2014, no. 6, pp. 49–57. (In Russian).
12. Lenskaya T. I. *Sovershenstvovanie ekonomicheskogo mekhanizma funktsionirovaniya agropromyshlennykh integrirovannykh formirovaniy kholdingovogo tipa* [Improvement of the economic mechanism of functioning of agro-industrial integrated formations of holding type]. *Ekonomicheskie voprosy razvitiya sel'skogo khozyaystva Belarusi: mezhvedomstvennyy temacheskyy sbornik* [Economic issues of agricultural development in Belarus: interministerial thematic collection]. Minsk, 2015, no. 43, pp. 107–116. (In Russian).
13. Mogilevskiy S. D. *Upravlyayushchaya organizatsiya khozyaystvennogo obshchestva: voprosy teorii i praktiki* [Managing organization of economic society: issues of theory and practice]. *Grazhdanin i parvo* [Citizen and Law], 2003, no. 4, pp. 94–105. (In Russian).
14. Volkov S. *Sovershenstvovat' upravlenie zemel'nymi resursami v sel'skoy mestnosti* [Improve land management in rural areas]. *APK: ekonomika, upravlenie* [AIC: Economy, Management], 2013, no. 4, pp. 23–31. (In Russian).
15. Kuz'menko T. V. *Lichnye podsobnyye khozyaystva: vozmozhnosti i perspektivy* [Subsidiary small holdings: opportunities and prospects]. *Sotsiologiya* [Sociology], 2010, no. 3, pp. 128–134. (In Russian).
16. Litreev A. V. *Gosudarstvennoe regulirovanie i upravlenie v oblasti ispol'zovaniya i okhrany zemel', geodezicheskoy i kartograficheskoy deyatel'nosti: o rezul'tatakh raboty v 2014 g. i zadachakh na 2015 g.* [State regulation and management in the field of land use and protection, geodetic and cartographic activities: about the results of work in 2014 and objectives for 2015]. *Zemlya Belarusi* [Land of Belarus], 2015, no. 1, pp. 5–7. (In Russian).
17. Min'ko N. S. *Teoreticheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya zemel'nykh otnosheniy v Respublike Belarus'* [Theoretical aspects of state regulation of land relations in the Republic of Belarus]. *Vesnik Grodzenskaya dzyarzhavnaga universiteta imya Ya. Kupaly. Seryya 4, Pravaznaustva* [Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 4, Jurisprudence], 2012, no.1, pp. 72–78. (In Russian).
18. Borisovskiy D.V., Marenich T. G. *Aktivizatsiya predprinimatel'stva v sel'skom khozyaystve* [Activation of entrepreneurship in agriculture]. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 2014, no. 11, pp. 198–200. (In Russian).
19. Ofinova M.E., Gavrilova Z.V., Aksyutina E. V. *Maloe predprinimatel'stvo v APK TsChR: teoriya i praktika* [Small business in agrarian and industrial complex of the Central Black Earth Region of Russia: theory and practice]. Voronezh, Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Black Earth Region of Russia, 2013. 183 p. (In Russian).
20. Popova L.V., Karpova A.A., Korobeynikov D. A. *Osnovnye napravleniya razvitiya malyykh form khozyaystvovaniya v agrarnom sektore ekonomiki Volgogradskoy oblasti* [Basic lines of developing small management forms in agrarian sector of economy in Volgograd oblast]. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economics of Agricultural and Processing Enterprises], 2014, no. 1, pp. 48–50. (In Russian).

21. Andreeva I., Meteleva M. *Tendentsii razvitiya sovremennykh form khozyaystvovaniya v APK* [Trends in the development of modern forms of management in the agroindustrial complex]. *APK: ekonomika, upravlenie* [AIC: Economy, Management], 2014, no. 6, pp. 31–38. (In Russian).

22. Gusakov V. G. *Osnovnye problemy perspektivnogo razvitiya APK* [The main problems of the progressive development of agro-industrial complex]. *Vesti Natsyyanal'nyy akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk* [Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus, agrarian series], 2016, no. 2, pp. 44–49. (In Russian).

23. *Organizatsionno-institutsional'nye preobrazovaniya* [Organizational and institutional transformations]. *Strategiya razvitiya sel'skogo khozyaystva i sel'skikh regionov Belarusi na 2015–2020 gody* [Strategy for the Development of Agriculture and Rural Areas of Belarus for 2015–2020]. Minsk, the Institute of System Research in Agro-industrial Complex of NAS of Belarus, 2014, pp. 31–36. (In Russian).

24. Takun A., Kovalev I. *Lizing novoy sel'skokhozyaystvennoy tekhniki v Belorussii: sostoyanie i problemy* [Leasing of new agricultural machinery in Belarus: state and problems]. *Agrobiznes: ekonomika – oborudovanie – tekhnologii* [Agribusiness: Economics – Equipment – Technologies], 2015, no. 7, pp. 51–62. (In Russian).

Информация об авторах

Бычков Николай Александрович – кандидат экономических наук, доцент, зав. отделом организации аграрного бизнеса, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Беларусь). E-mail: nik-by@tut.by

Ленская Татьяна Ивановна – кандидат экономических наук, доцент, зав. сектором кооперации, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Беларусь).

Запрудская Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, зав. сектором малых форм хозяйствования и земельных отношений, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Беларусь).

Такун Анатолий Петрович – кандидат экономических наук, доцент, зав. сектором управления, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Беларусь). E-mail: takun@tut.by

Скоропанова Людмила Семеновна – кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Беларусь).

Гердий Виталий Николаевич – старший научный сотрудник, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Беларусь).

Метлицкий Валерий Николаевич – научный сотрудник, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Беларусь). E-mail: metlit@tut.by

Information about authors

Bychkov Nikolay A. – Ph.D. (Economics), Assistant Professor. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: nik-by@tut.by

Lenskaya Tatsiana I. – Ph.D. (Economics), Assistant Professor. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus).

Zaprudskaya Tatsiana A. – Ph.D. (Economics), Assistant Professor. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus).

Takun Anatoli P. – Ph.D. (Economics), Assistant Professor. The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: takun@tut.by

Skoropanova Ludmila S. – Ph.D. (Biological). The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus).

Herdziy Vitaliy N. – The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus).

Metlitskiy Valeriy N. – The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Belarus). E-mail: metlit@tut.by