

ЭКАНОМІКА
ECONOMICS

УДК 005.6:63-021.66(476)

Поступила в редакцию 25.09.2017
Received 25.09.2017

П. В. Расторгуев

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛАРУСИ**

Аннотация: Повышение конкурентоспособности отечественной продукции АПК на внешнем рынке по качественным параметрам и устойчивое производство агропродовольственных товаров с высокими потребительскими свойствами предполагает своевременную, научно обоснованную оценку действенности комплекса мероприятий, направленного на обеспечение и улучшение их качества. Данная проблема становится особенно актуальной в условиях развития региональной и международной интеграции, функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС), когда все большее значение приобретает решение проблемы производства продукции высокого качества. В статье представлены результаты исследования методологического аппарата и инструментария оценки эффективности системного управления качеством и безопасностью с учетом сложившейся мировой практики, рыночных отношений хозяйствования, а также предложения по его применению в АПК Беларуси. Целью исследования являлось определение методологических подходов к оценке эффективности методов и механизмов управления качеством и безопасностью сельскохозяйственной продукции в рыночных условиях с учетом глобализации мировой экономики и особенностей отечественной системы управления АПК. В результате исследована и определена сущность методологических подходов к комплексной оценке эффективности систем менеджмента качества на основе рекомендаций Международной организации по стандартизации. Определены приоритетные направления развития механизма оценки эффективности систем управления качеством сельскохозяйственной продукции с учетом отраслевых особенностей и необходимости выхода на комплексную оценку действенности механизма управления качеством и безопасностью продукции АПК Беларуси. Определены базовые модели проведения оценки эффективности управления качеством, дана их характеристика, а также разработана классификация, позволяющая выбрать наиболее оптимальный вариант в зависимости от целей и задач, стоящих перед предприятием или государственными органами управления АПК в области обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: управление качеством, системы менеджмента качества, оценка эффективности, сельскохозяйственная продукция

Для цитирования: Расторгуев, П. В. Методологические подходы к оценке эффективности системы управления качеством в сельском хозяйстве / П. В. Расторгуев // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, № 1. – С. 16–27.

P. V. Rastorgouev

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

**METHODOLOGICAL APPROACHES TO EVALUATION OF QUALITY MANAGEMENT SYSTEM
EFFICIENCY IN AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Abstract: Increasing competitiveness of domestic agro-industrial complex products on the external market according to qualitative parameters and sustainable production of agricultural food products with high consumer properties presupposes timely, scientifically substantiated assessment of measures efficiency aimed at ensuring and improving their quality. This problem becomes really urgent in conditions of development of regional and international integration, Eurasian Economic Union (EAEC) functioning, as solution of problem of high-quality production becomes more and more important. The article

dwells on research results of methodological apparatus and tools for assessing the efficiency of quality and safety system management, considering the prevailing world practice, market management relations, as well as proposals for its application in the agroindustrial complex of Belarus. The aim of the research was to study the methodological approaches for evaluation of efficiency of methods and mechanisms for quality and safety management of agricultural products under market conditions taking into account globalization of the world economy and peculiarities of the domestic management system of agroindustrial complex. As a result, the essence of methodological approaches to the complex evaluation of quality management systems efficiency is studied and determined based on recommendations of the International Organization for Standardization. Priority directions of development of the mechanism are determined for assessing the efficiency of quality management systems for agricultural products considering industry peculiarities and the need for comprehensive assessment of efficiency the quality and safety management for agroindustrial complex products in Belarus. The basic models for assessing efficiency of quality management are determined, characteristics are given and classification is developed allowing to choose the most relevant option depending on aims and tasks the enterprise or government agencies are facing in the agroindustrial complex in the field of ensuring quality and safety of agricultural products.

Keywords: quality management, quality management systems, efficiency assessment, agricultural products

For citation: Rastorgouev P. V. Methodological approaches to evaluation of quality management system efficiency in agriculture of Belarus. *Vesti Natsyonal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navyk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no 1, pp. 16–27 (in Russian)

На современном этапе развития региональной и международной интеграции, функционирования ЕАЭС все большее значение приобретает решение проблемы устойчивого производства продукции высокого качества, что в полной мере относится к агропродовольственным товарам. Связано это, прежде всего, с необходимостью обеспечить соответствие реализуемой продукции требованиям нормативных документов в области технического регулирования, действующих на территории интеграционного формирования. В таких документах согласованы и установлены обязательные требования к уровню качества и безопасности продукции, обеспечивающие ее беспрепятственный доступ на рынок.

В то же время конкурентоспособность продукции по качественным параметрам определяется фактическим уровнем потребительских свойств, который может значительно превышать установленные минимальные нормы и зависит прежде всего от того, насколько эффективна действующая система управления качеством и безопасностью продукции на всех уровнях регулирования АПК, включая государственный. Проблеме оценки эффективности и результативности менеджмента качества уделяется достаточно много внимания [1–5]. Между тем, в республике еще не разработаны методики комплексной оценки эффективности систем управления качеством продукции в сельском хозяйстве, равно как и планируемых мероприятий по его улучшению. При этом на государственном уровне при реализации комплекса соответствующих мер наличие таких методик является необходимым. В частности, в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь «О порядке формирования, финансирования, выполнения и оценки эффективности реализации государственных программ», оценка эффективности хода выполнения и результатов реализации программы является одним из обязательных элементов¹.

В данном контексте возникает объективная потребность оценки влияния тех или иных мероприятий по формированию высокого уровня потребительских и технологических свойств агропродовольственных товаров и получения достоверных соответствующих результатов, что предполагает необходимость конкретизации методологических подходов к оценке эффективности системы управления качеством сельскохозяйственной продукции в рыночных условиях [6].

При определении методологических подходов к проведению оценки эффективности методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции следует учитывать международный опыт комплексной оценки систем менеджмента качества (СМК). В данном контексте особый интерес представляют методологические рекомендации Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO) в части применения комплексных методов оценки систем менеджмента качества, а также статистических методов в процессе управления качеством продукции.

¹ О порядке формирования, финансирования, выполнения и оценки эффективности реализации государственных программ [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 июля 2016 г. № 289 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.11.2016 № 433 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Как показали исследования, к основным документам, содержащим соответствующие рекомендации, относятся:

СТБ ISO 9004–2010 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества»;

СТБ ISO 10014–2011 «Менеджмент качества. Руководство по созданию финансовых и экономических выгод»;

СТБ ISO 13053–1–2014 «Количественные методы в улучшении процессов «Шесть сигм»;

СТБ ISO 17258–2015 «Методы статистические. «Шесть сигм». Базовые критерии, лежащие в основе бенчмаркинга для «Шесть сигм» в организациях»;

СТБ ISO 9004–2010 содержит рекомендации по достижению устойчивого успеха на основе менеджмента качества. Устойчивый успех в стандарте определен как результат способности организации достигать и поддерживать свои цели в течение длительного времени².

Следует отметить, что одним из основных условий достижения устойчивого успеха предприятий определена регулярная оценка выполнения текущих планов и хозяйственной деятельности, а также реализация соответствующих корректирующих и предупреждающих мероприятий [7].

В качестве одного из ключевых методов оценки эффективности, рассмотренных в СТБ ISO 9004–2010, предлагается *самооценка*, которая представляет собой всестороннее и систематическое оценивание деятельности организации и достигнутых ею результатов по сравнению с выбранным эталоном. Основной целью самооценки является выявление сильных и слабых сторон организации, а также передового опыта как в части общего менеджмента, так и его отдельных элементов. Полученная информация может использоваться в следующих целях:

проведение сравнительного анализа и обмена знаниями внутри организации;

проведение бенчмаркинга с другими организациями;

мониторинг прогресса, достигнутого организацией, путем проведения периодических самооценок;

идентификация областей деятельности для улучшений и определения приоритетов развития.

СТБ ISO 9004–2010 предлагает методологические подходы к оценке эффективности систем менеджмента, основанные на самооценке посредством сравнительного анализа фактической ситуации с формализованными заранее критериями определения того или иного уровня готовности организации к достижению устойчивого успеха. При этом самооценку предлагается проводить в разрезе следующих разделов данного стандарта: менеджмент для достижения устойчивого успеха организации; стратегия и политика; менеджмент ресурсов; менеджмент процессов; мониторинг, измерение, анализ и оценивание; улучшение, инновации и обучение. Следовательно, в основе такой структуры самооценки лежит функциональный подход с учетом базовых элементов, требующих управления и контроля со стороны руководства организации.

В свою очередь, рекомендации, изложенные в СТБ ISO 10014–2011 «Менеджмент качества. Руководство по созданию финансовых и экономических выгод»³, предполагают принципиально иную структуру оценки эффективности системы менеджмента. Данный стандарт представляет собой руководящие указания по созданию финансовых и экономических выгод от соблюдения следующих принципов менеджмента, изложенных в СТБ ISO 9000–2006 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»: ориентация на потребителя; лидерство руководителя; вовлечение персонала; процессный подход; системный подход к менеджменту; постоянное улучшение; подход к принятию решений, основанный на фактах; взаимовыгодные отношения с поставщиками⁴.

Соответствующую структуру имеет оценка эффективности внедрения принципов менеджмента качества, методологические подходы к проведению которой изложены в данном стандарте [8–9].

² Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества : СТБ ISO 9004–2010. – Введ. 01.01.11. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2011. – 52 с.

³ Менеджмент качества. Руководство по созданию финансовых и экономических выгод : СТБ ISO 10014–2011. – Введ. 01.06.12. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2012. – 36 с.

⁴ Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь : СТБ ISO 9000–2006. – Введ. 01.05.07. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2006. – 31 с.

Необходимо подчеркнуть, что в СТБ ISO 10014–2011 оговаривается необходимость проведения оценки на принципах объективности, открытости и эффективного вовлечения персонала в данный процесс. Следует также отметить, что подход к оценке, изложенный в данном стандарте, в большей степени отражает уровень выполнения требований систем менеджмента качества, однако не может выступать в качестве единственного при комплексной оценке ее эффективности. Очевидно, что необходимо оценивать не только соблюдение принципов менеджмента качества, но и действенность системы управления качеством с точки зрения эффективности всех ее элементов. В данном контексте наиболее целеориентированными являются требования стандарта СТБ ISO 9004–2010.

Таким образом, при формировании методологии проведения комплексной оценки эффективности систем менеджмента качества целесообразно использование рекомендаций, изложенных как в СТБ ISO 9004–2010, так и СТБ ISO 10014–2011.

При конкретизации методологических подходов к оценке эффективности систем менеджмента качества важное значение играют цели ее проведения. Во многих случаях приоритетными целями данного процесса являются решение идентифицированных проблем и повышение эффективности функционирования системы управления качеством и безопасностью продукции. На их достижение ориентировано содержание стандарта СТБ ISO 13053–1–2014 «Количественные методы в улучшении процессов «Шесть сигм»»⁵.

Проект «Шесть сигм» направлен на повышение доходности и увеличение прибыли организаций посредством рассмотрения существенных проблем и поиска путей их решения. Как правило, проект «Шесть сигм» и его реализация должны быть согласованы с планами менеджмента рисков и деятельностью по предупреждению нарушений.

Основным назначением проекта «Шесть сигм» является возможность количественной оценки функционирования процесса, что позволяет в будущем сравнивать, анализировать и выявлять динамику исследуемого процесса. Как указано в стандарте, «Шесть сигм» наиболее подходит для постоянных, давно существующих проблем, в то время как для решения неотложных следует применять другие методы.

Методология «Шесть сигм» базируется на реализации процесса, который получил название *DMAIC* и включает в себя 5 последовательно выполняемых этапов: «Определение» – «Измерение» – «Анализ» – «Улучшение» – «Управление» (*Define – Measure – Analyze – Improve – Control*) [10].

При этом в СТБ ISO 13053–1–2014 подчеркивается, что первые три этапа могут циклично повторяться до тех пор, пока не будут точно определены направления решения проблемы.

Последовательность этапов методологии «Шесть сигм» отражает полный цикл действий, необходимых для решения существующих проблем и улучшения деятельности предприятий. При этом одним из решающих этапов является формирование информационного блока для отражения состояния исследуемой проблемы с последующим анализом и оценкой эффективности фактически предпринимаемых мер по ее решению.

Использование методологии «Шесть сигм» эффективно при бенчмаркинге, который является одним из действенных вариантов формирования сравнительной базы для проведения комплексной оценки эффективности систем менеджмента качества.

Бенчмаркинг представляет собой деятельность по сравнению отдельных объектов (по показателям качества продукции, характеристикам производственного процесса и т.д., представляющим интерес) друг с другом на основе ряда оценочных критериев [11].

Особенности согласования требований «Шесть сигм» и принципов проведения бенчмаркинга изложены в СТБ ISO 17258–2015 «Методы статистические. «Шесть сигм». Базовые критерии, лежащие в основе бенчмаркинга для «Шесть сигм» в организациях»⁶, который описывает методологию оценки уровня качества, пригодности и производительности процессов, продукции и услуг в соответствии с принципами «Шесть сигм». Соответственно, в контексте данного стандарта бен-

⁵ Количественные методы в улучшении процессов «Шесть сигм». Часть 1. Методология DMAIC : СТБ ISO 13053–1–2014. – Введ. 01.09.14. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2014. – 29 с.

⁶ Методы статистические. «Шесть сигм». Базовые критерии, лежащие в основе бенчмаркинга для «Шесть сигм» в организациях : СТБ ISO 17258–2015. – Введ. 01.03.16. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2015. – 40 с.

чмаркинг представляет собой метод сбора и анализа данных и результатов для сравнения уровня качества, пригодности и производительности между двумя и более объектами [12–15].

Бенчмаркинг предусматривает определение и расчет ряда оценочных критериев, при этом в СТБ ISO 17258–2015 определено 10 базовых критериев, а также два дополнительных в случае возможности их использования:

1-й блок критериев: соблюдение; этичное поведение; защищенность/безопасность; возвраты; наличие; своевременная доставка; своевременность для рынка;

2-й блок критериев: производительность; эффективность использования сырья; энергоэффективность;

3-й блок критериев: легкость использования, управление загрязнениями.

Следует отметить, что описание критериев и подкритериев, лежащих в основе бенчмаркинга, носит общеметодологический характер и требует конкретизации как для каждой из отраслей народного хозяйства, так и для каждого предприятия с учетом их специфики. В частности, в стандарте изложено несколько общих примеров критериев для предприятий ряда отраслей народного хозяйства, включая пищевую промышленность. В рамках методологии этих рекомендаций в ходе исследований была дана интерпретация двух критериев оценки для сельскохозяйственных предприятий с учетом специфики объекта исследования – методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции. Результаты изложены в табл. 1.

Разработка целостной системы критериев для сельскохозяйственных предприятий по методике, изложенной в СТБ ISO 17258–2015, будет соответствовать международным требованиям к проведению бенчмаркинга, сформирует научно обоснованный блок достоверной информации для комплексной оценки эффективности методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции.

Т а б л и ц а 1. Характеристика подкритериев критериев «Соблюдение» и «Возвраты» для предприятий пищевой промышленности и сельского хозяйства в соответствии с требованиями СТБ ISO 17258–2015

Table 1. Characteristics of criteria subcriteria “Compliance” and “Returns” for food industry and agricultural enterprises under requirements of STB ISO 17258-2015

Подкритерии	Описание	
	для пищевой промышленности (СТБ ISO 17258–2015)	для сельского хозяйства (собственные исследования)
<i>Критерий «Соблюдение»</i>		
Соответствие нормативным требованиям	Продукция должна соответствовать законодательным требованиям (пищевое законодательство)	Продукция должна соответствовать минимальным требованиям технических нормативных правовых актов (ТНПА) в части показателей качества и безопасности
Соответствие функциональным требованиям	Продукция должна выполнять то, что предполагается (пищевая ценность)	Продукция должна иметь высокий уровень потребительских и технологических свойств в соответствии с требованиями ТНПА
Соответствие контрактным требованиям	Продукция должна соответствовать контрактным соглашениям	Качество продукции должно быть не ниже уровня, установленного в договоре контрактации
Соответствие политике организации	Продукция и процессы должны соответствовать внутренним политикам организации (НАССР, ISO 22000, GAP, GMP и т.д.)	Продукция и процессы должны соответствовать внутренним политикам организации (стандарты предприятия, отраслевые регламенты, сертифицированные СМК)
<i>Критерий «Возвраты»</i>		
Жалобы пользователя	В случае инцидентов или проблем необходимо, чтобы пользователь/клиент продукции мог легко направить жалобу. Осуществляется менеджмент этих жалоб (например, по горячей линии)	В случае проблемы с качеством продукции потребитель должен иметь возможность предъявления претензий; проводится регистрация претензий и контроль соответствующего реагирования в установленные сроки
Возвраты продукции	Потребитель возвращает продукцию по причине неудовлетворенности. Осуществляется менеджмент возвращенной продукции	Потребитель возвращает продукцию по причине несоответствия ее качества требованиям ТНПА; осуществляется выявление причин производства недоброкачественной продукции

В целом следует отметить, что международной организацией по стандартизации *ISO* разработан целый ряд международных стандартов, которые, как показал анализ, в совокупности представляют комплексные рекомендации по проведению оценки эффективности систем менеджмента качества. В то же время необходимо учитывать, что в стандартах *ISO* представлена общая методология решения проблемы в виде руководящих указаний без привязки к конкретным отраслям народного хозяйства, учета их специфики. Кроме этого, рекомендации *ISO* предназначены прежде всего для самооценки организаций в рамках сертифицированных СМК, число которых в сельском хозяйстве еще незначительно. Все это требует адаптации соответствующих рекомендаций применительно к сельскохозяйственному производству с целью формирования достоверной научно обоснованной оценки эффективности системы управления качеством и безопасностью продукции.

Таким образом, анализ свидетельствует, что в настоящее время в мировой практике существует ряд различных методологических подходов, которые используются при проведении оценки эффективности систем управления качеством продукции. Учитывая их широкий спектр, на основе проведенных исследований разработана и предложена следующая классификация моделей проведения оценки эффективности в зависимости от ее целей, использование которых целесообразно в отношении сельскохозяйственных предприятий и АПК в целом:

оценка эффективности функционирования отдельных элементов систем управления качеством;

комплексный функциональный подход с учетом всех базовых элементов действующей системы управления качеством;

оценка эффективности внедрения принципов менеджмента качества, соблюдение каждого из которых может зависеть от успешного функционирования нескольких элементов системы управления;

проблемный подход, направленный на решение конкретных задач, касающихся вопросов обеспечения качества продукции применительно ко всей системе управления.

Краткая их характеристика изложена в табл. 2.

Таблица 2. Характеристика методологических подходов к оценке эффективности системы управления качеством в сельском хозяйстве

Table 2. Characteristics of methodological approaches to evaluation of quality management system efficiency in agriculture

Подход	Основная цель	Недостатки	Преимущества	Область применения
Оценка эффективности функционирования отдельных элементов систем управления качеством	Идентификация первичных проблем	Не учитывается влияние других элементов	Относительно низкая трудоемкость	Сельскохозяйственные предприятия, государственные органы управления
Комплексный функциональный подход с учетом всех элементов действующей системы управления качеством	Достижение устойчивого производства продукции высокого качества	Высокая трудоемкость процесса, необходимость большого количества информации	Высокая степень достоверности полученных результатов	Сельскохозяйственные предприятия, государственные органы управления
Оценка эффективности внедрения принципов менеджмента качества	Выявление резервов повышения экономической эффективности предприятия	Отсутствие четких целей оценки, риск высокой субъективности полученных результатов	Превентивный характер, снижение риска низкой эффективности системы менеджмента качества	Сельскохозяйственные предприятия, имеющие задокументированную систему менеджмента качества
Проблемный подход, направленный на решение конкретных задач, касающихся вопросов обеспечения качества продукции применительно ко всей системе управления	Решение конкретных задач в рамках систем управления качеством	Отсутствие комплексного подхода к оценке системы управления качеством	Четкая целевая установка на решение проблемы	Сельскохозяйственные предприятия, государственные органы управления

Выбор той или иной модели оценки зависит от ряда факторов, основными из которых были определены следующие:

- цели и задачи проведения оценки эффективности;
- уровень развития системного управления качеством на предприятии (предприятиях отрасли);
- субъект, инициирующий проведение оценки (предприятия, органы государственного управления АПК и др.).

Оценка эффективности функционирования отдельных элементов систем управления качеством. Сущность данной модели заключается в оценке действенности методов управления качеством, свойственных отдельному элементу общей системы управления. Как правило, она проводится при выявлении проблем в функционировании элемента.

С одной стороны, такой подход значительно упрощает и ускоряет процесс оценки, с другой – не учитывает влияние других элементов системы управления качеством, что может существенно снизить достоверность результатов.

В частности, система контроля качества труда в сельском хозяйстве может быть неэффективной из-за отсутствия необходимой методической документации, инструментов контроля качества, четкого регламента порядка проведения контроля т.д. Большинство из отмеченных недостатков может быть устранено, руководствуясь рекомендациями, изложенными в организационно-технологических нормативах производства сельскохозяйственной продукции. Они содержат методики оценки качества выполнения технологических операций, включая: перечень контролируемых показателей, нормы и допустимые отклонения от оптимальных параметров технологических процессов, методы оценки качества, а также коэффициенты качества труда [16–18].

В то же время факторами, которые могут значительно влиять на эффективность контроля качества труда, являются низкая мотивация исполнителей и их недостаточная квалификация. Эти факторы с точки зрения системы управления качеством относятся к другим ее элементам, в частности к такому, как менеджмент ресурсов.

Учитывая вышесказанное, выводы по результатам оценки эффективности в рамках данного подхода должны не только включать предложения по совершенствованию функционирования контроля качества труда, но и содержать рекомендации по дальнейшему исследованию факторов, влияющих на эффективность его функционирования.

Это относится и к проведению аналогичной оценки на уровне органов государственного управления АПК, что особенно характерно в отношении элементов системы управления качеством, за функционирование которых одновременно ответственны различные ведомства.

Например, одной из основных задач Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь (Госстандарт) является обеспечение эффективного функционирования и развития системы технического нормирования и стандартизации. В рамках реализации данной задачи Госстандарт осуществляет общую координацию разработки технических регламентов и государственных стандартов, формирует с учетом предложений республиканских органов государственного управления, юридических лиц и утверждает планы (программы) разработки регламентов и стандартов, осуществляет контроль за их выполнением⁷. С этой целью периодически проводится анализ и разрабатывается соответствующая программа действий. Так, в настоящее время реализуется комплекс мероприятий в соответствии с Планом государственной стандартизации Республики Беларусь на 2017 год, который включает раздел «Агропромышленный сектор»⁸.

В то же время эффективное внедрение нормативных документов, обеспечение условий для их соблюдения (технико-технологическое обеспечение производства, финансовая поддержка совершенствования метрологического оборудования и т.д.) зависит не только от Госстандарта

⁷ Вопросы Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 июля 2006 г., № 981 : в ред. Постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 25.02.2017, № 159 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

⁸ План государственной стандартизации Республики Беларусь на 2017 год [Электронный ресурс] // Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.gosstandart.gov.by/txt/Programm-work/docs/Plan-PGS-2017.pdf>. – Дата доступа: 27.03.2017.

и организаций-разработчиков ТНПА, но и от ряда других ведомств, включая отраслевые органы управления АПК.

Таким образом, рассматриваемый подход не является достаточно эффективным с точки зрения комплексности полученных результатов, но позволяет выявить первичные проблемы в функционировании конкретного элемента, устранить их, а также при необходимости служит отправной точкой для более детализированной оценки эффективности системы управления качеством.

Комплексный функциональный подход с учетом всех базовых элементов действующей системы управления качеством. Сущность данного подхода заключается во всесторонней, комплексной оценке эффективности функционирования системы управления качеством продукции как в разрезе ее отдельных структурных элементов, так и взаимодействия между ними.

Основной его целью является оценка возможности предприятия обеспечивать устойчивое производство продукции с высокими потребительскими и технологическими свойствами. Также этот подход может быть использован при наличии перманентных проблем с обеспечением качества и безопасности, указывающих на необходимость существенного совершенствования действующей системы управления.

В связи с этим следует отметить определенную корреляцию рассматриваемого подхода с точки зрения структурного анализа и выводов с порядком проведения аудита систем менеджмента качества, который может быть как внешний (в частности для сертификации), так и внутренний [19, 20]. Однако такой аудит является достаточно формализованной процедурой на предмет соответствия общим нормативным требованиям, предъявляемым к СМК. В то же время комплексный функциональный подход предполагает возможность использования широкого спектра способов оценки эффективности, включая самооценку, применение собственных методик и методов с учетом специфики сельскохозяйственного производства, привлечение различных сторонних организаций, включая научно-исследовательские, проведение внешнего аудита не для целей сертификации и т.д.

Следует отметить, что реализация данного подхода связана, как правило, с высокой трудоемкостью и значительными затратами. Кроме того, важной проблемой, требующей решения, является подбор непосредственных исполнителей, которые должны обладать достаточным уровнем квалификации. В свою очередь, существенным преимуществом данной модели выступает высокая достоверность полученных результатов и комплексный подход к решению поставленной проблемы.

Что касается объекта оценки, то им могут быть как сельскохозяйственные предприятия, так и отраслевые (государственные) системы управления качеством и безопасностью продукции АПК. В первом случае конкретным объектом оценки может выступать не предприятие в целом, а система организации и управления производством отдельного вида продукции (молоко, зерно, лен и т.д.). При этом следует учитывать, что ряд элементов системы управления качеством интегрирован в общую систему управления: кадровое обеспечение (подготовка и повышение квалификации кадров), управление ресурсами, планирование и т.д.

Одним из рисков низкой достоверности результатов оценки на уровне отраслевых систем управления качеством продукции АПК является ведомственная разобщенность органов государственного управления в части разделения функций: к основным таким органам относятся Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство здравоохранения, Белгоспищепром и Госстандарт. Поэтому при реализации комплексного функционального подхода к оценке эффективности управления качеством требуется коллегиальное решение и тесное взаимодействие вовлеченных органов государственного управления [21].

Оценка эффективности внедрения принципов менеджмента качества, соблюдение каждого из которых может зависеть от успешного функционирования нескольких элементов системы управления. Приоритетной целью этой модели является оценка действующей системы менеджмента качества на возможность повышения уровня экономической эффективности предприятия за счет более эффективного применения принципов менеджмента качества, изложенных в соответствующих стандартах *ISO*. При этом в данном случае речь не идет о достижении

устойчивого производства продукции с высокими потребительскими и технологическими свойствами – эта задача должна быть решена в рамках уже функционирующей СМК.

Основная цель – достижение устойчивого успеха организации на основе поиска и активизации новых источников улучшения финансового состояния организации и повышения уровня ее конкурентоспособности не только за счет повышения качества продукции, но и качества всей системы управления производственно-экономической деятельностью предприятия.

Следует отметить, что основы рассматриваемого методологического подхода изложены в СТБ ISO 10 014–2011 «Менеджмент качества. Руководство по созданию финансовых и экономических выгод». Как показал анализ, такой подход целесообразно использовать на предприятиях отрасли, имеющих, как минимум, задокументированную и успешно функционирующую систему менеджмента качества. В оптимальном варианте она должна быть сертифицирована. Это обусловлено прежде всего двумя причинами:

1) наличие документально оформленной СМК существенно облегчает реализацию рассматриваемого подхода, обеспечивая доступ к первичной базе информационных данных для проведения оценки: все современные системы управления качеством, в основе которых лежат рекомендации международных стандартов *ISO*, содержат обязательные требования к разработке системы мониторинга не только качества продукции, но и всего производственного процесса;

2) наличие соответствующих знаний у специалистов предприятия в части их функциональных обязанностей и методов управления качеством в рамках действующей СМК, что предусмотрено требованиями, установленными в СТБ ISO 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования», предназначенном для целей сертификации⁹.

Одним из основных рисков низкой эффективности реализации данного подхода может являться формальное внедрение систем менеджмента качества, соответствующих международным стандартам *ISO*. В этом случае рассматриваемый подход к оценке эффективности нецелесообразен. Также к недостаткам можно отнести достаточно широкую область оценки и, как следствие, отсутствие конкретных целей ее проведения.

В то же время при получении достоверных результатов оценки эффективности, что во многом будет зависеть от уровня квалификации исполнителей, предприятие не только сможет оценить действенность функционирующей системы менеджмента качества, но и получить обоснованные рекомендации по созданию новых конкурентных преимуществ и перспективных направлений дальнейшего развития.

Следует также отметить, что данный методологический подход применим только на уровне отдельных субъектов хозяйствования и не может быть использован в рамках отраслевых (государственных) систем управления качеством и безопасностью продукции АПК.

Проблемный подход, направленный на решение конкретных задач, касающихся вопросов обеспечения качества продукции применительно ко всей системе управления. Реализация данного подхода может быть активизирована как в плановом, так и внеплановом порядке. Внеплановое его применение обусловлено возникновением существенных проблем в области обеспечения качества и безопасности продукции. Прежде всего, это может быть связано с реализацией недоброкачественной продукции.

Так, в случае резкого увеличения возвратов сельскохозяйственного сырья в результате несоответствия требованиям ТНПА с перерабатывающего предприятия, объектом оценки является сельскохозяйственная организация. В свою очередь, при реализации недоброкачественной продукции на внутреннем рынке объектом оценки могут быть как перерабатывающее предприятие, так и предприятия – поставщики сельскохозяйственного сырья. В частности, это зависит от показателей, которым не соответствует продукция. Например, наличие остатков антибиотиков в продукции молочного происхождения, как правило, свидетельствует о нарушении санитарно-ветеринарных правил производства продукции сельскохозяйственными организациями, в то время как превышение содержания остаточного количества консервантов говорит о нарушениях на перерабатывающем предприятии.

⁹ Системы менеджмента качества. Требования : СТБ ISO 9001–2015. – Введ. 01.03.16. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2015. – 32 с.

При нарушении требований, выявленных при реализации на внешнем рынке, дополнительно возникает необходимость оценки эффективности действующей системы подтверждения соответствия продукции в республике: порядка выдачи сертификатов, оценки соответствия установленным требованиям и т.д. Например, в настоящее время реализация проблемного подхода на государственном уровне управления АПК остается актуальной для мясо-молочной отрасли республики с учетом периодически возникающих проблем при экспорте в Российскую Федерацию [22].

В свою очередь, плановый характер реализации рассматриваемого подхода к оценке эффективности предполагает отсутствие форс-мажорных обстоятельств в области обеспечения качества и безопасности продукции, но при этом наличие конкретных проблем, требующих решения (отсутствие прогресса в области улучшения качества продукции, увеличение затрат на функционирование системы управления качеством без соответствующей отдачи, снижение эффективности системы контроля и безопасности и т.д.).

В данном аспекте следует отметить, что в международной практике при решении такого рода проблем широко применяется методология «Шесть сигм», основанная на реализации подхода DMAIC [23–25].

Также в качестве причин планового характера реализации проблемного подхода является существенное снижение конкурентоспособности продукции либо стремление предприятия к ее повышению. Особенно это актуально при планировании выхода на новые рынки реализации продукции. В данном аспекте оценка эффективности должна базироваться на принципах бенчмаркинга, который в настоящее время является одним из приоритетных методов повышения эффективности производственной деятельности и конкурентоспособности предприятий в международной практике.

Одним из главных недостатков проблемного подхода является решение узконаправленных задач в области обеспечения качества без реализации комплексного подхода, но при этом очевидно его преимущество, а именно – концентрация усилий на устранении конкретной проблемы, что предполагает ее сравнительно быстрое решение без анализа эффективности всей СМК.

В целом предложенные модели отражают приоритетные методологические подходы к оценке эффективности управления качеством и позволяют выбрать наиболее оптимальный вариант в зависимости от целей и задач, стоящих перед предприятием или государственными органами управления АПК в области обеспечения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции.

Список использованных источников

1. *Конев, К.А.* Оценка результативности СМК предприятия / К.А. Конев, А.А. Булычева, К.А. Каримова // Методы менеджмента качества. – 2014. – №2. – С. 28–33.
2. Измерение результативности системы менеджмента качества как инструмент совершенствования организации / А.Д. Ахтулов [и др.] // Ом. науч. вестн. – 2013. – №1 (117). – С. 132–136.
3. *Куликовский, С.А.* Теория и практика применения квалиметрической оценки при выборе методики определения результативности СМК / С.А. Куликовский // Стандартизация. – 2016. – №5. – С. 58–63.
4. *Шабалина, С.Г.* Оценка действующей системы менеджмента качества предприятия / С.Г. Шабалина, Е.С. Артеменко // Упр. качеством. – 2008. – №7. – С. 27–30.
5. *Копнов, В.А.* Прямая и обратная задачи оценки результативности и эффективности СМК / В.А. Копнов // Методы менеджмента качества. – 2014. – №4. – С. 12–19.
6. *Расторгуев, П.В.* Теоретические аспекты оценки эффективности методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции / П.В. Расторгуев, И.Г. Почтовая, Е.А. Расторгуева // Современные проблемы устойчивого развития АПК: вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск, 2017. – С. 18–27.
7. *Камышев, А.И.* Процессный подход к управлению эффективностью СМК / А.И. Камышев // Методы менеджмента качества. – 2014. – №9. – С. 18–24.
8. *Расторгуев, П.В.* Сущность оценки эффективности методов и механизмов управления качеством продукции в контексте международных требований / П.В. Расторгуев // Сб. науч. тр. «Проблемы экономики». – 2017. – №1 (24). – С. 115–125.
9. *Ситниченко, В.М.* Восемь принципов менеджмента: достижение финансовых и экономических выгод / В.М. Ситниченко, А.Б. Киселева, Е.А. Стоякин // Методы менеджмента качества. – 2007. – №11. – С. 16–21.
10. *Шевцов, В.В.* Концепция «Шесть сигм» и опыт обеспечения качества полевых работ в растениеводстве / В.В. Шевцов // Актуал. вопр. соврем. науки. – 2012. – №22. – С. 46–51.

11. Кизим, А. А. Бенчмаркинг как основной элемент системы качества в деятельности субъектов хозяйствования (АПК, промышленность, сфера услуг) / А. А. Кизим, С. А. Борисов, П. А. Солахов // Экономика устойчивого развития. – 2017. – № 1 (29). – С. 363–373.
12. Протасов, Д. В. Теория и практика применения технологии бенчмаркинга для улучшения качества деятельности организации / Д. В. Протасов. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2009. – 79 с.
13. Кемп, Р. Бенчмаркинг: обзор опыта достижения делового совершенства / Р. Кемп // Европ. качество. – 2004. – № 2. – С. 48–56.
14. Колочева, В. В. Факторы, влияющие на эффективность применения бенчмаркинга / В. В. Колочева, В. А. Титова // Методы менеджмента качества. – 2014. – № 1. – С. 34–37.
15. Лихачева, Л. Б. Улучшение процессов организации на основе концепции «Шесть сигм» / Л. Б. Лихачева, Л. И. Назина // Экономика. Инновации. Упр. качеством. – 2015. – № 2 (11). – С. 50–53.
16. Организационно-технологические нормативы возделывания овощных, плодовых, ягодных культур и выращивания посадочного материала : сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; рук. разработ.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2010. – 520 с.
17. Организационно-технологические нормативы возделывания сельскохозяйственных культур : сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т аграр. экономики ; разработ.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2005. – 460 с.
18. Организационно-технологические нормативы производства продукции животноводства и заготовки кормов : сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграр. экономики ; рук. разработ.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2007. – 283 с.
19. Румянцев, Е. К. Экономический анализ системы менеджмента качества предприятия пищевой промышленности (на примере ОАО «Кондитерская фирма «ТАКФ») / Е. К. Румянцев, А. В. Тен, Б. И. Герасимов ; под ред. Б. И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2009. – 100 с.
20. Зотов, Ф. П. Современный внутренний аудит в управлении качеством: методология, практика, развитие теории / Ф. П. Зотов, А. Б. Семенов. – Екатеринбург : Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2012. – 138 с.
21. Методические рекомендации по формированию системы контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с учетом международных требований / П. В. Расторгуев [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 39 с.
22. Расторгуев, П. В. Формирование научно обоснованной оценки эффективности управления качеством продукции в сельском хозяйстве: теоретико-методологические аспекты / П. В. Расторгуев // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 3. – С. 37–49.
23. Ватсон, Г. Методология «Шесть сигм» для лидеров, или Как достичь 3,4 дефекта на миллион возможностей : пер. с англ. / Г. Ватсон. – М. : Стандарты и качество, 2006. – 223 с.
24. Рамперсад, Х. TPS-Lean Six Sigma. Новый подход к созданию высокоэффективной компании / Х. Рамперсад, А. Эль-Хомси ; под науч. ред. В. Л. Шпера. – М. : Стандарты и качество, 2009. – 416 с.
25. Злобина, Н. В. Концептуальные основы экономического развития менеджмента качества организации / Н. В. Злобина. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2011. – 95 с.

References

1. Konev K. A., Bulycheva A. A., Karimova K. A. Evaluation of the effectiveness of company's QMS. *Metody menedzhmenta kachestva* [Methods of Quality Management], 2014, no. 2, pp. 28–33 (in Russian).
2. Akhtulov A. L., Akhtulova L. N., Mustakova A. T., Tashmagambetova S. T. Assessment of the productivity of quality management system as a tool of improvement of organization activity. *Omskii nauchnyi vestnik* [Omsk Scientific Bulletin], 2013, no. 1 (117), pp. 132–136 (in Russian).
3. Kulikovskii S. A. Theory and practice of applying qualimetric assment in the process of choosing the method for determining the effectiveness of QMS. *Standartizatsiya* [Standardization], 2016, no. 5, pp. 58–63 (in Russian).
4. Shabalina S. G., Artemenko E. S. Assessment of the current quality management system of an enterprise. *Upravlenie kachestvom* [Quality Management], 2008, no. 7, pp. 27–30 (in Russian).
5. Kopnov V. A. Direct and inverse objective of evaluation of the result and efficiency of QMS. *Metody menedzhmenta kachestva* [Methods of Quality Management], 2014, no. 4, pp. 12–19 (in Russian).
6. Rastorgouev P. V., Pochtovaya I. G., Rastorgueva E. A. Theoretical aspects of evaluation of the efficiency of methods and mechanisms of quality management of agricultural products. *Sovremennye problemy ustoichivogo razvitiya APK: voprosy teorii i metodologii* [Modern problems of sustainable development of agroindustrial complex: questions of theory and methodology]. Minsk, 2017, pp. 18–27 (in Russian).
7. Kamyshev A. I. Process approach to the management of the effectiveness of QMS. *Metody menedzhmenta kachestva* [Methods of Quality Management], 2014, no. 9, pp. 18–24 (in Russian).
8. Rastorgouev P. V. The essence of assessing the effectiveness of methods and mechanisms for managing product quality in the context of international requirements. *Sbornik nauchnykh trudov "Problemy ekonomiki"* [Collection of scientific works "Problems of economy"], 2017, no. 1 (24), pp. 115–125 (in Russian).
9. Sitnichenko V. M., Kiseleva A. B., Stoyakin E. A. Eight principles of management: achieving financial and economic benefits. *Metody menedzhmenta kachestva* [Methods of Quality Management], 2007, no. 11, pp. 16–21 (in Russian).
10. Shevtsov V. V. "Six Sigma" concept and the experience of ensuring the quality of field works in plant breeding. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki* [Actual Issues of Modern Science], 2012, no. 22, pp. 46–51 (in Russian).

11. Kizim A. A., Borisov S. A., Solakhov P. A. Benchmarking as an essential element of the quality system in the activities of economic entities (agriculture, industry, services). *Ekonomika ustoychivogo razvitiya* [Economics of Stable Development], 2017, no. 1 (29), pp. 363–373 (in Russian).
12. Protasov D. V. *Theory and practice of applying benchmarking technology to improve the quality of the organization's activities*. Tambov, Publishing House of Tambov State Technical University, 2009. 79 p. (in Russian).
13. Kemp R. Benchmarking: an overview of the experience of business perfection achievement. *Evropeiskoe kachestvo* [European Quality], 2004, no. 2, pp. 48–56 (in Russian).
14. Kolocheva V. V., Titova V. A. Factors influencing the efficiency of benchmarking application. *Metody menedzhmenta kachestva* [Methods of Quality Management], 2014, no. 1, pp. 34–37 (in Russian).
15. Likhacheva L. B., Nazina L. I. Improving the organization's processes based on the concept of «Six Sigma». *Ekonomika. Innovatsii. Upravlenie kachestvom* [Economics. Innovations. Quality Management], 2015, no. 2 (11), pp. 50–53 (in Russian).
16. Gusakov V. G., Samus' V. A., Autko A. A., Bel'skiy V. I., Rastorgouev P. V. *Organizatsionno-tekhnologicheskie normativy vozdel'nyaniya ovoshchnykh, plodovykh, yagodnykh kul'tur i vyrashchivaniya posadochnogo materiala* [Organizational and technological standards for the cultivation of vegetable, fruit, berry crops and growing planting material]. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2010. 520 p. (In Russian).
17. Gusakov V. G., Prokopenko N. F., Kadyrov M. A., Rastorgouev P. V. *Organizatsionno-tekhnologicheskie normativy vozdel'nyaniya sel'skokhozyaystvennykh kul'tur* [Organizational and technological standards for crop cultivation]. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2005. 460 p. (In Russian).
18. Gusakov V. G., Popkov N. A., Sheyko I. P., Bel'skiy V. I., Rastorgouev P. V. *Organizatsionno-tekhnologicheskie normativy proizvodstva produktii zhivotnovodstva i zagotovki kormov* [Organizational and technological standards for the production of animal products and fodder]. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2007. 283 p. (In Russian).
19. Rumyantsev E. K., Ten A. V., Gerasimov B. I. *Economic analysis of the quality management system of the food industry enterprise (on the example of the Confectionary Firm "TAKF" OJSC)*. Tambov, Publishing House of Tambov State Technical University, 2009. 100 p. (in Russian).
20. Zotov F. P., Sementsov A. B. *Modern internal audit in quality management: methodology, practice, theory development*. Yekaterinburg, Ural State Forestry University, 2012. 138 p. (in Russian).
21. Rastorgouev P. V., Dereza E. I., Smol'skaya R. G., Pochtovaya I. G., Rastorgoueva E. A. *Methodical recommendations on the formation of the system of quality control and safety of agricultural products taking into account international requirements*. Minsk, the Institute of System Research in Agro-industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2013. 39 p. (in Russian).
22. Rastorgouev P. V. Development of scientifically substantiated assessment of product quality management efficiency in agriculture: theoretical and methodological aspects. *Vesti Natsyonal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 3, pp. 37–49 (in Russian).
23. Watson G. H. *Six sigma for business leaders a guide to implementation*. Methuen, Goal/QPS, 2004. 232 p. (Russ. ed.: Vatson G. *Metodologiya «Shest' sigm» dlya liderov, ili Kak dostich' 3,4 defekta na million vozmozhnostei*. Moscow, Standarty i kachestvo Publ., 2006. 223 p.).
24. Rampersad H. K., El-Homsi A. *TPS-Lean Six Sigma: linking human capital to Lean Six Sigma: a new blueprint for creating high performance companies*. Charlotte, IAP-Information Age Publishing, 2007. 458 p. (Russ. ed.: Rampersad Kh., El'-Khomsi A. *TPS-Lean Six Sigma. Novyi podkhod k sozdaniyu vysokoeffektivnoi kompanii*. Moscow, Standarty i kachestvo Publ., 2009. 416 p.).
25. Zlobina N. V. *Conceptual bases of economic development of organization quality management*. Tambov, Publishing House of Tambov State Technical University, 2011. 95 p. (in Russian).

Информация об авторе

Расторгуев Петр Владиславович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором качества, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108 г. Минск, Республика Беларусь). E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru.

Information about author

Rastorgouev Petr V. – Ph.D. (Economics), Associate Professor. The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: rastorgouev-pv@rambler.ru.