

ISSN 1817-7204(Print)

ISSN 1817-7239(Online)

УДК 338.436:332.133.6

<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-2-151-161>

Поступила в редакцию 05.02.2019

Received 05.02.2019

Е. В. Гусаков

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕГАКЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ АПК

Аннотация: Кластеризация как форма объединения субъектов хозяйствования для развития производственной и предпринимательской деятельности является важнейшим направлением развития агропродовольственного сектора, а также организации территорий на основе эффективного использования земли, трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов. В статье исследованы теоретико-методологические основы мегакластерного развития АПК. Установлено, что в настоящее время по отношению к АПК можно применить четыре возможных концепций (парадигм): АПК как самодостаточная система, АПК как мегакорпорация, АПК как специфический рынок, АПК как обособленный социум. Предложена укрупненная схема организации и функционирования комплексной системы управления устойчивостью развития АПК. Выявлены группы факторов, определяющих устойчивость краткосрочного и долгосрочного развития АПК как мегакластера. Сформулирована совокупность принципов устойчивого функционирования АПК как мегакластера: сбалансированности инфраструктуры, оптимальности системы управления, рационального территориального и внутриотраслевого размещения производства, сбалансированности агропромышленного производства по ресурсам и др. В представленной совокупности и их интерпретации принципы сформулированы для отрасли АПК как мегакластера впервые. Их новизна состоит как в совокупном подборе, отражающем устойчивое функционирование АПК как мегакластера в новых условиях, так и в отражении наиболее значимых сторон деятельности мегакластера, которые являются основными звеньями цепи его устойчивого функционирования.

Ключевые слова: аграрная экономика, кластер, регион, сельское хозяйство, АПК, социальная инфраструктура, устойчивое развитие, управление устойчивостью развития АПК, конкурентные преимущества, инвестиционная активность, государственно-частное партнерство

Для цитирования: Гусаков, Е. В. Теоретико-методологические основы мегакластерного развития АПК / Е. В. Гусаков // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2019. – Т. 57, № 2. – С. 151–161. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-2-151-161>

E.V. Gusakov

The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF MEGA-CLUSTER DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Abstract: The local and world practice shows that clustering as a form of association of business entities for development of industrial and business activities is an important direction for development of agri-food sector, as well as the arrangement of territories based on efficient use of land, labor, material, technical and financial resources. The article dwells of studies of theoretical and methodological basis of megacluster development of agro-industrial complex. It has been determined that currently four possible concepts (paradigms) can be applied regarding agro-industrial complex (AIC): AIC as a self-sufficient system, AIC as a megacorporation, AIC as a specific market, AIC as a separate society. Study has been carried out and an integrated layout has been designed for arrangement and functioning of an integrated management system for agro-industrial complex sustainable development. Groups of factors determining stability of short-term and long-term development of agro-industrial complex as a megacluster are identified. A number of principles for sustainable functioning of agro-industrial complex as a megacluster were formed: Infrastructure balance, management system improvement, rational territorial and intrasectoral distribution of production, balanced agro-industrial production in terms of resources, etc. These principles and their interpretation have been formulated for agro-industrial complex as a megacluster for the first time. Their novelty consists both in aggregate selection, reflecting stable functioning of agro-industrial complex as a megacluster under new conditions, and in reflecting the most significant aspects of megacluster's activity being the main links in its sustainable functioning chain.

Keywords: agrarian economy, cluster, region, agriculture, agro-industrial complex, social infrastructure, sustainable development, sustainable management of agro-industrial complex, competitive advantages, investment activity, public and private partnership

For citation: Gusakov E.V. Theoretical and methodological basis of megacluster development of agro-industrial complex. *Vestsi Natsyonal'ny akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2019, vol. 57, no 2, pp. 151–161 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-2-151-161>

Введение. В новых условиях изменились и продолжают трансформироваться цели и задачи аграрной стратегии и политики, что требует новых подходов к ее моделированию и выбору инструментария организации. Накопленный мировой и отечественный опыт государственного регулирования и рыночного саморегулирования аграрной экономики, теоретические исследования ученых свидетельствуют, что наиболее адекватным подходом обеспечения эффективных структурных преобразований как в целом АПК (как сложной комплексной организационно-экономической системы), так и его отраслей и территорий (как составных частей агропродовольственной системы) является реализация кластерного подхода. Но не просто кластерного подхода, имеющего формальные признаки, а подхода, обладающего максимальным мультиплицирующим эффектом.

Новизна проводимых исследований состоит в том, что инструментарий инновационного кластерного подхода позволяет сбалансировать интересы товаропроизводителей и государства, сгладить негативные проявления рыночной конкуренции и конъюнктуры, диверсифицировать риски социально-экономического развития АПК, наиболее полно использовать потенциал самохозяйствования и саморазвития объединений с мерами централизованного регулирования и экономического обеспечения агропродовольственной системы с достижением синергетического результата.

Следует отметить, что аграрная экономика Беларуси переживает непростой период адаптации к новым рыночным реалиям, который стал активно проявляться начиная с 2013–2015 гг., когда в агропромышленных предприятиях стало происходить быстрое накопление долго- и краткосрочных долгов, нарастание взаимных неплатежей, сокращение инвестиций и инвестиционной активности, уменьшение использования науки и инновационных технологий, падение уровня и стоимости производственного потенциала. В этих условиях обострились проблемы, связанные со структурной и институциональной политикой АПК. Для ученых и практических специалистов стала очевидной необходимость сквозного структурного совершенствования агропромышленного комплекса, ускорения инновационно-технологических преобразований, повышения устойчивости аграрной экономики, в том числе к внутристрановым и внешнеэкономическим вызовам (коммерциализация процентных ставок по кредитам, сокращение государственной поддержки, вступление Беларуси в ЕАЭС с принятием ряда ограничивающих для национальных товаропроизводителей обязательств и др.).

При этом разработка и реализация мер активной структурной аграрной политики наталкивается на существенную сложность – разобщенность агропромышленных предприятий и регионов, неоднородность регионов и социально-экономического пространства, которая, несмотря на все попытки централизованного бюджетного выравнивания, сглаживания дифференциации административных районов и крупных субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса, остается очень значительной. В этих условиях преодоление экономических противоречий и придание необходимого импульса развитию агропромышленного производства возможно не только на основе нивелирования сложившейся экономической дифференциации, но и прежде всего в связи с использованием противоположного по организации подхода, базирующегося на преобразовании отечественного АПК в сквозную агропромышленную агломерацию, на создании в его составе крупных сквозных кластерных структур, на формировании и приоритетном развитии территориально-пространственных точек экономического роста в форме различных продуктовых объединений в расчете на то, что за счет мультипликации этого роста в устойчивое социально-экономическое развитие на принципах самоорганизации и самофинансирования остается вовлечь всю агропроизводственную инфраструктуру страны. Методологической основой такого инструментария развития АПК является кластерный подход [1–15].

Вместе с тем возрастающий научный и практический интерес к обоснованию методологии инновационных структурных преобразований агропромышленных экономических систем, а также к созданию и развитию жизнеспособных и результативных кластеров, при недостаточной проработанности многих методологических и методических вопросов кластерной организации АПК, определил актуальность рассматриваемой проблематики.

Цель работы – исследование теоретико-методологических основ мегакластерного развития АПК.

Основная часть. Исследования показывают, что АПК по своей организации и функциям приближен к понятию мегакластерной системы. В этой связи вполне приемлема постановка задачи – определить возможности устойчивого развития АПК как мегакластерной инфраструктуры. Нами установлено, что в настоящее время по отношению к АПК можно применить четыре возможных концепции (парадигмы) развития: АПК как самодостаточная система (по типу государства), АПК как мегакорпорация, АПК как специфический рынок и АПК как обособленный социум. В этой связи в рамках каждой из названных обобщенных концепций есть необходимость сформулировать модификации устойчивого развития (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Модификации теории устойчивого развития в контексте различных концепций (парадигм) мегакластерной организации АПК

Table 1. Modifications of sustainable development theory in the context of various concepts (paradigms) of AIC megacluster arrangement

Концепция (парадигма) развития отрасли АПК	Основная суть концепции	Слабые стороны концепции
АПК как самодостаточная система	Отрасль в сквозном ее представлении (производство сырья, его переработка и сбыт) рассматривается как вполне законченная и обособленная система национальной экономики	Такое понимание организационного устройства АПК имеет существенные изъяны: во-первых, АПК не включает сферу материально-технического снабжения (следовательно, не может быть самодостаточной); во-вторых, устойчивое функционирование АПК сильно зависит от методов государственного регулирования
АПК как мегакорпорация	Концепция имеет логическое объяснение: АПК имеет сквозную инфраструктуру, включая систему управления. Поэтому вполне объяснимо представлять его организацию в виде мегакорпорации или мегакластера. Данному объединению присущи все те же признаки, как и любому другому кластеру: территориальная рассредоточенность, нацеленность на рынок, производство конечной продукции и др.	АПК является достаточно сложной организационной структурой, поэтому создание мегакорпорации на его базе может сопровождаться многими сложностями. Прежде всего, необходимо преодолеть неравномерность развития различных регионов, а также несогласованность различных сфер – от производства сырья до сбыта готового продовольствия. Сложным является выстраивание сквозной технологической цепочки, включающей различные уровни и отрасли, где должна действовать выровненная система стимулирования
АПК как специфический рынок	АПК рассматривается как совокупность рынков: сельскохозяйственного сырья, готового продовольствия, функциональных продуктов питания (по видам) и др. Отрасль обеспечивает первейшие потребности человека	Недостаток данной концепции в том, что сельскохозяйственные и продуктовые или товарные рынки нельзя рассматривать в отрыве от рынков труда, капитала, ресурсов и других, которые АПК почти не регулирует
АПК как обособленный социум	Здесь имеется в виду, что население, проживающее на агропромышленных территориях и занятое в отраслях АПК, является носителем обособленной исторической культуры со специфическим менталитетом	Концепция имеет право на жизнь, поскольку сельское население действительно обладает рядом специфических характеристик, но оно является лишь частью общего социума страны и не рассматривается изолированно при выработке общегосударственной политики

Заметим, что приведенные в табл. 1 концепции (парадигмы) устойчивого развития имеют научную значимость, поскольку в представленной интерпретации применительно к АПК они изложены впервые. На практике нередко встречаются суждения о самодостаточности отрасли, ее кластерной организации, особенностях рынка продовольствия, специфичности сельского социума, но они не аргументированы в виде адекватных концепций или парадигм. Нами восполнен этот пробел и предложены формулировки одноименных концепций как модифицированных составляющих устойчивого развития, определена их суть, а также показаны некоторые основные недостатки.

В целом, как показывает изучение, рассмотрение проблематики устойчивого развития может быть наиболее продуктивным на базе синтеза всех приведенных в табл. 1 концепций (парадигм), поскольку рассмотрение каждой концепции в отдельности, а тем более гипертрофирование некоторых из них, представляется не вполне корректным.

В рыночных условиях постоянного усложнения механизмов функционирования АПК, в том числе рыночной конкуренции, повышение устойчивости развития невозможно только естественным или эволюционным путем без целевого управленческого воздействия, т.е. без активного влияния системы управления. В обобщенном виде организация действенной системы управления представляет собой совокупность механизмов и методов обеспечения и поддержания устойчивости функционирования АПК во всех аспектах (производственном, технологическом, сбытовом, экономическом, финансовом, социальном, экологическом и др.) и их взаимодействии.

Нами выполнено изучение и построена укрупненная схема организации и функционирования комплексной системы управления устойчивостью развития АПК (рис. 1).

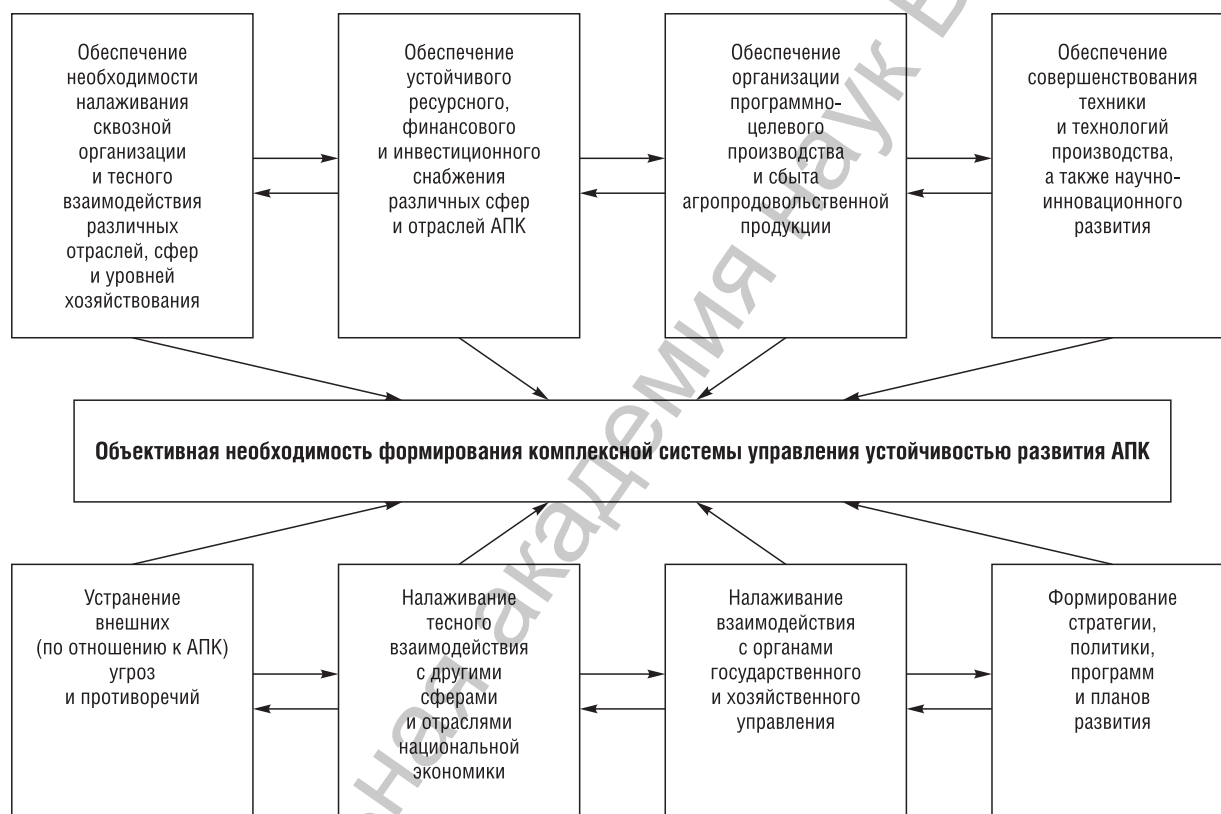


Рис. 1. Основные составляющие системы управления устойчивым развитием АПК

Fig. 1. Main components of management system for AIC sustainable development

Рис. 1 дает наглядное представление о роли и функциях системы управления для устойчивого развития АПК. Его анализ позволяет сделать принципиальный вывод: устойчивость функционирования АПК невозможна без формирования действенной системы управления; устойчивость АПК определяется эффективностью системы управления; результативность управленческой системы определяется устойчивостью и эффективностью АПК.

Анализ показывает, что одной из характеристик функционирования современного АПК в условиях рынка является нарастающая турбулентность, т.е. одновременное влияние множества разнонаправленных факторов и слабая предсказуемость развития внутренних и внешних рыночных процессов. Основными причинами такого рода турбулентности являются конъюнктурные явления при соотношении спроса и предложения продукции, цены и себестоимости производства, стоимости и качества продукции, экспорта и импорта продовольствия, стоимости ресурсов и производства, цены продукции и добавленной стоимости и др. Такого рода турбулентность не-

гativement влияет на устойчивость любых агропродовольственных систем и организаций и, соответственно, обуславливает необходимость формирования научно обоснованной системы управления устойчивостью функционирования АПК как мегакластера.

Также существенными предпосылками необходимости научного подхода к решению проблемы устойчивости АПК является, во-первых, сложившаяся в течение ряда последних лет на практике «бюджетная асимметрия» между размером государственных преференций в валовом внутреннем продукте (ВВП) для АПК и стоимостью АПК в формировании ВВП; во-вторых, действующая многие годы система стоимостного непаритета при товарообмене между сферой АПК и отраслями материально-технического производства и поставки для нужд АПК производственных ресурсов (например, ценообразование на агропродовольственные товары является относительно стабильным и жестко контролируемым, а на ресурсы промышленного происхождения для АПК – коммерческим и сравнительно свободным); в-третьих, установившаяся в последние годы практика предоставления агропромышленным предприятиям кредитов по необоснованно завышенным процентным ставкам (например, сельскохозяйственные предприятия в силу сезонности производства вынуждены постоянно пользоваться кредитами, но коммерческие ставки по заемным средствам не позволяют обеспечить требуемую эффективность хозяйствования).

Таким образом, для экономики агропромышленного производства проблема устойчивости развития в настоящее время приобрела неотложное значение. Однако устойчивость – это сложное понятие, обусловленное многими факторами. Нами сделана попытка выявить группы факторов, определяющих устойчивость краткосрочного и долгосрочного развития АПК как мегакластера (рис. 2).

На рис. 2 нами представлены группы факторов, оказывающих прямое влияние на стабильность АПК как мегакластерной системы. Как видим, в верхней части находятся факторы – сбалансированности инфраструктуры, рациональности системы управления, наличия выверенных

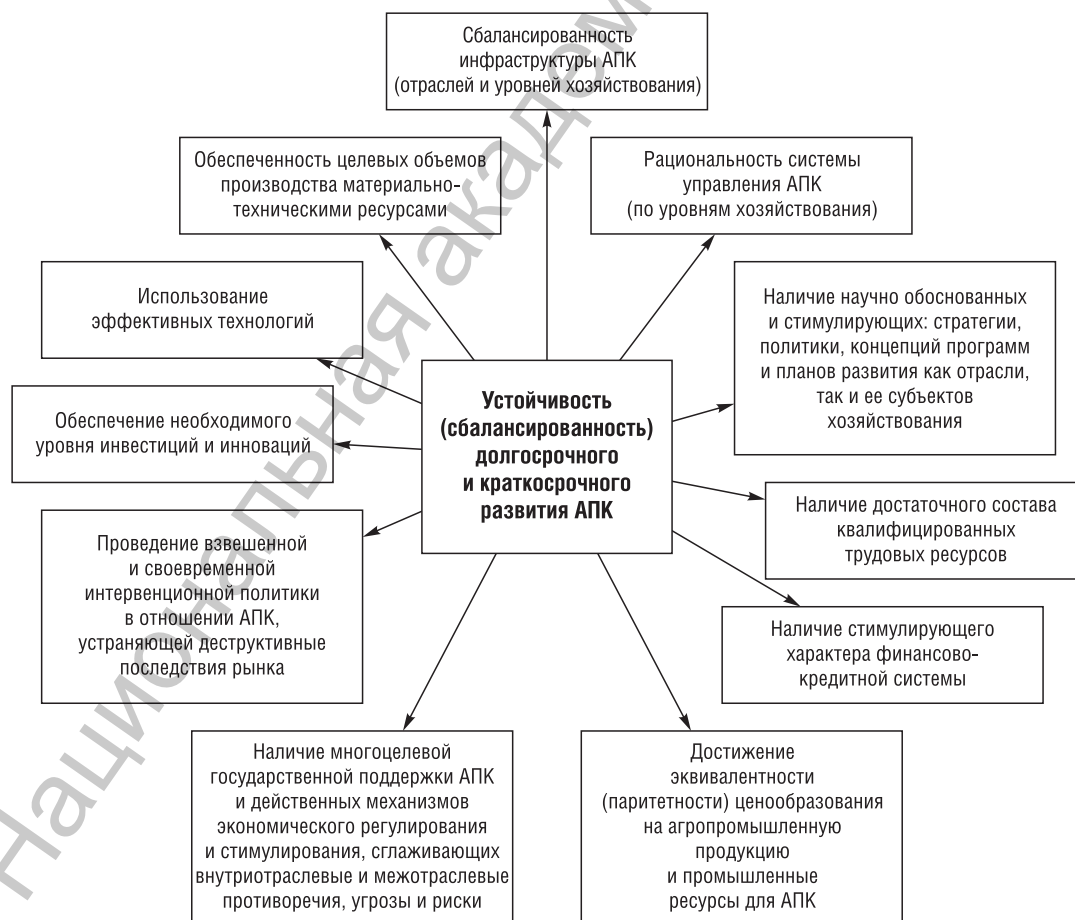


Рис. 2. Основные факторы, влияющие на устойчивость и стабильность развития АПК как мегакластера
 Fig. 2. Main factors having effect on stability and sustainability of AIC development as a megacluster

стратегий, политики, программ и планов развития. В левой и правой частях – факторы, определяющие ресурсную обеспеченность и сбалансированность агропромышленного производства. В нижней части – оптимальность и рациональность государственной экономической политики по отношению к АПК. Все это характеризует своеобразное поле факторов устойчивости развития. Надо полагать, что несоответствие или противоречивость хотя бы одного из приведенных групп может подорвать устойчивость и вызвать серьезную дестабилизацию агропродовольственной системы. Таким образом, можно сделать некоторые основополагающие выводы: 1) агропромышленный комплекс как мегакластер определяется рядом факторов, исходные начала которых находятся за пределами отрасли; 2) агропромышленный комплекс может иметь устойчивое развитие, когда в равновесном положении будут все обеспечивающие группы факторов; 3) агропромышленный комплекс будет иметь целевую эффективность, когда все группы факторов будут нацелены на достижение конечных результатов АПК; 4) несоответствие любой группы факторов целевому критерию вызывает дестабилизацию всей мегакластерной системы; 5) достижение сбалансированности всех групп факторов и установление между ними пропорционального соотношения – сложный многокритериальный процесс, который требует одновременной оптимизации различных сфер макроэкономики. Следовательно, устойчивость развития АПК как мегакластера требует взаимодействия различных сфер национальной экономики и их устойчивых связей, которые характеризуются как показателями (коэффициентами) мультипликатора (зависимость прироста производства в АПК от соответствующего прироста вложений), так и акселератора (зависимость вложений от прироста производства в АПК).

Исследования показывают, что существуют разные подходы к изучению и повышению устойчивости развития экономических систем: экономический анализ статистических результатов, изучение динамики социально-экономических показателей, составление и анализ отраслевых и межотраслевых балансов, SWOT-анализ конкурентных преимуществ, функциональный анализ, социологические методы исследования явлений и др. В целом все многообразие подходов, которые можно использовать для изучения и повышения устойчивости агропромышленного комплекса, можно подразделить на две большие группы: либерально-рыночные и институционально-рыночные (рис. 3).

Следует сказать, что либерально-рыночный подход к функционированию сложных экономических систем, в том числе отраслевого характера, сформировался в XIX–XX вв. Анализ показывает, что его использование результативно в условиях стабильно развивающихся экономических



Рис. 3. Содержание либерально-рыночного и институционально-рыночного подходов оценки результативности и повышения эффективности АПК

Fig. 3. Liberal market and institutional market approaches to assessing and improving efficiency of AIC

отношений, но многие кризисы как в прошлом, так и в настоящее время показали несостоятельность такого подхода при использовании в классическом виде. В условиях высокого уровня турбулентности рыночной экономики либеральные механизмы не способны обеспечить долгосрочное стабильное развитие даже диверсифицированных экономик.

Наиболее оправданно, по мнению многих экономистов, использовать институционально-рыночный подход. В контексте данного подхода государство призвано создать систему механизмов и институтов, необходимых для обеспечения устойчивого развития отрасли, тем более что АПК нельзя полностью перевести на рыночные рельсы, иначе интересы сельских товаропроизводителей будут существенно расходиться с интересами государства и общества. Кроме того, институционально-рыночный подход не исключает применения рыночных методов и развития самостоятельных предпринимательских структур.

Сравнительный анализ обоих подходов показывает, что институционально-рыночный инструментарий в большей мере соответствует парадигме устойчивого развития АПК как мегакластера. Также следует признать, что устойчивое развитие агропромышленного производства представляет собой не неизменное состояние, а процесс непрерывных изменений.

Исследуя понятийный аппарат устойчивого развития АПК как мегакластера, важно определить принципы такого функционирования. Известно, что принципы формируют обязательные требования к организации любой экономической системы. В частности, к такой системе относятся агропродовольственный комплекс. Однако до настоящего времени принципы устойчивости АПК как мегакластера не определены и не сформулированы.

В результате исследований нами выявлена и сформулирована совокупность принципов устойчивого функционирования АПК как мегакластера (табл. 2).

Из табл. 2 следует, что для устойчивого развития АПК как мегакластера необходимо строгое соблюдение следующих 11 основных принципов: сбалансированности инфраструктуры, оптимальности системы управления, рационального территориального и внутриотраслевого размещения производства, сбалансированности агропромышленного производства по ресурсам, эквивалентности внутриотраслевого и межотраслевого товарообмена, государственного регулирования и стимулирования, направленности агропромышленного производства на потребительский спрос, инновационности развития, программно-целевого хозяйствования, государственно-частного партнерства, сбалансированности развития экономической, социальной и экологической подсистем. В такой совокупности и их интерпретации принципы сформулированы для отрасли АПК как мегакластера впервые. Их новизна состоит как в совокупном подборе, отражающем устойчивое функционирование АПК как мегакластера в новых условиях, так и в отражении наиболее значимых сторон деятельности данного мегакластера, которые являются основными звеньями всей цепи устойчивого его функционирования. Принципы представляют собой комплексную систему необходимых и достаточных условий для устойчивого развития и при их соблюдении позволяют достичь поставленной цели – стабильности отрасли. Хотя, естественно, стабильность и устойчивость надо понимать не как застывшее состояние, а как динамику совершенствования и непротиворечивого решения возникающих проблем. Целевая результативность мегакластера достигается при совокупном и полном использовании всех приведенных принципов. Нельзя допускать выборочного или исключительного применения отдельных принципов. В противном случае, как показывает изучение, искомые цели устойчивого развития отрасли достичь невозможно.

Таким образом, основываясь на проведенных исследованиях, можно сделать однозначный вывод, что приоритетным инструментом стратегических структурных преобразований АПК является его кластерная организация, направленная на повышение конкурентоспособности аграрной экономики.

Заключение. В ходе исследований установлено, что в настоящее время по отношению к АПК можно применить четыре возможных концепций (парадигм): АПК как самодостаточная система, АПК как мегакорпорация, АПК как специфический рынок, АПК как обособленный социум. Выполнено изучение и построена укрупненная схема организации и функционирования комплексной системы управления устойчивостью развития АПК. Выявлены группы факторов, определяющих устойчивость краткосрочного и долгосрочного развития АПК как мегакластера.

Т а б л и ц а 2. Основные принципы устойчивого развития АПК как мегакластера
 Table 2. Basic principles of АПК sustainable development as a megacenter

Принцип	Содержание, характеристика	Порядок действия и результативность использования
1. Принцип сбалансированности инфраструктуры АПК (отраслей, подкомплексов и уровней хозяйствования)	Требует пропорционального соотношения и соответствия уровней хозяйствования, производственно-сбытовых подкомплексов, основных и вспомогательных (обслуживающих) отраслей. Предполагает использование критериев оптимизации и рационализации при выстраивании всей сквозной производственной инфраструктуры и ее конкретных составляющих	Принцип определяет формирование и функционирование сквозной вертикально-горизонтальной инфраструктуры АПК. Максимальный синергический эффект достигается в том случае, когда достигается заданная пропорциональность всей инфраструктуры
2. Принцип оптимальности системы управления АПК	Означает, во-первых, оптимизацию всей внутренней управленческой инфраструктуры в вертикальном разрезе; во-вторых, приведение структуры и численности управленческого персонала во всех звеньях хозяйствования в соответствие с потребностями основных (производственных) и вспомогательных (обслуживающих) звеньев	Превышение размеров также, как недостаточность управленческой инфраструктуры, непосредственно влияет на эффективность АПК. Наряду с объемами и численностью управленческой инфраструктуры важна квалифицированность управленческого персонала
3. Принцип рационального территориального и внутриотраслевого размещения АПК	Предполагает необходимость рационализации территориальной специализации и внутриотраслевого разделения труда между регионами, уровнями хозяйствования (подкомплексами АПК) и субъектами хозяйственной деятельности по критериям максимальной окупаемости затрат и прибыльности	Территориальная и отраслевая специализация позволяет сконцентрировать ресурсы на участках преимущественной окупаемости. Разделение труда всегда дает дополнительный эффект, получаемый как в виде дополнительной ренты в связи с наиболее благоприятными условиями производства, так и в результате масштаба (массы) производства в связи с концентрацией ресурсов
4. Принципы сбалансированности агропромышленного производства и его ресурсного обеспечения	Требует соблюдения критериев оптимальности и пропорциональности соотношения программ и планов производства агропромышленной продукции с их материально-техническим, финансовым, инвестиционным и кадровым обеспечением	Важно учитывать непреложный факт, что каждому объему производства продукция должен соответствовать адекватный размер ресурсов. Производство, не подкрепленное ресурсами, обречено на провал; производство, имеющее избыточное ресурсоснабжение, сопровождается перерасходом средств на единицу продукции
5. Принцип эквивалентности или паритетности внутриотраслевого и межотраслевого товарообмена	Требует создания равных правовых и экономических условий для различных территорий, подкомплексов и субъектов хозяйствования и предполагает необходимость выработки соответствующих механизмов выравнивания внутриотраслевого и межотраслевого развития для всех контрагентов экономических отношений	Известно, например, что основные прибыли формируются в сфере торговли, а товаропроизводители сырья проигрывают в связи с тем, что реализуют продукцию, не имеющую добавленной стоимости. Также цены на продовольствие часто жестко фиксируются, а цены на ресурсы имеют коммерческую свободу ценообразования. Во избежание ущемления интересов сельских товаропроизводителей, а также поставщиков продовольствия должны действовать механизмы компенсации их затрат и вынужденных потерь
6. Принцип государственного регулирования и стимулирования АПК	Означает, что продукция АПК имеет первейшее социальное значение, поэтому цены на продовольствие должны прямо увязываться со статистическими доходами населения и изменяться только в контексте государственной аграрной политики. Для поддержания агропромышленного производства в условиях рынка должна действовать многообразная система государственного регулирования и стимулирования АПК	Агропромышленный комплекс не может полностью регулироваться рыночными отношениями. Есть группы предприятий, которые работают в сравнительно худших условиях производства, где образуются повышенные затраты. В условиях прямой рыночной конкуренции они не могут устойчиво функционировать в силу своей повышенной затратности. Если исключить госрегулирование АПК, то выживать смогут только предприятия, располагающие сравнительно более высоким качеством используемых ресурсов, а также предприятия, которые имеют относительно низкие затраты производства

Принцип	Содержание, характеристика	Порядок действия и результативность использования
7. Принцип направленности агропромышленного производства на потребительский спрос	Ориентирует все предприятия АПК на производство продукции (учитывая ее качество, безопасность и доступность), востребованной различными категориями потребителей и пользователей	Производство, которое не востребовано рынком, является бесперспективным. Поэтому изначально, прежде чем организовать производство, надо знать потенциальных потребителей и ориентировать производство на максимальное удовлетворение потребительского спроса (интересов и запросов потребителей)
8. Принцип инновационности развития технико-технологической и производственной базы АПК	Показывает, что в основе стратегического развития АПК должны быть достижения науки и инновации. Вся технико-технологическая инфраструктура должна быть построена на научных основах, а также быть восприимчива к инновациям. Обеспечить устойчивость и выдержку конкуренцию национальный АПК может только на научно-инновационном совершенствовании	В настоящее время мировые товаропроизводители стремятся оперативно использовать последние достижения науки и выигрывают те, где инновации опережают конкурентов. Поэтому можно утверждать, что устойчивость развития АПК – это непрерывное использование науки и инноваций, стремление к опережающему научно-инновационному совершенствованию
9. Программно-целевой (или проектный) принцип хозяйствования	Означает, что все агропромышленное производство должно быть организовано на основе целевых программ (или проектов), которые должны строго балансировать производство по целевым задачам устойчивого развития, а также по материально-техническим ресурсам	Агропромышленный комплекс должен строиться на системе стратегий, концепций, программ (проектов) и планов развития. Все эти программные документы должны иметь как долгосрочный, так и краткосрочный характер, тесно увязываться между собой. Основная задача – объективность, достоверность и реальность принимаемых программных документов
10. Принцип государственно-частного партнерства	Означает, во-первых, что агропромышленный комплекс должен иметь необходимую степень самостоятельности, свободы и автономности, где могут и должны формироваться разные типы и формы предприятий, использующих разные формы собственности и хозяйствования; во-вторых, стратегическое развитие предприятий АПК всех форм должно происходить в контексте долгосрочной государственной политики	Государственно-частное партнерство может иметь самые разнообразные формы и типы: а) многообразные механизмы государственной поддержки АПК; б) методы интервенционного регулирования АПК; в) способы экономического стимулирования и льготирования производства; г) создание совместных и смешанных предприятий; д) объединение частного и государственного капитала для реализации крупных проектов, в том числе в социальной сфере и др.
11. Принцип сбалансированности развития экономической, социальной и экологической подсистем АПК	Известно, что часто на практике наблюдаются существенные противоречия между названными сферами – экономической, социальной и экологической. Нередко экономическая сфера ущемляет развитие социальной и экологической, поэтому данный принцип призван урегулировать возникающие противоречия и превратить все названные сферы в подсистемы общей системы АПК	Действие принципа важно в связи с тем, что экономическая подсистема, несмотря на всю ее важность, должна развиваться в четкой сбалансированности с социальной и экологической подсистемами. Обществу и человеку важны не только достижения в экономике, но и благоприятные условия для жизнедеятельности – развитая социальная инфраструктура и благоприятная природная среда

П р и м е ч а н и е. Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Сформулирована совокупность принципов устойчивого функционирования АПК как мегакластера: сбалансированности инфраструктуры, оптимальности системы управления, рационального территориального и внутриотраслевого размещения производства, сбалансированности агропромышленного производства по ресурсам и др. В представленной совокупности и их интерпретации принципы сформулированы для отрасли АПК как мегакластера впервые. Их новизна состоит как в совокупном подборе, отражающем устойчивое функционирование АПК как мегакластера в новых условиях, так и в отражении наиболее значимых сторон деятельности мегакластера, которые являются основными звеньями цепи его устойчивого функционирования.

Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях и разработках по развитию методологии и инструментария кластерной организации АПК, в том числе при оценке их эффективности и внедрении в широкую практику. Кроме того, полученные результаты можно использовать при разработке методических и программных документов, регламентирующих процессы формирования и развития инновационных кластеров на макроуровне (уровень АПК республики и сквозных республиканских кластерных объединений), мезоуровне (уровень региональных объединений и организаций), микроуровне (уровень конкретных субъектов хозяйствования, предприятий и организаций). Преимущество полученных научных результатов в отличие от известных состоит в системности учета новейших тенденций и особенностей развития АПК, учете международного опыта, а также учете целей и задач государства по ускоренному развитию национального АПК и его интеграции в международное агропромышленное пространство.

Список использованных источников

1. *Воронцов, П. Г.* Принципы формирования и развития корпоративных структур / В. Г. Воронцов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2015. – № 2 (42). – С. 21–26.
2. *Гусаков, В. Г.* Научные основы создания продуктовых компаний / В. Г. Гусаков, М. И. Запольский ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2012. – 195 с.
3. *Гусаков, Е. В.* Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков ; Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 206 с.
4. *Гусаков, Е. В.* Формирование понятийного аппарата устойчивого развития АПК как мегакластера / Е. В. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 437–447. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-437-447>
5. *Иванова, Т. В.* Формирование интегрированных хозяйственных структур в условиях кластеризации отечественной экономики / Т. В. Иванова. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2016. – 172 с.
6. *Карпова, С. В.* Системный подход в обосновании маркетинговой концепции устойчивого развития транснациональных корпораций (ТНК) / С. В. Карпова // Лизинг. Технологии бизнеса. – 2011. – № 7. – С. 30–37.
7. *Леонтьев, В. В.* Межотраслевая экономика / В. В. Леонтьев. – М. : Экономика, 1997. – 479 с.
8. *Мороз, А. И.* Социально-экономический потенциал региона и эффективность его использования: теория и практика / А. И. Мороз. – Гродно : ГрГУ, 2014. – 479 с.
9. *Носова, С. С.* Концепция кластерной диверсификации в системе инновационной региональной экономики / С. С. Носова, А. В. Новичков, В. И. Новичков // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 5 (70). – С. 272–279.
10. *Пархоменко, Н. В.* Устойчивое развитие сельского хозяйства региона: проблемы достижения и механизм поддержания / Н. В. Пархоменко, Л. В. Щукина. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2016. – 178 с.
11. *Пилипук, А. В.* Институциональное пространство кластерной агропродовольственной системы Евразийского экономического союза: аспекты теории и практики / А. В. Пилипук, Е. В. Гусаков, Ф. И. Субоч ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 265 с.
12. *Субоч, Ф. И.* Перспективы организационно-экономического совершенствования интеграционных формирований молочнопродуктового подкомплекса юга Минской области / Ф. И. Субоч // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2006. – № 2. – С. 24–31.
13. *Субоч, Ф. И.* Устойчивое динамическое развитие национальных и межнациональных продуктовых структур в инновационно-кластерной системе ЕЭП и ЕврАзЭС / Ф. И. Субоч // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2013. – Вып. 41. – С. 233–251.
14. *Юркова, М. С.* Теоретические аспекты инновационно-инвестиционного развития АПК / М. С. Юркова, Д. В. Сердобинцев // Науч. обозрение: теория и практика. – 2017. – № 2. – С. 93–106.
15. *Gusakov, E.* Comparative analysis of qualitative and quantitative characteristics of clusters / E. Gusakov // Problems of European agriculture sustainable development in 2018 : proc. of common sci. research / Sci. Assoc. Inst. of Economy a. Market, Zachodniopomorski Uniw. Technologiczny w Szczecinie. – Szczecin, 2018. – P. 15–24.

References

1. Vorontsov P. G. Principles of formation and development of corporate structures. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta* [Problems of economics and management], 2015, no. № 2 (42), pp. 21–26 (in Russian).
2. Gusakov V. G., Zapol'skii M. I. *Scientific basis for the creation of food companies*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2012. 195 p. (in Russian).
3. Gusakov E. V. Scientific basis and organizational-economic mechanism of the effective functioning of cooperative and integration associations in the agro-industrial complex. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2015. 206 p. (in Russian).
4. Gusakov E. V. Formation of conceptual apparatus of agroindustrial complex stable development as a megacluster. *Vesti Natsyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no. 4, pp. 437–447 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-4-437-447>
5. Ivanova T. V. *Formation of integrated economic structures in the conditions of clustering of the domestic economy*. Omsk, Publishing house of Omsk State Technical University, 2016. 172 p. (in Russian).
6. Karpova S. V. A systematic approach in justifying the marketing concept of sustainable development of transnational corporations (TNCs). *Lizing. Tekhnologii biznesa* [Leasing. Business technology], 2011, no. 7, pp. 30–37 (in Russian).
7. Leont'ev V. V. *Inter-industry economy*. Moscow, Ekonomika Publ., 1997. 479 p. (in Russian).
8. Moroz A. I. *Social and economic potential of the region and the effectiveness of its use: theory and practice*. Grodno, Grodno State University, 2014. 479 p. (in Russian).
9. Nosova S. S., Novichkov A.V., Novichkov V. I. Conception of cluster diversification in the system of innovative regional economy. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2016, no. 5 (70), pp. 272–279 (in Russian).
10. Parkhomenko N. V., Shchukina L. V. *Sustainable development of agriculture in the region: problems of achievement and the mechanism for maintaining*. Gomel, Gomel State Technical University, 2016. 178 p. (in Russian).
11. Pilipuk A. V., Gusakov E. V., Suboch F. I. *Institutional space of the cluster agrifood system of the Eurasian Economic Union: aspects of theory and practice*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2016. 265 p. (in Russian).
12. Suboch F. I. Perspectives of organizing and economic improvement of integration organizations of the South of the Minsk region. *Vesti Natsyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2006, no. 2, pp. 24–31 (in Russian).
13. Suboch F. I. Sustainable dynamic development of national and international product structures in the innovation-cluster system of the SES and EurAsEC. *Ekonomicheskie voprosy razvitiya sel'skogo khozyaystva Belarusi: mezhdvostvennyy tematicheskii sbornik* [Economic questions of development of agriculture in Belarus: interdepartmental thematic proceedings]. Minsk, 2013, iss. 41, pp. 233–251 (in Russian).
14. Yurkova M. S., Serdobintsev D. V. Theoretical aspects of innovative investment development of the AIC. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika = Science Review: Theory and Practice*, 2017, no. 2, pp. 93–106 (in Russian).
15. Gusakov E. Comparative analysis of qualitative and quantitative characteristics of clusters. *Problems of European agriculture sustainable development in 2018: proceedings of common scientific research*. Szczecin, 2018, pp. 15–24.

Информация об авторе

Гусаков Егор Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором кооперации, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: ego-6@mail.ru

Information about the author

Gusakov Egor V. – Ph.D. (Economics), Associate Professor. The Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., Minsk 220108, Republic of Belarus). E-mail: ego-6@mail.ru