

ЭКАНОМІКА
ECONOMICS

УДК [339.5:63-021.66]:339.137(476)
<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-4-391-405>

Поступила в редакцию 04.01.2019
Received 04.01.2019

Е. П. Макуцня, М. И. Запольский

Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЕ
В КОНТЕКСТЕ УСИЛЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ**

Аннотация: Республика Беларусь является экспортоориентированной страной в сфере торговли агропродовольственными товарами и занимает достаточно весомое место в мировом рейтинге стран-лидеров. На фоне интенсивного развития мировой торговли Беларусь все активнее входит в систему международного разделения труда. Так, из общего объема отечественного производства республика реализовывает на внешние рынки около 35 % агропродовольственных товаров. Однако дальнейшее развитие внешней торговли Беларуси требует совершенствования методов и инструментов регулирования, обеспечивающих повышение конкурентоспособности и эффективности внешней торговли продукцией АПК и оптимизации ее параметров, а также адаптации к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды. В статье представлены результаты исследований по выбору оптимального соотношения ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции, а также сбалансированности экспортно-импортных потоков и эффективности внешнеэкономической деятельности. Выделены основные научные направления в исследовании внешнеторговой деятельности, проанализирована эволюция подходов к содержанию и целям экспортно-импортных операций в системе мирохозяйственных связей. Показаны основные взаимосвязи их внешнеэкономической деятельности с учетом основных рыночных факторов, способствующих повышению значимости и эффективности внешнеэкономической деятельности. Определены основополагающие закономерности, оказывающие влияние на внешнеторговые отношения в агропродовольственной сфере в условиях региональной интеграции, среди которых возрастание роли международного разделения процесса производства готового продовольствия на отдельные стадии и размещение таких стадий в разных странах, усиление странового взаимодействия в рамках региональных торгово-экономических интеграционных объединений и др. Систематизированы показатели оценки внешней торговли в экономике той или иной страны на основании предложенных методологических основ установления критериев применения, сформированных на основе их значимости в экономической системе страны и обеспечивающих выявление тех преимуществ и недостатков, которые получает страна вследствие торговли агропродовольственными товарами на мировых и региональных рынках.

Ключевые слова: рыночная экономика, внешнеэкономическая деятельность, конкуренция, закономерности, показатели оценки, критерии, механизм функционирования, экспорт, импорт, диверсификация, сбыт, транснациональные компании, региональная интеграция, сбалансированность, валовой внутренний продукт, мировая торговля, условия торговли, сельскохозяйственное сырье

Для цитирования: Макуцня, Е. П. Теоретические подходы совершенствования внешнеторговых отношений в агропродовольственной сфере в контексте усиления конкуренции на мировом рынке / Е. П. Макуцня, М. И. Запольский // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2019. – Т. 57, №4. – С. 391–405. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-4-391-405>

E. P. Makutsenia, M. I. Zapolsky

*The Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus***THEORETICAL APPROACHES FOR IMPROVEMENT OF FOREIGN TRADE RELATIONS IN AGRI-FOOD SECTOR IN THE CONTEXT OF INCREASED COMPETITION IN THE WORLD MARKET**

Abstract: The Republic of Belarus is an export-oriented country in the field of trading with agri-food products and occupies rather significant place in the world ranking of the leading countries. In the view of intensive development of world trade, Belarus is increasingly becoming a part of the international labor differentiation. Thus, of the total volume of domestic production, the republic sells about 35 % of agri-food products to foreign markets. However, the further development of foreign trade in Belarus requires improvement of regulatory methods and tools to increase the competitiveness and efficiency of foreign trade in Agro-Industrial Complex and optimize its parameters, as well as adaptation to changing conditions of the internal and external environment. The paper presents the results of studies on selecting perfect ratio of import and export of agricultural products, as well as balance of export-and-import flows and efficiency of foreign economic activity. The main research directions in studying foreign trade are highlighted, the evolution of approaches to the nature and aims of export-and-import operations in the system of world economic relations is analyzed. The main interrelations of their foreign economic activity are shown considering the main market factors that contribute to increase of importance and efficiency of foreign economic activity. The fundamental patterns influencing foreign trade relations in agri-food sector in the context of regional integration are identified, including growth of the role of international division of finished food production process into separate stages and having such stages in different countries, the strengthening of country interaction within the framework of regional trade and economic integration associations, etc. The indicators for assessing foreign trade in the economy of a country are systematized based on the proposed methodological foundations for establishing criteria of application, formed based on their importance in the country's economic system and ensuring identification of advantages and disadvantages that the country obtains as a result of trade with agri-food products in the world and regional markets.

Keywords: market economy, foreign economic activity, competition, patterns, assessment indicators, criteria, functioning mechanism, export, import, diversification, sales, multinational companies, regional integration, balance, gross domestic product, world trade, terms of trade, agricultural raw materials

For citation: Makutsenia E. P., Zapolsky M. I. Theoretical approaches for improvement of foreign trade relations in agri-food sector in the context of increased competition in the world market. *Vestsi Natsyyanal'nay akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2019, vol. 57, no 4, pp. 391–405 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-4-391-405>

Введение. Необходимость совершенствования внешнеэкономической деятельности (ВЭД) обусловлена растущим значением международных экономических отношений, прежде всего в аграрной сфере, для всех стран мирового сообщества, в том числе и для Республики Беларусь. Изучение научных трудов показывает, что основной тенденцией мировой аграрной экономики является повышение уровня взаимозависимости стран на основе интенсивного расширения региональных мирохозяйственных связей и формирования все более взаимозависимых интегрированных систем, где транснациональные продуктовые компании становятся главным двигателем единого экономического механизма по производству продуктов питания по заданным параметрам качества и ассортимента [1, 2].

Повышение устойчивости национальной продовольственной системы в значительной степени зависит от развития внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса в условиях глобализации мирового рынка. В свою очередь, в качестве основы для обеспечения конкурентоспособности во внешнеэкономической деятельности применяются правила национальной и международной экономики. Развитие стран и мирового сообщества характеризуется постоянно увеличивающимися объемами взаимной торговли, а также уровнями международно-сотрудничества. Отношения между странами приобретают глобальный характер, что, в свою очередь, требует определенных мер, регулирующих процессы как политического, так и социально-экономического характера. Другими словами, существует объективная необходимость государственного участия в этих процессах.

Многие зарубежные и отечественные ученые отмечают, что полное саморегулирование экономических процессов даже в рыночной системе невозможно. В экономически развитых странах, где преобладают рыночные механизмы, участие государства в регулировании экономических, социальных и политических процессов имеет большое значение и обеспечивается созданием условий и разработкой нормативно-правовых требований, принятием законодательных актов и т.д. Исходя из этого на современном этапе развития международных экономических отношений, обусловленных усилением конкуренции на мировых продовольственных рынках, усложнением

торгово-экономических и политических связей, необходимость регулирования и совершенствования внешнеторговых отношений возникает в любом государстве.

Цель исследования – изучение теоретических подходов по совершенствованию внешнеторговых отношений, выявление закономерностей внешнеторговых отношений в агропродовольственной сфере, определение роли конкуренции в рыночной экономике, а также систематизация показателей оценки внешней торговли агропродовольственными товарами.

Основная часть. Теория развития международной аграрной экономики использует те же научные теоретико-методологические подходы, что и другие направления экономической теории, поскольку цели в сфере внешней торговли продуктами питания те же, что и во внутриэкономических процессах в той или иной стране. В то же время данная теория отражает и проблемы, связанные с перемещением товаров сельскохозяйственного назначения между суверенными государствами, поэтому предмет исследований в данной сфере включает и проблемы, существующие при экономическом взаимодействии отдельных стран на региональных продуктовых рынках.

В данном контексте нами сделан вывод о том, что в исследованиях большинства зарубежных и отечественных ученых-экономистов сущность внешнеэкономической деятельности рассматривается не только с точки зрения экономической теории, но и накопленного мирового опыта. Так, отечественные ученые В. И. Бельский и Л. Н. Байгот подчеркивают, что внешнеэкономическая деятельность – это процесс реализации внешнеэкономических связей путем осуществления торгового обмена товарами сельскохозяйственного назначения, совместного предпринимательства, различных форм экономического и научно-технического сотрудничества, проведения финансово-кредитных операций. При этом существенной предпосылкой развития внешнеэкономической деятельности субъектов мировой торговли является возможность повышения прибыли от внешнеторговых операций за счет удешевления элементов постоянного и переменного капитала и снижения издержек производства [3, 4].

Выбор оптимального соотношения ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции, а также сбалансированность экспортно-импортных потоков и эффективность внешнеэкономической деятельности исследуются учеными на протяжении многих лет. Анализ научных идей и взглядов ученых-экономистов по проблематике осуществления международных экономических отношений позволяет выделить основные научные направления в исследовании внешнеторговой деятельности и тем самым проследить эволюцию подходов к содержанию и целям экспортно-импортных операций в системе мирохозяйственных связей (табл. 1).

Таким образом, изучение основных теорий и подходов по проблеме международных торгово-экономических отношений в контексте их эволюции позволяет сделать вывод о том, что международная торговля – процесс сложный и противоречивый. Она является средством, с помощью которого страны, развивая специализацию, могут повышать эффективность использования имеющихся ресурсов и таким образом увеличивать объемы производства сельскохозяйственной продукции и повышать уровень благосостояния населения.

В данном контексте установлено, что в последнее время большинство исследователей, принимая исходные положения классической теории и некоторые основные дополнения к ним, стремятся приспособить свои концепции и научные подходы к практике.

Изучение основных теоретико-методологических подходов, имеющихся в трудах зарубежных ученых относительно развития внешнеэкономической деятельности стран или отдельных отраслей и организаций [5–8], позволило установить, что к важнейшим аспектам, побуждающим осуществление внешней торговли, целесообразно отнести следующие: расширение сбыта, приобретение ресурсов и диверсификацию источников сбыта и снабжения.

Таким образом, выполненные исследования теоретических подходов [9–18] развития внешнеэкономической деятельности стран, отдельных отраслей и компаний позволили выявить основные взаимосвязи их внешнеэкономической деятельности (рис. 1).

При этом нами учитывались следующие основные рыночные факторы, способствующие повышению значимости и эффективности внешнеэкономической деятельности:

1) внешнеэкономическая деятельность обусловлена экономической и социальной необходимостью обмена товарами агропромышленного производства между странами с различным уровнем экономического развития в условиях региональной интеграции;

Т а б л и ц а 1. Сформировавшиеся научные подходы в сфере внешнеторговых отношений в агропродовольственной сфере в трудах зарубежных ученых
 Table 1. Formed scientific approaches in the field of foreign trade relations in the agri-food sector in the papers of foreign scientists

| Концепция научного направления | Авторы | Содержание научного подхода | Авторская интерпретация научного подхода |
|--|---|--|---|
| Экономическое учение меркантилистов | Т. Мэн, А. Монкретьен ¹ | Богатство страны создается в процессе торгового обмена продовольственными товарами между странами, а потому государству следует защищать интересы национального сельского хозяйства и стимулировать экспорт товаров для получения дополнительных доходов | Данное направление представляло собой лишь общие рассуждения об устройстве внешнеторговых отношений нации с другими странами |
| Теория абсолютных преимуществ | А. Смит ² | Обосновал подходы по формированию свободной межстрановой торговли, в основе которых лежит возможность страны производить какой-либо товар (прежде всего продовольствие) с меньшими затратами по сравнению с другими странами, производящими тот же товар | Историческая значимость данного подхода состоит в том, что была сформулирована теория преимуществ свободной международной торговли и определен выигршы от нее независимо от того, является ли страна экспортером или импортером |
| Теория сравнительных преимуществ | Д. Рикардо ³ | Определил принцип сравнительных преимуществ, согласно которому страны должны специализироваться на производстве и вывозе товаров, которые они производят с относительно меньшими издержками (в расчете на единицу труда) | Обосновал значимость международного обмена для всех стран и сформировал ту ценную зону на сельскохозяйственной продукции, в рамках которой обмен выгоден для каждого производителя (поставщика) |
| Теория международной торговли Хекшера–Олина | Э. Хекшер, Б. Олин ⁴ | Страны стремятся экспортировать ту продукцию сельского хозяйства, производство которой требует интенсивного использования факторов производства, которыми данная страна обладает в сравнительно большем объеме, нежели ее торговые партнеры | Выявили национальные производственные различия в факторах производства (труд, земля, капитал), а также разные внутренние потребности в той или иной продукции сельского хозяйства |
| Парадокс Леонтьева | В. Леонтъев ⁵ | Выявил закономерность, что в экспорте наиболее экономически развитых стран (прежде всего США) преобладали относительно более трудоемкие товары, а в импорте – капиталоемкие, что не согласуется с основным выводом теории Хекшера–Олина | Определил дальнейшее развитие теории сравнительных преимуществ для наиболее экономически развитых стран, которая учитывала дополнительные обстоятельства во внешней торговле, влияющие на международную специализацию |
| Теория жизненного цикла продукта | Р. Вернон ⁶ | Производство продукции сельскохозяйственного назначения перемещается из одних стран в другие в зависимости от жизненного цикла того или иного вида продукции | Сформулировал имеющиеся различия жизненных циклов отдельных видов продукции и обосновал наличие четырех этапов в их жизни: внедрение, рост, зрелость и упадок |
| Теория эффекта масштаба | П. Кругман, К. Ланкасер ⁷ | Страны с одинаковой обеспеченностью факторами производства выигрывают от внешней торговли агропродовольственными товарами при наличии специализации на тех производствах, где достигается снижение издержек на единицу продукции по мере роста объемов производства (т. е., где наблюдается эффект масштаба) | Данную теорию нельзя признать универсальной, поскольку рассматривается лишь часть номенклатуры внешней торговли, в то время как реализация эффекта масштаба производства связана с концентрацией производства и укрупнением фирм, превращающихся затем в монополистов |

| Концепция научного направления | Авторы | Содержание научного подхода | Авторская интерпретация научного подхода |
|-----------------------------------|-------------------------|--|--|
| Теория конкурентных преимуществ | М. Портер ⁸ | Значительная часть мировых товарных потоков сельскохозяйственной продукции связана не с «естественными», а с «приобретенными» преимуществами, целенаправленно формируемыми в ходе конкурентной борьбы, ввиду того, что на мировом рынке конкурируют фирмы, а не страны | Обосновал срастание интересов национальных экономик и крупных фирм, участвующих в международном товарообороте и которые получают конкурентные преимущества в мировой торговле продуктами в конкретных отраслях |
| Теория внутри-отраслевой торговли | Б. Баласса ⁹ | Международная торговля развивается наиболее динамично и эффективно при учете таких факторов, как географическая близость их приграничных регионов, совпадение (несовпадение) сельскохозяйственных сезонов при производстве отдельных видов продовольствия и др. | Значимость теории заключается в том, что автор уделяет внимание не только эффекту масштаба производства, но и различиям во вкусах потребителей в разных странах |

¹ Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.

² Аникин А. В. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. 3-е изд. М.: Политиздат, 1979. 367 с.; Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.

³ Рикардо Д. О внешней торговле // Сочинения : в 3 т. М., 1995. Т. 1. - Начала политической экономии и налогового обложения. С. 112–128.

⁴ Аникин А. В. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. 3-е изд. М.: Политиздат, 1979. 367 с.; Баргенов С. А. История экономических учений : учебник. М.: Экономика, 2005. 453 с.; История экономических учений : учеб. пособие / под ред.: В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. М.: Инфра-М, 2007. 783 с.

⁵ Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.

⁶ Баргенов С. А. История экономических учений : учебник. М.: Экономика, 2005. 453 с.; История экономических учений : учеб. пособие / под ред.: В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. М.: Инфра-М, 2007. 783 с.

⁷ Кругман П. Р., Обстфельд М. Международная экономика: теория и политика = International Economics: Theory and Policy : учебник для вузов; пер. с англ. под ред.: В. П. Колесова, М. В. Кулакова. М.: Юнити, 1997. 769 с.

⁸ Байгот М. С. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики; ред. В. Г. Гусаков; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. Минск : Беларус. навука, 2010. 367 с.; Дюмулен И. И. Международная торговля: экономика, политика, практика; Всерос. акад. внеш. торговли Минэкономразвития России. М.: ВАВТ, 2010. 448 с.

⁹ Аникин А. В. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. 3-е изд. М.: Политиздат, 1979. 367 с.; Баргенов С. А. История экономических учений : учебник. М.: Экономика, 2005. 453 с.; Баласса Б. Экономическая интеграция // Экономическая теория / под ред.: Дж. Игуэллы, М. Милгейта, П. Ньюмена; пер. с англ.; науч. ред. В. С. Автомонов. М., 2004. С. 220–232; Данильцев А. В. Международная торговля: инструменты регулирования : учеб.-практ. пособие. 2-е изд., перераб. М.: Деловая лит., 2004. 320 с.

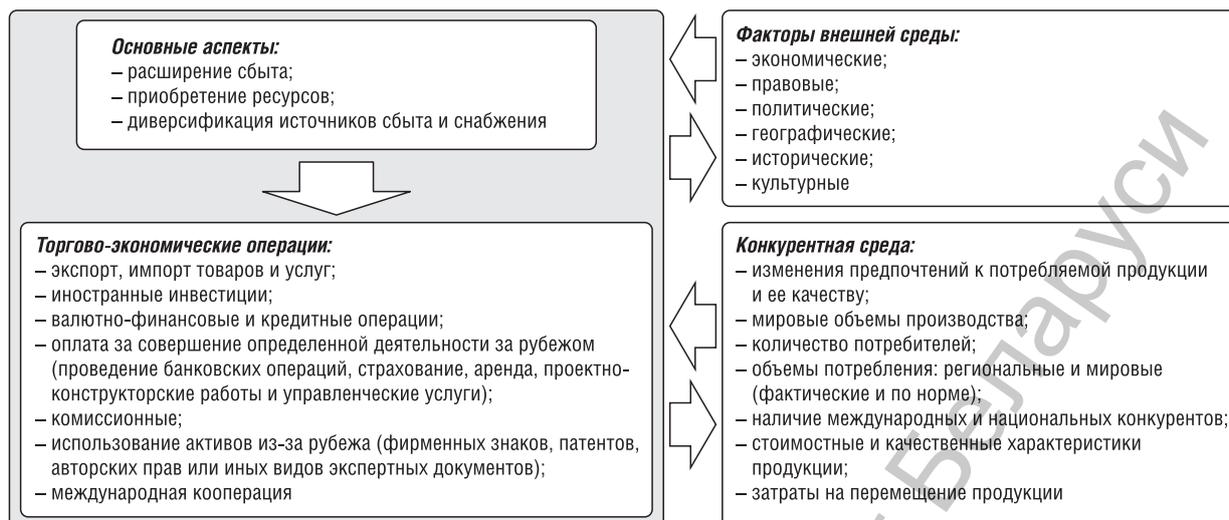


Рис. 1. Основные взаимосвязи внешнеэкономической деятельности стран, отдельных отраслей и компаний
 Fig. 1. The main interrelations in foreign economic activity of countries, separate fields and companies

2) торговые отношения оказывают регулирующее влияние на производство сельскохозяйственной продукции и способствуют его развитию не только в направлении увеличения объемов и расширения ассортимента готового продовольствия, но и вынуждают осуществлять технико-технологическое переоснащение производства и модернизацию технологических процессов, поиск более эффективных механизмов участия в международном разделении труда;

3) развитие международной торговли оказывает неравнозначное влияние на уровень развития аграрной экономики отдельных стран, что предопределяет важность изучения внешней конкурентной среды на зарубежных рынках, где предстоит осуществлять внешнеэкономическую деятельность;

4) ускоренное развитие научно-технического прогресса в сфере агропромышленного производства направлено создавать новые продовольственные товары с улучшенными качествами в соответствии с медицинскими нормами, что позволяет изменять относительное положение стран в международной торговле продукцией сельскохозяйственного назначения на основе привлечения доступных инвестиций;

5) в настоящее время существенно возрастает роль приобретенных ранее преимуществ, связанных с опережающей разработкой и внедрением в агропромышленное производство новейших технологий, в результате чего экономически развитые страны имеют больше возможностей выхода на внешние продуктовые рынки, где условия конкурентной среды оказывают непосредственное воздействие на эффективность внешней торговли (рис. 2).

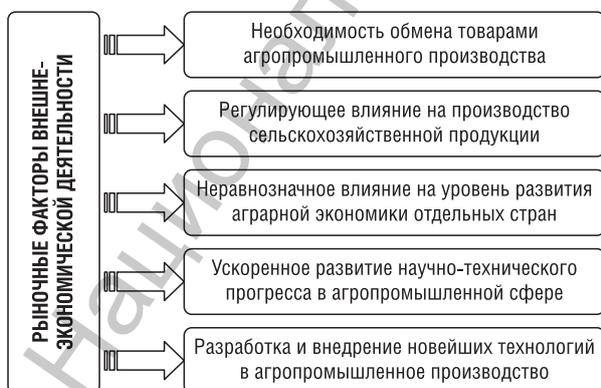


Рис. 2. Рыночные факторы внешнеэкономической деятельности
 Fig. 2. Market factors of foreign economic activity

Исследование тенденций и перспектив развития мировой торговли агропродовольственными товарами, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых [1, 8–10, 19–23 и др.], позволило выявить следующие основополагающие закономерности, оказывающие влияние на внешнеторговые отношения в агропродовольственной сфере в условиях региональной интеграции (рис. 3):

а) реальный (в неизменных ценах) объем международной торговли, прежде всего сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, как правило, растет быстрее, чем реальный объем ВВП и внутренний спрос участвующих в ней стран. При этом очевиден интенсивный



Рис. 3. Закономерности, обеспечивающие эффективные внешнеторговые отношения между странами в условиях региональной интеграции

Fig. 3. Patterns ensuring efficient foreign trade relations between countries in conditions of regional integration

рост международной торговли аграрной продукцией, несмотря на то, что основная часть продовольствия потребляется там, где оно производится. Нами учитывались факторы, связанные как с наличием сравнительных преимуществ в торговле у стран (прежде всего обеспеченность факторами производства), так и приобретенных – определяемыми внедрением новых технологий;

б) наращивание стоимости мировой торговли сельскохозяйственным сырьем, продукцией и готовым продовольствием в основном обусловлено ростом цен и, в меньшей мере, наращиванием объемных параметров и характерна практически для всех продуктовых рынков. Так, значительное увеличение стоимости мировой торговли за последнее десятилетие (более чем в 2,5 раза) произошло за счет увеличения цен почти в 2 раза и только на 21,5 % за счет роста объемов производства агропромышленной продукции;

в) мировая торговля характеризуется высокой ее концентрацией в небольшой группе экономически развитых стран, которые в значительной степени формируют уровень цен на мировых рынках. Тем не менее в последнее время наблюдается постепенное смещение центра мировых торговых связей в сторону усиления экспортного потенциала развивающихся государств.

Исследования показали, что данная закономерность оказывает влияние как на структуру мировой торговли аграрной продукцией, так и на функционирование мировых продуктовых рынков в целом, на которых выделяются страны – лидеры экспорта и импорта по отдельным видам продовольствия. Так, например, безусловным лидером экспорта сахара-сырца и рафинированного сахара является Бразилия, удельный вес которой составляет 75 % (по экспорту сахара-сырца) и 23 % (по экспорту сахара рафинированного) мировой торговли соответственно.

г) в условиях усиления глобализации стремительно растет международное разделение процесса производства готовой сельскохозяйственной продукции и продовольствия на отдельные стадии и размещение таких стадий в разных странах. Проведенные исследования позволяют утверждать, что многие развитые страны уже сейчас обеспечивают значительные объемы экспорта не только за счет собственного производства, но и импорта сырьевых товаров с целью последующей переработки и реализации с более высокой добавленной стоимостью;

д) смещение мировой торговли в сторону усиления странового взаимодействия в рамках региональных торгово-экономических интеграционных объединений, что позволяет совмещать их интересы с эффективным функционированием национальных экономик. Исследования подтверждают, что в настоящее время только 36 % мирового объема экспорта сельскохозяйственной продукции торгуется на непреференциальных условиях (т. е. в режиме наибольшего благоприятствования), остальная часть реализуется на условиях преференциальной торговли в рамках региональных торговых соглашений, договоров о преференциальной торговле, генеральной системы преференций и т. д.

По результатам исследований установлено, что совершенствование внешнеторговых отношений в агропродовольственной сфере предусматривает разработку методологических основ оценки внешней торговли.

В экономической литературе предлагается и используется ряд показателей оценки роли внешней торговли в экономике той или иной страны, критерии применения которых формируются на основе их значимости в экономической системе страны и обеспечивают выявление тех преимуществ и недостатков, которые получает страна вследствие торговли агропродовольственными товарами на мировых и региональных рынках.

Многие зарубежные и отечественные авторы – И.И. Дюмулен, Е.Л. Давыденко, А.В. Данильцев, Т.М. Исаченко, М.С. Байгот, А.Е. Дайнеко, Т.С. Вертинская, М.И. Плотницкий, В.Г. Турбан и др. [5, 13, 20, 22, 24–27] – предлагают для оценки торговли использовать объемные (например, объемы экспорта, импорта, внешнеторгового оборота, сальдо и др.) и относительные (среди которых доля экспорта (импорта) в валовом внутреннем продукте, соотношение внешнеторгового оборота к объему валового внутреннего продукта, сопоставление темпов роста экспорта (импорта) с ростом валового внутреннего продукта, отношение экспорта к импорту, выражающее проценты покрытия расходов на импорт выручкой от экспорта товаров и услуг, отношение экспорта (импорта) или внешнеторгового оборота, приходящееся на среднегодовую численность населения) показатели внешней торговли, различные индексы.

По мнению С.И. Ульгана, С.Н. Растворцева и др. [28, 29], зависимость экономики страны от импорта в целом характеризуется импортной квотой, рассчитываемой в форме отношения импорта к валовому внутреннему продукту (или валовому внутреннему продукту плюс импорт, т.е. к конечному потреблению страны). Поскольку зависимость от импорта чаще всего характерна для отдельных отраслей, то, как правило, в них анализируются соотношения объемов ввозимой продукции и ресурсов.

Исследователи С.Н. Лебедева, С.Л. Соркин [30, 31] утверждают, что при расчете внешнеэкономической эффективности целесообразно использовать также показатели валютной и абсолютной эффективности. Так, валютная эффективность экспорта (импорта) агропродовольственных товаров может быть определена путем сопоставления величины валютной выручки и внутренней стоимости экспортируемых (импортируемых) товаров. Однако, по мнению авторов, данному показателю присущи следующие ограничения: пригодность для анализа экспорта (импорта) конкретного вида товаров только на конкретном рынке; невозможность определения конкретных факторов, формирующих эффективность внешнеторговой операции; отсутствие статистических данных по стоимости товаров в сопоставимых ценах за определенный отрезок времени с целью выявления тенденции эффективности экспорта (импорта) отдельных товаров.

Важным показателем внешнеторговой деятельности, по мнению С.Н. Лебедевой, является коэффициент сбалансированности, который обладает рядом преимуществ по сравнению с оценкой в виде внешнеэкономического сальдо, так как его величина безразмерна (что является особенно важным в условиях высокой инфляции) и автоматически включает в себя оценку уровня двусторонности внешнеторговых связей. Имеющаяся практика подтверждает, что при сбалансированности объемов экспорта и импорта данный коэффициент приближается к нулю. В свою очередь, при наличии односторонности торговых отношений между странами, т.е. когда значительно различаются объемы экспорта и импорта агропродовольственных товаров, значения коэффициента (в зависимости от знака внешнеторгового сальдо) варьируются от плюс до минус единицы [30].

В своих исследованиях М.И. Плотницкий и Г.В. Турбан предлагают для оценки влияния каждого отдельного государства на общий уровень сбалансированности внешнеторговой дея-

тельности использовать такой показатель, как вклад отдельного компонента в общую сбалансированность внешнеторговых связей, с помощью которого можно спрогнозировать развитие торговли по годам в разрезе как отдельных государств, так и отдельных товарных групп. По нашей оценке, значимость данного показателя состоит в том, что вызываемая инфляцией несопоставимость цен практически не оказывает влияния на результат оценки величин, полученных с помощью этого показателя. Недостатком данного подхода является возможность оценки сбалансированности (эффективности) внешнеэкономических связей страны только в сфере обращения товаров и только в разрезе товарных групп.

По мнению С. Л. Соркина [31], более глубокое исследование направлений развития экспорта продовольствия предполагает использование совокупности показателей, которые затрагивают непосредственно сферу производства. Следует согласиться с выводами ученого о том, что перспективными товарами для экспорта считаются те из них, которые обладают определенными преимуществами с учетом следующих критериев:

- а) достигнутый уровень объемов экспорта товаров в натуральном выражении на протяжении определенного отрезка времени;
- б) более высокая экспортная стоимость единицы товара по сравнению с ценой аналогичного товара на мировом рынке;
- в) повышение удельного веса экспорта перспективных товаров в совокупном экспорте страны;
- г) растущая производительность труда в отрасли, выпускающей экспортируемый товар;
- д) контроль за сложившимся соотношением между величиной экспорта продукции и объемом ее производства, так как очень низкое соотношение означает или затруднение в поставке (количество, ассортимент, стандарты, не отвечающие требованиям мирового рынка), или отсутствие должного спроса (морально устаревшие товары, недостаточная работа маркетинговой службы и др.). Если же данное соотношение высокое (около 100 %), то объем производства недостаточен или уровень спроса на данный товар снижается больше на внутреннем рынке, чем на внешнем.

По результатам выполненных исследований А. В. Данильцев [13] отмечает, что в системе оценки эффективности внешней торговли особое место занимают индексы. По мнению автора, в настоящее время почти все страны мира публикуют большое количество разнообразных индексов, характеризующих количественные колебания, которые не поддаются прямому измерению или наблюдению. Отличительная особенность внешнеторговых индексов заключается в том, что они, как правило, рассчитываются не по всему товарообороту, а отдельно по экспорту и импорту ввиду их различной динамики и структуры. Наибольшее распространение получили индексы средних цен, физического объема, стоимости и условий торговли.

Изучение имеющейся научной литературы [5, 6, 13, 30, 32] позволило выявить наиболее адаптивные виды внешнеторговых индексов: товарооборота или суммарного объема экспорта и импорта (характеризующие общую динамику внешней торговли), физического объема (характеризующего изменение объема экспорта и импорта в сопоставимых ценах), средних цен (показывающих влияние изменения цен на динамику экспорта и импорта), условий торговли (показывающих степень благоприятности для страны в том или ином периоде по сравнению с базисным годом). Исходными величинами для таких расчетов служит имеющаяся информация о ценах, объемах товаров, их фактической стоимости или оценки в сопоставимых ценах (обычно в ценах базисного периода). Расчет этих индексов производится или на основе средних цен полного набора товаров, или на основе товаров-представителей.

Исследования показывают, что среди относительных показателей внешней торговли целесообразно учитывать сложившиеся условия торговли, которые существенно повышают качества анализа международной статистики внешней торговли государства (*terms of trade*) и позволяют количественно определять выгоды и потери от внешней торговли.

Под условиями внешней торговли нами понимается соотношение индексов цен на экспортируемые и импортируемые товары, которое позволяет оценить преимущества и недостатки внешней торговли путем сопоставления средней выручки от экспорта со средними затратами на импорт. В качестве показателей условий торговли могут быть использованы те из них, которые определяют соотношение изменений цен, показывают, сколько товаров можно было дополнительно импортировать в отчетном периоде на выручку от экспорта по сравнению с базисным периодом.

Согласно нашей оценке, изменение ценовых и количественных условий торговли, как правило, непосредственно не связано с сальдо торгового баланса страны, так как и при положительном, и при отрицательном сальдо эти соотношения могут быть как больше 1, так и меньше 1. В свою очередь, значительно большая взаимозависимость прослеживается между показателями условий торговли (прежде всего ценовыми) и эластичностью импорта и экспорта.

В данном контексте установлено, что эластичность спроса на импорт измеряется как процентное изменение объемов импорта к процентному изменению его цены. Если коэффициент эластичности больше 1, то спрос на импорт считается эластичным, так как падение цены на импортные товары на 1 % приведет к росту спроса на них более чем на 1 %, и наоборот. Падение импортной цены благоприятно влияет на улучшение условий торговли, так как вынуждает страну увеличить расходы на закупку продукции при эластичном спросе и сократить расходы на импорт, если спрос не эластичен. В свою очередь, при падении эластичности импорта и снижении его цены объем экспорта должен увеличиться. Высокая эластичность обычно свидетельствует о существовании благоприятных экономических условий в стране, поскольку позволяет производителям быстро реагировать на изменения цен. Низкая эластичность может привести к серьезным экономическим проблемам [24].

Таким образом, оценка эффективности внешней торговли, как правило, основывается на показателях объема экспорта, импорта, товарооборота, их прироста, анализе географической структуры экспорта, импорта, сальдо торгового баланса, покритии выручкой от экспорта потребностей импорта, импортной зависимости, соотношении экспорта и ВВП. По нашей оценке, показатель оценки эффективности внешней торговли – «условия торговли» – в международной практике является основным.

Следует отметить, что эволюция факторов и тенденций развития мировой торговли обуславливает необходимость совершенствования системы мер и инструментов регулирования внешне-торговых отношений, направленных на устойчивое развитие международных отношений.

Установлено, что в современной рыночной экономике конкуренция занимает ключевое место в механизме функционирования торгово-экономических отношений между странами. Изучение показывает, что в условиях мировой глобализации наметилась тенденция роста рыночной власти крупных транснациональных компаний (за счет распространения, прежде всего, сетевых эффектов торговли) и снижения роли национальных правительств в их влиянии на регулирование (стимулирование) экспортно-импортных операций.

В трудах ученых, прежде всего зарубежных, существует множество разнообразных подходов к определению сущности конкуренции и ее проявления на мировых торговых рынках агропродовольственными товарами (табл. 2).

В данном контексте нами выявлены и сформулированы следующие приоритетные направления конкурентного перспективного развития отечественного АПК в сфере торгово-экономических отношений на мировых рынках:

- выравнивание условий конкуренции за счет разработки адаптивной стратегии маркетинга развития АПК и сегментирования внутреннего рынка для согласованного противодействия крупным зарубежным продуктовым компаниям с мощными сетевыми эффектами продвижения;
- достаточная поддержка производителей сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия путем выработки критериев и мер рыночного стимулирования роста объемов производства и повышения эффективности низкодоходных отраслей в сфере агропромышленного производства;
- обеспечение роста добавленной стоимости на всех стадиях единой технологической цепи путем переориентации использования имеющихся мощностей на производство востребованных рынком видов продукции с наибольшим уровнем добавленной стоимости, оптимизации поставок сырья с заданными параметрами качества и установления на него повышенных закупочных цен и др.;
- снижение логистических затрат по продвижению продовольствия на внешние рынки путем формирования общих каналов реализации готовой продукции, централизованных закупок сырья и материально-технических ресурсов (закупочные центры, тендерные площадки и др.), развития фирменной торговой сети;
- государственная поддержка экспортной деятельности перерабатывающих предприятий по преодолению торговых барьеров на зарубежных рынках и использование стимулирующих фак-

Т а б л и ц а 2. Научные подходы к определению сущности конкуренции и ее проявление в современных условиях

T a b l e 2. Scientific approaches for determination of the competition essence and its expression in modern conditions

| Подход (определение) | Авторы | Основная сущность | Положительная (отрицательная) значимость подхода |
|--|---|--|--|
| Наличие отрицательных следствий конкуренции | Э. Остром, О.И. Уильямсон, С. Дж. Уинтер ¹ | В числе негативных эффектов конкуренции обозначены: банкротство компаний, сознательные действия по причинению ущерба конкурентам, необоснованное расходование ресурсов и т. д. | Представлены только отдельные формы конкуренции, ведущие к негативным результатам во внешнеэкономической деятельности |
| Взаимозависимость конкуренции и интеграции | А. В. Пилипук ² | Во многих случаях интеграция стран и крупных компаний возникает в результате усиливающейся конкуренции на продуктовых рынках с целью эффективной борьбы с более сильными конкурентами | Ограниченность ресурсов, множественность участников, сложность прогнозирования конечного результата |
| Глобализация торговоэкономических связей | Ю. В. Тарануха ³ | Рост рыночной власти крупных транснациональных компаний и снижения роли национальных правительств в их влиянии на регулирование экспортно-импортных операций | Формируется стимулирующая роль транснациональных компаний за счет распространения, прежде всего сетевых эффектов торговли |
| Действия конкурентов на рынке продовольствия взаимосвязаны | А. А. Васин, Е. С. Куценко, И. М. Ширяев ⁴ | Наличие ограниченности вариантов деятельности участников рынка по отношению к сложившимся формам внешнеторговых отношений при появлении новых конкурентов (стран, транснациональных компаний) | На современном этапе необходим учет фактических условий конкуренции на продуктовых рынках |
| Повышение роли внутренних условий развития конкуренции | Д. С. Львов, Г. Б. Клейнер, М. И. Одинцова ⁵ | Условия конкуренции обусловлены взаимодействием торговых агентов, где в условиях отбора снижаются трансакционные издержки, оптимизируются контрактные отношения, перераспределяются права собственности и др. | Конкуренты на основе системности оптимизируют структуру производства и управления для снижения издержек в сфере обращения |
| Возрастающая роль неопределенности в совершенствовании конкуренции | Д. Норт, А. Пилипук ⁶ | Возникает необходимость повышения роли инструментальной конкуренции в преодолении неопределенности путем установления более устойчивых форм взаимодействия крупных продуктовых компаний на основе их разнонаправленных действий на рынке: как создавать и увеличивать монопольную власть, так и максимизировать эффективность конкретных сделок в противовес конкурентам | Цель конкуренции – достижение равновесия (определенности) за счет нивелирования факторов ожидания на основе большей доступности необходимой информации и использования ранее сложившихся условий конкурентной борьбы |

¹ Остром Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности / пер. с англ. М. : ИРИСЭН, Мысль, 2010. 447 с. ; Природа фирмы: к 50-летию выхода в свет работы Р. Коуза «Природа фирмы» : сборник / под ред.: О.И. Уильямсона, С. Дж. Уинтера ; пер. с англ. М. Я. Каждана ; науч. ред. пер. В. Г. Гребенников. М. : Дело, 2001. 360 с.

² Пилипук А. В. Механизм и модели конкурентного функционирования // Современ. конкуренция. 2016. № 3. С. 119–142.

³ Круглый стол «Вопросы теории конкуренции» / С. Б. Авдашева [и др.] // Современ. конкуренция. 2010. № 3. С. 4–37.

⁴ Васин А. А. Эволюционная теория игр и экономика. Ч. 1. Принципы оптимальности и модели динамики поведения // Журн. новой экон. ассоц. 2009. № 3–4. С. 10–27 ; Куценко Е. С. Зависимость от предшествующего развития в сфере пространственного размещения производительных сил – плохая новость для эмпирических исследований агломерационных эффектов // Журн. новой экон. ассоц. 2012. № 2. С. 10–26 ; Ширяев И. М. Зависимость от предшествующего пути развития и создание пути развития как важнейшие концепции в эволюционной экономике // J. of Econ. Regulation. 2013. Т. 4, № 3. С. 103–112.

⁵ Институциональная экономика: учеб. пособие / под рук. Д. С. Львова. – М. : ИНФРА-М, 2001. 318 с. ; Клейнер Г. Б. Особенности процессов формирования и эволюции социально-экономических институтов в России. М. : ЦЭМИ РАН, 2001. 65 с. ; Одинцова М. И. Институциональная экономика : учеб. пособие. 3-е изд. М. : ГУ ВШЭ, 2009. 396 с.

⁶ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики = Institutions, Institutional Change and Economic Performance / Д. Норт ; пер. с англ. А. Н. Нестеренко ; под ред. Б. З. Мильнера. М. : Фонд экон. кн. «Начала», 1997. 180 с. ; Пилипук А. В. Развитие научной теории эффективной конкуренции // Современ. конкуренция. 2016. Т. 10, № 2. С. 46–76.

торов при росте продаж продовольствия глубокой переработки (соответственно, с высокой добавленной стоимостью);

– более широкое использование стратегии проникновения на новые рынки с учетом их страновых особенностей за счет использования уже сформировавшихся конкурентных преимуществ при реализации белорусского продовольствия на основе создания общенациональной базы данных перспективных и высокодоходных рынков (при своевременном и динамичном ее обновлении) и с учетом динамики развития крупнейших компаний и брендов и др.

Выводы

1. Анализ научных идей и взглядов ученых-экономистов по проблематике осуществления международных экономических отношений позволил выделить основные научные направления в исследовании внешнеторговой деятельности и тем самым проследить эволюцию подходов к содержанию и целям экспортно-импортных операций в системе мирохозяйственных связей, оптимизировать соотношение ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции с целью сбалансированности экспортно-импортных потоков и повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий отечественного АПК. Установлены основные взаимосвязи внешнеэкономической деятельности стран, отдельных отраслей и компаний на основе учета основных рыночных факторов, способствующих повышению эффективности внешнеэкономической деятельности, среди которых: необходимость обмена товарами агропромышленного производства, осуществление системного переоснащения производства и модернизация, изучение внешней конкурентной среды на зарубежных рынках, создание новых товаров с улучшенными качествами, условия конкурентной среды оказывают непосредственное воздействие на эффективность внешней торговли и др.

2. Выявлены основополагающие закономерности внешнеторговых отношений (прирост объемов международной торговли превышает рост ВВП и внутренний спрос в странах-участницах, в структуре стоимости мировой торговли преобладает ценовой фактор, мировая торговля сконцентрирована в небольшой группе экономически развитых стран, усиление странового взаимодействия в рамках региональных торгово-экономических интеграционных объединений, разделение процесса производства готового продовольствия на отдельные стадии и размещение таких стадий в разных странах) в агропродовольственной сфере в условиях региональной интеграции, что позволяет установить их влияние как на темпы роста и стоимости мировой торговли (прогноз – будут увеличиваться в равной мере за счет объемов производства и цен), так и вероятный уровень мировых цен на сельскохозяйственную продукцию на долгосрочную перспективу (до 2025 г.).

3. Систематизированы показатели оценки внешней торговли в экономике той или иной страны на основании предложенных методологических основ установления критериев применения (достигнутый уровень объемов экспорта товаров в натуральном выражении на протяжении определенного отрезка времени, более высокая экспортная стоимость единицы товара по сравнению с ценой аналогичного товара на мировом рынке, повышение удельного веса экспорта перспективных товаров в совокупном экспорте страны, растущая производительность труда в отрасли, выпускающей экспортируемый товар, контроль за сложившимся соотношением между величиной экспорта продукции и объемом ее производства), сформированных на основе их значимости в экономической системе страны и обеспечивающих выявление тех преимуществ и недостатков, которые получает страна вследствие торговли агропродовольственными товарами на мировых и региональных рынках.

4. Выявлено множество разнообразных подходов к определению сущности конкуренции и ее проявления на мировых торговых рынках агропродовольственными товарами в современной рыночной экономике, позволяющих выявить ключевое место конкуренции в механизме функционирования торгово-экономических отношений между странами и установить, что в условиях мировой глобализации наметилась тенденция роста рыночной власти крупных транснациональных компаний (за счет распространения прежде всего сетевых эффектов торговли) и снижения роли национальных правительств в их влиянии на регулирование (стимулирование) экспортно-импортных операций.

Научная значимость предложенных подходов состоит в обосновании закономерностей внешнеторговых отношений Республики Беларусь, позволяющих учесть прирост объемов междуна-

родной торговли и внутренний спрос в странах-участницах интеграции, выявить преобладание ценового фактора в мировой торговле, выявить усиление странового взаимодействия в рамках региональных торгово-экономических интеграционных объединений и установить их влияние как на темпы роста и стоимости мировой торговли. Практическая значимость исследований состоит в возможности прогнозирования объемов внешней торговли отечественными агропродовольственными товарами, а также изменения уровня мировых цен на сельскохозяйственную продукцию на долгосрочную перспективу.

Список использованных источников

1. Аграрная экономическая наука за последние 50 лет / сост. Т. А. Крылович ; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. наука, 2006. – 555 с.
2. *Байгот, Л. Н.* Беларусь на мировом рынке продовольствия: возможности страновой и региональной диверсификации экспорта отечественной продукции / Л. Н. Байгот // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2013. – № 4. – С. 17–28.
3. *Байгот, Л.* Тенденции внешней торговли аграрной продукцией стран Европейского союза и перспективы Беларуси на европейском рынке / Л. Байгот, Н. Карпович // Аграр. экономика. – 2012. – № 3. – С. 45–51.
4. *Бельский, В. И.* Интеграция аграрных рынков Беларуси и России: проблемы и перспективы развития / В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2011. – № 1. – С. 5–11.
5. *Дюмулен, И. И.* Международная торговля: экономика, политика, практика / И. И. Дюмулен ; Всерос. акад. внеш. торговли Минэкономразвития России. – М. : ВАВТ, 2010. – 448 с. – (Модульная серия «Экономист-международник»).
6. Мировая экономика и международный бизнес / под общ. ред. В. В. Полякова, Р. К. Щенина. – 5-е изд. – М. : КноРус, 2008. – 681 с.
7. *Киреенко, Н. В.* Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика : в 2 ч. / Н. В. Киреенко ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі, 2015. – Ч. 1. – 265 с.
8. *Дэниелс, Дж. Д.* Международный бизнес: внешняя среда и деловые операции : пер. с англ. / Дж. Д. Дэниелс, Л. Х. Радеба. – Изд. 6-е. – М. : Дело, 1998. – 784 с.
9. Базовые принципы перспективного развития агропромышленного комплекса Беларуси / В. Гусаков [и др.] // Аграр. экономика. – 2013. – № 5. – С. 2–7.
10. *Байгот, М. С.* Принципы и механизмы формирования внешнеторговых отношений в рамках региональной экономической интеграции / М. С. Байгот // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Беларус. гос. с.-х. акад., Ин-т экономики НАН Беларусі, Центр аграр. экономики. – Минск, 2007. – Вып. 5. – С. 3–11.
11. *Байгот, М.* Формирование общего аграрного рынка в условиях создания Евразийского экономического союза / М. Байгот, В. Казакевич // Аграр. экономика. – 2014. – № 4. – С. 28–34.
12. *Баласса, Б.* Экономическая интеграция / Б. Баласса // Экономическая теория / под ред.: Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена ; пер. с англ. ; науч. ред. В. С. Автономов. – М., 2004. – С. 220–232.
13. *Данильцев, А. В.* Международная торговля: инструменты регулирования : учеб.-практ. пособие / А. В. Данильцев. – 2-е изд., перераб. – М. : Деловая лит., 2004. – 320 с.
14. *Ильина, З. М.* Устойчивость развития продовольственной системы: методические аспекты / З. М. Ильина // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2013. – № 2. – С. 9–19.
15. *Киреенко, Н. В.* Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика : в 2 ч. / Н. В. Киреенко ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларусі, 2015. – Ч. 2. – 173 с.
16. Международные экономические отношения / под ред. В. Е. Рыбалкина. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 647 с.
17. *Мясникович, М. В.* Эволюционные трансформации экономики Беларуси / М. В. Мясникович ; Нац. акад. наук Беларусі, Отд.-ние гуманит. наук и искусств. – Минск : Беларус. навука, 2016. – 321 с.
18. *Назаренко В. И.* Аграрная политика Европейского союза / В. И. Назаренко. – М. : Маркет ДС Корпорейшен, 2004. – 362 с.
19. *Дайнеко, А. Е.* Экономика Беларуси в интеграционных процессах содружества независимых государств / А. Е. Дайнеко, Е. А. Дайнеко ; Беларус. гос. с.-х. акад. – Горки : [б. и.], 2010. – 418 с.
20. *Дайнеко, А. Е.* Беларусь в системе международных экономических отношений / А. Е. Дайнеко, Е. А. Дайнеко ; Беларус. гос. с.-х. акад. – Горки : [б. и.], 2011. – 365 с.
21. *Гусаков, В. Г.* Регулирование ВТО внешней торговли продукцией сельского хозяйства и продовольствием: правила и нормы / В. Г. Гусаков, М. С. Байгот ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларусі, Центр аграр. экономики. – Минск : Беларус. наука, 2007. – 200 с.
22. *Гусаков, В. Г.* Внешнеторговые отношения Беларуси и стран Европейского союза в аграрной сфере: проблемы и перспективы / В. Г. Гусаков, М. С. Байгот, В. И. Бельский ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларусі. – Минск : [б. и.], 2012. – 190 с.
23. Мировая экономика: прогноз до 2020 года / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений Рос. акад. наук ; под ред. А. А. Дынкина. – М. : Магистр, 2008. – 429 с.

24. Байгот, М. С. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Беларуси на внешних рынках: методология оценки и реализация экспортного потенциала / М. С. Байгот // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2015. – № 2. – С. 19–29.
25. Социально-экономическая эффективность внешнеэкономической деятельности на региональном уровне / Т. С. Вертинская [и др.] ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под науч. ред. П. Г. Никитенко. – Минск : Право и экономика, 2005. – 128 с.
26. Давыденко, Е. Экспортный потенциал Республики Беларусь в условиях роста международной конкуренции / Е. Давыденко // Банк. весн. – 2008. – № 5. – С. 48–52.
27. Исаченко Т. М. Торговая политика Европейского союза / Т. М. Исаченко ; Гос. ун-т – Высш. шк. экономики. – М. : Изд. дом Гос. ун-та. – Высш. шк. экономики, 2010. – 394 с.
28. Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации / С. Н. Растворцева [и др.] ; Санкт-Петерб. гос. ун-т, Экон. фак. ; под общ. ред. С. Н. Растворцевой, В. В. Фаузера. – СПб. : СПбГУ, 2011. – 116 с.
29. Ультан, С. И. Анализ показателей и методов оценки внешнеэкономической деятельности региона / С. И. Ультан // Вестн. Ом. ун-та. Сер. Экономика. – 2012. – № 3. – С. 38–49.
30. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий региона / С. Н. Лебедева [и др.] ; под ред. С. Н. Лебедевой. – Гомель : Развитие, 2002. – 187 с.
31. Соркин, С. Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка / С. Л. Соркин ; Гродн. гос. ун-т. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 130 с.
32. Кругман, П. Р. Международная экономика: теория и политика = International Economics: Theory and Policy : учебник для вузов / П. Р. Кругман, М. Обстфельд ; пер. с англ. под ред. В. П. Колесова, М. В. Кулакова. – М. : Юнити, 1997. – 769 с.

References

1. Gusakov V. G. (ed.). *Agricultural economics over the past 50 years*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2006. 555 p. (in Russian).
2. Baigot L. N. The place of Belarus on the world food market: opportunities of the country and regional export diversification of agricultural products. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2013, no. 4, pp. 17–28 (in Russian).
3. Baigot L., Karpovich N. Trends in external agricultural trade of the European Union countries and the prospects of Belarus on the European market. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2012, no. 3, pp. 45–51 (in Russian).
4. Bel'skii V. I., Baigot L. N., Baigot M. S. Integration of agrarian markets of Belarus and Russia: problems and development prospects. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2011, no. 1, pp. 5–11 (in Russian).
5. Dyumulen I. I. *International trade: economics, politics, practice*. Moscow, Russian Foreign Trade Academy, 2010. 448 p. (in Russian).
6. Polyakov V. V., Shchenin R. K. (eds.). *World economy and international business*. 5th ed. Moscow, KnoRus Publ., 2008. 681 p. (in Russian).
7. Kireenko N. V. *The marketing system of agricultural products based on the marketing approach: theory, methodology, practice. Part. 1*. Minsk, The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus, 2015. 265 p. (in Russian).
8. Daniels J. D., Radebaugh L. H. *International business: environments and operations*. 6th ed. Reading, Massachusetts, Menlo Park, 1993. 805 p.
9. Gusakov V., Shpak A., Bychkov N., Antonenko M., Selyukov Yu., Kazakevich I., Kireenko N. Basic principles of the long-term development of the agricultural sector of Belarus. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2013, no. 5, pp. 2–7 (in Russian).
10. Baigot M. S. Principles and mechanisms of the formation of foreign trade relations in the framework of regional economic integration. *Problemy ekonomiki: sbornik nauchnykh trudov* [Problems of Economics: a collection of scientific papers]. Minsk, 2007, iss. 5, pp. 3–11 (in Russian).
11. Baigot M., Kazakevich V. Formation of a common agricultural market in the conditions of foundation of the Eurasian Economic Union. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2014, no. 4, pp. 28–34 (in Russian).
12. Balassa B. Economic integration. *The world of economics*, ed. J. Eatwell, M. Milgate, P. Newman. Moscow, 2004, pp. 220–232 (in Russian).
13. Danil'tsev A. V. *International trade: regulatory tools*. 2nd ed. Moscow, Delovaya literatura Publ., 2004. 320 p. (in Russian).
14. Il'ina Z. M. Stability of food system development: methodological aspects. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2013, no. 2, pp. 9–19 (in Russian).
15. Kireenko N. V. *The marketing system of agricultural products based on the marketing approach: theory, methodology, practice. Part. 2*. Minsk, The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus, 2015. 173 p. (in Russian).
16. Rybalkin V. E. (ed.). *International economic relations*. 9th ed. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2012. 647 p. (in Russian).
17. Myasnikov M. V. *Evolutionary transformations of the Belarusian economy*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2016. 321 p. (in Russian).
18. Nazarenko V. I. *Agricultural policy of the European Union*. Moscow, Market DS Korporeishen Publ., 2004. 362 p. (in Russian).

19. Daineko A. E., Daineko E. A. *Economy of Belarus in the integration processes of the Commonwealth of Independent States*. Gorki, 2010. 418 p. (in Russian).
20. Daineko A. E., Daineko E. A. *Belarus in the system of international economic relations*. Gorki, 2011. 365 p. (in Russian).
21. Gusakov V. G., Baigot M. S. *WTO regulation of foreign trade in agricultural products and food: rules and norms*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2007. 200 p. (in Russian).
22. Gusakov V. G., Baigot M. S., Bel'skii V. I. *Foreign trade relations of Belarus and the European Union countries in the agrarian sphere: problems and prospects*. Minsk, 2012. 190 p. (in Russian).
23. Dynkin A. A. (ed.). *The world economy: forecast up to 2020*. Moscow, Magistr Publ., 2008. 429 p. (in Russian).
24. Baigot M. S. Competitiveness of agricultural products of Belarus at foreign markets: assessment methodology and fulfillment of the export potential. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2015, no. 2, pp. 19–29 (in Russian).
25. Vertinskaya T. S., Knyazeva O. S., Kel'nik A. V., Levkevich V. E. *Socio-economic efficiency of foreign economic activity at the regional level*. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2005. 128 p. (in Russian).
26. Davydenko E. The export potential of the Republic of Belarus in the face of growing international competition. *Bankauski vesnik = Bank Bulletin Journal*, 2008, no. 5, pp. 48–52 (in Russian).
27. Isachenko T. M. *Trade policy of the European Union*. Moscow, The Higher School of Economics Publishing House, 2010. 394 p. (in Russian).
28. Rastvortseva S. N., Fauzer V. V., Zadorozhnyi V. N., Zalevskii V. A. *Foreign economic activity of Russian enterprises in the context of globalization*. St. Petersburg, St. Petersburg State University, 2011. 116 p. (in Russian).
29. Ul'tan S. I. The analysis of indicators and evaluation methods of foreign trade activities in region. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Herald of Omsk University. Series: Economy*, 2012, no. 3, pp. 38–49 (in Russian).
30. Lebedeva S. N., Vrublevskii B. I., Kravchenko A. G., Druk V. Yu., Golubeva T. A., Bondarenko V. S., Kolesnikov A. A., Semenova L. M., Maksimchikova O. M., Gavrikov A. V. *Assessment of the effectiveness of foreign economic activity of enterprises in the region*. Gomel, Razvitie Publ., 2002. 187 p. (in Russian).
31. Sorkin S. L. *The effectiveness of foreign economic activity: concept, measurement and evaluation*. Grodno, Grodno State University, 2011. 130 p. (in Russian).
32. Krugman P. R., Obstfeld M. *International economics: theory and policy*. 3rd ed. New York, HarperCollins College Publishers, 1994. 795 p.

Информация об авторах

Макуцэня *Екатерина Павловна* – научный сотрудник сектора внешнеэкономических отношений, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: gukkaterina@mail.ru

Запольский Михаил Иванович – доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом экономики отраслей АПК, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: m.i.zapolski@yandex.ru

Information about authors

Makutsenia Ekaterina P. – The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Republic of Belarus). E-mail: gukkaterina@mail.ru

Zapolsky Mikhail I. – D.Sc. (Economics), Professor. The Institute of System Research in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103 Kazintsa Str., 220108 Minsk, Republic of Belarus). E-mail: m.i.zapolski@yandex.ru