

ISSN 1817-7204 (Print)
ISSN 1817-7239 (Online)

ЭКАНОМІКА
ECONOMICS

УДК 338.43.02(476)
<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-7-21>

Поступила в редакцию 24.11.2023
Received 24.11.2023

Н. Н. Котковец, С. А. Кондратенко

*Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Республика Беларусь*

**РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ТЕНДЕНЦИЙ
МИРОВОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ**

Аннотация. Представлены результаты анализа тенденций мирового аграрного производства в контексте влияния на развитие агропромышленного комплекса Республики Беларусь, в числе которых выявлены: относительная сбалансированность мирового рынка зерна по спросу и предложению; рост спроса на сельскохозяйственную продукцию и, в частности, на продукцию животноводства, стимулирующий потребление кормов; усиление негативного влияния барьеров в мировой торговле продовольствием и ресурсами для его производства. Определены направления и возможности для отечественного агропромышленного комплекса, обусловленные внутренним потенциалом устойчивости, повышением эффективности стратегического прогнозирования, активизацией процессов технического и технологического переоснащения производства, развитием рыночной инфраструктуры. Предложен комплекс мер, сгруппированных по ключевым направлениям, которые позволят нарастить производственный и экспортный потенциал отечественного АПК и реализовать стратегию устойчивого экономического роста, включая укрепление кормовой базы животноводства как экспортно ориентированной отрасли, повышение эффективности производства, оптимизацию себестоимости, улучшение качества продукции, обеспечение безукоризненного соблюдения технологической, технической и трудовой дисциплины, техрегламентов, создание устойчивых моделей продвижения продукции на внутреннем и внешних рынках.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, рынок продовольствия, производственный потенциал, экспортный потенциал, стратегия развития, направления и меры

Для цитирования: Котковец, Н. Н. Развитие производственного потенциала агропромышленного комплекса Республики Беларусь в контексте тенденций мирового рынка продовольствия / Н. Н. Котковец, С. А. Кондратенко // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2024. – Т. 62, № 1. – С. 7–21. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-7-21>

Nadezhda N. Kotkovets, Svetlana A. Kondratenko

*Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus*

**DEVELOPMENT OF PRODUCTION POTENTIAL OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX
OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF TRENDS IN GLOBAL FOOD MARKET**

Abstract. The paper presents the results of analysis of trends in global agricultural production in the context of impact on the development of agro-industrial complex of the Republic of Belarus, including: determining impact of the state of the world grain market on balance of markets and prices, increasing demand for agricultural products and, in particular, livestock products, stimulating consumption of feed, strengthening the negative impact of barriers in global trade in food and resources for its production. The directions and opportunities for the domestic agro-industrial complex are determined due to the internal potential of sustainability, increasing the efficiency of strategic forecasting, intensifying the processes of technical and technological re-equipment of production, and developing the market infrastructure. A set of measures has been proposed, grouped in key areas, which will increase production and export potential of the domestic agro-industrial complex and imple-

ment a strategy of sustainable economic growth, including: strengthening the feed base of animal husbandry as an export-oriented industry, increasing production efficiency, optimizing costs, improving product quality, ensuring impeccable compliance with technological, technical and labor discipline, technical regulations, creating sustainable models of product promotion in domestic and foreign markets.

Keywords: agro-industrial complex, economic efficiency, food market, production potential, export potential, development strategy, directions and measures

For citation: Kotkovets N. N., Kondratenko S. A. Development of production potential of agro-industrial complex of the Republic of Belarus in the context of trends in global food market. *Vestsii Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2024, vol. 62, no. 1, pp. 7–21 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-7-21>

Введение. Ситуация на мировом рынке продовольствия характеризуется системной неопределенностью, сохраняющейся волатильностью цен на сельскохозяйственную продукцию, выраженным влиянием внешнеторговых ограничений и отсутствием возможностей для рационального использования ресурсов и преимуществ международного разделения труда. В результате внешняя политика ограничений, которую применяют некоторые западные страны, сдерживает развитие мирового сельского хозяйства и ведет к усугублению проблем глобальной продовольственной безопасности.

Республика Беларусь на фоне влияния внешних вызовов стабильно реализует стратегию сбалансированного экономического развития, значимым сектором которого является агропромышленный комплекс [1–4]. Его роль в обеспечении устойчивости функционирования экономики республики значительна и ежегодно возрастает. Общая площадь сельскохозяйственных земель в Беларуси превышает 8 млн га, из которых более 70 % – посевные площади. Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства составляет более 7 % от ВВП страны, а экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания – 17 % от общего объема экспорта. В сельское хозяйство направлено по итогам 2022 г. почти 15 % от общего объема инвестиций в основной капитал.

Беларусь является одним из лидеров на постсоветском пространстве по производству сельскохозяйственной продукции. По итогам 2022 г. произведено зерна в расчете на одного жителя 943 кг, скота и птицы на убой – 143, молока – 850, овощей – 309, картофеля – 417 кг. Для сравнения: в среднем по Евразийскому экономическому союзу эти показатели составляют 1032, 77, 268, 124 и 154 кг соответственно. Достигнутые высокие объемы производства и самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции и продовольствия составляют основу конкурентоспособности страны на мировом рынке [4, 5].

Отечественный АПК развивается в рамках этапов, целей и задач, определенных важнейшими государственными программами, в числе которых Государственная программа реформирования АПК Республики Беларусь¹, Программа совершенствования АПК на 2001–2005 годы², Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы³, Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы⁴, Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы⁵, а также действующей Государ-

¹ Государственная программа реформирования АПК Республики Беларусь: основные направления. Минск: [б. и.]. 1996. 23 с.

² О Программе совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 мая 2001 г., № 256 // ЭТАЛОН-online: [сайт]. URL: https://etalonline.by/document/?regnum=r30100256&q_id=9670495 (дата обращения: 10.11.2023).

³ О Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 марта 2005 г., № 150 // ЭТАЛОН-online: [сайт]. URL: https://etalonline.by/document/?regnum=r30500150&q_id=9670916 (дата обращения: 10.11.2023).

⁴ О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 авг. 2011 г., № 342: (в ред. Указов Президента Респ. Беларусь от 31.01.2013 № 47, от 17.11.2014 № 535) // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://www.mshp.gov.by/ru/programms-ru/view/gosudarstvennaja-programma-ustojchivogo-razvitija-sela-na-20112015-gg-4189> (дата обращения: 10.11.2023).

⁵ О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585 [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196: (в ред. от 31.12.2020 г.) // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://www.mshp.gov.by/uploads/Files/prog-programma-agrobiznes.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

ственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы¹. Эффективность программно-целевого подхода в управлении развитием агропромышленного комплекса обеспечивается за счет сбалансированного распределения функций государственных заказчиков и исполнителей программных мероприятий, а также комплексного и рационального использования ресурсов по основным направлениям [6–8].

Следует отметить, что по поручению Президента страны в 2003 г. Национальной академией наук Беларуси был разработан первый документ в сфере продовольственной безопасности. Стояла задача поднять уровень сельскохозяйственного производства и устранить зависимость от импорта продовольствия. Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь была одобрена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252 и определила основные критерии для выстраивания действующей системы². Приоритеты в области продовольственной безопасности были положены в основу Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, которая стала принципиально новым и уникальным документом, обеспечившим переход к качественно новому уровню развития производственной и социальной инфраструктуры села, созданию новых типов сельских поселений – агрогородков. Одновременно осуществлялось масштабное техническое перевооружение отраслей АПК, оснащение хозяйств высокопроизводительной техникой, модернизация животноводческой отрасли и перерабатывающих мощностей. В дальнейшем упор сделан на концентрацию производственных ресурсов и обеспечение их эффективного использования на базе эффективных и конкурентоспособных моделей аграрного бизнеса – агрокомбинатов и агрохолдингов^{3, 4}.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 14 июля 2017 г. № 347 приоритетными направлениями государственной аграрной политики являются: повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала; создание благоприятного инвестиционного климата и увеличение объема инвестиций в агропромышленный комплекс; содействие структурным изменениям с учетом современных рыночных условий; обеспечение устойчивого развития сельских территорий, повышение уровня жизни и занятости сельского населения; сохранение и воспроизводство природных ресурсов в сельском хозяйстве⁵. Система управления агропромышленным комплексом реализована на принципах единства рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечения равных условий конкуренции, последовательности мер государственной поддержки, а также конкурсного участия субъектов в государственных программах и инвестиционных проектах.

Вместе с тем серьезное осложнение глобальной геополитической обстановки и кризисные явления на мировом рынке продовольствия, которые наблюдаются в последние годы, требуют постоянного совершенствования государственной аграрной политики и стратегии, выработки и применения механизмов и мер регулирования, обеспечивающих устойчивость основных параметров социально-экономического развития и гарантирующих обеспечение национальной продовольственной безопасности вне зависимости от влияния внешних условий.

¹ О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://www.mshp.gov.by/uploads/Files/prog/post59.pdf> (дата обращения: 11.11.2023).

² О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Совет Министров Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://www.government.by/ru/solutions/3060> // Совет Министров Республики Беларусь: [сайт]. URL: <http://www.government.by/ru/solutions/3060> (дата обращения: 11.11.2023).

³ О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 авг. 2011 г., № 342: (в ред. Указов Президента Респ. Беларусь от 31.01.2013 № 47, от 17.11.2014 № 535).

⁴ О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли [Электронный ресурс]: Директива Президента Респ. Беларусь, 4 марта 2019 г., № 6 // Президент Республики Беларусь: [официальный сайт]. URL: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/2019/6dir.pdf> (дата обращения: 11.11.2023).

⁵ О государственной аграрной политике [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 347 // Президент Республики Беларусь: [официальный сайт]. URL: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/347uk.pdf> (дата обращения: 11.11.2023).

Тенденции мирового аграрного производства и рынка продовольствия. На основе проведенного в рамках исследования анализа научных работ [9–15] выявлены тенденции развития мирового рынка, которые, на наш взгляд, имеют ключевое значение для реализации конкурентного потенциала экспортно ориентированного агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

1. *Сбалансированность рынка зерна, в том числе продовольственной и фуражной его части, в значительной степени определяет состояние мирового рынка продовольствия и динамику цен на основные товары.* В том числе, как показала практика последних лет, возросло влияние некоторых неконъюнктурных факторов: прогнозных экспертных оценок уровня спроса и предложения зерна, стимулирующих увеличение запасов зерна и цен, а также экспортных ограничений на вывоз и перемещение продукции.

Так, по оценкам экспертов ФАО, по итогам сезона 2023/24 года производство зерна вырастет и достигнет 2819,3 млн т (на 1,2 % больше, чем в сезоне 2022/23 года) (табл. 1). Основной рост произойдет за счет кукурузы, производство пшеницы и ячменя, напротив, сократится по сравнению с сезоном 2022/23 года¹. Основным стимулирующим фактором является рост потребления фуражного зерна. Так, объем производства пшеницы в мире в 2023/24 году прогнозируется на уровне 785,1 млн т, что на 2,2 % ниже сезона 2022/23 года. Производство фуражного зерна в мире на период 2023/24 года оценивается на уровне 1510 млн т, что на 2,7 % больше показателя 2022/23 года. Основными факторами функционирования мирового рынка зерна в перспективе будут высокий уровень производственных затрат, неблагоприятное влияние погодных условий, ограниченная доступность качественного семенного материала, удобрений и гербицидов, а также рост импортного спроса на фуражное зерно.

Индикатор соотношения запасов к потреблению продукции находится на достаточно высоком уровне – более 30 %, что положительно сказывается на стабилизации конъюнктуры.

Следует отметить значительное увеличение импорта зерновых Китаем, который по итогам 2023 г. может составить около 12 млн т (для сравнения: в 2022 г. поставки также были рекордными – 9,9 млн т). Ожидается, что активные закупки продолжатся и в 2024 г.² Установлено, что основной причиной увеличения импорта зерновых является недобор урожая в Китае на фоне растущей потребности животноводства в кормах. Вместе с тем импортный спрос страны поддержит высокие цены на зерно и другие виды продовольствия на мировом рынке.

Таблица 1. Индикаторы сбалансированности мирового рынка зерна

Table 1. Indicators of balance in the world grain market

Показатель	Факт			Оценка 2022/23	Прогноз 2023/24	Темп роста, 2023/24 к 2022/23
	2019/20	2020/21	2021/22			
Производство, млн т	2710,7	2768,6	2813,4	2786,5	2819,3	101,2 %
Торговля, млн т	440,1	468,0	482,8	471,6	469,2	99,5 %
Потребление, млн т	2713,7	2778,2	2801,7	2777,6	2810,4	101,2 %
В том числе:						
продовольствие, млн т	1151,4	1170,7	1174,3	1185,0	1193,2	100,7 %
корма, млн т	1007,8	1050,5	1054,3	1029,3	1044,7	101,5 %
Прочее использование, млн т	554,5	557,0	573,0	563,4	565,9	100,4 %
Запасы на конец периода, млн т	822,3	808,8	856,8	858,2	881,1	102,7 %
Соотношение мировых запасов к потреблению, %	29,6	28,6	30,8	30,6	30,7	0,1 п. п.
Индекс цен ФАО на зерновые (2014–2016 = 100)	96	103	131	155	140	–15,0 п. п.

Примечание. Таблица составлена по данным ФАО.

Note. The table is compiled according to FAO data.

¹ Food Outlook. Biannual report on global food markets. Rome, Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2023. URL: <https://www.fao.org/3/cc8589en/cc8589en.pdf> (date of access: 11.11.2023).

² КНР может импортировать рекордные объемы пшеницы [Электронный ресурс] // Agrotrend.ru: [сайт]. URL: <https://agrotrend.ru/news/42417-kr-mozhet-importirovat-rekordnye-obemy-pshenitsy> (дата обращения: 11.11.2023).

2. *Уровень мировых цен на продовольствие остается нестабильным и при этом не позволяет покрывать высокие производственные издержки сельского хозяйства.* В октябре 2023 г. среднее значение индекса цен на зерновые ФАО составило 125,0 пункта, что на 1,0 % ниже сентябрьского показателя и на 17,9 % – показателя 2022 г. Котировки на пшеницу снизились на 1,9 % в связи с ростом предложения со стороны США и обострением конкуренции между экспортерами. Мировые цены на фуражные зерновые, напротив, ежемесячно прирастают (табл. 2).

Так, под влиянием импортного спроса и снижения производства молока в Европейском союзе начиная с октября 2023 г. возобновился рост мировых котировок на молочную продукцию. Отметим также, что, по данным официальной статистики Европейского союза, за 9 мес. 2023 г. на переработку направлено на 10 % меньше молочного сырья, чем за аналогичный период 2022 г. Основных молочных продуктов – сыров, питьевого молока, сухого обезжиренного молока – произведено на 10–12 % меньше. В целом следует отметить тенденцию сокращения поголовья КРС и производства продукции животноводства в регионе, что связано с ростом затрат на корма и снижением конкурентоспособности европейской продукции.

Таблица 2. Динамика мировых цен на продовольствие, индекс (2014–2016 = 100)

Table 2. Dynamics of world food prices, index (2014–2016 = 100)

Период	Индекс цен на продовольствие	Мясо	Молокопродукты	Зерно	Масло растительное	Сахар
2020	98,1	95,5	101,8	103,1	99,4	79,5
2021	125,7	107,7	119,1	131,2	164,9	109,3
2022	143,7	118,8	142,4	154,7	187,8	114,5
Январь 2023	130,2	111,1	134,5	147,5	140,4	116,8
Февраль 2023	129,8	113,3	129,4	146,7	135,9	125,2
Март 2023	127,0	114,7	126,8	138,6	131,8	127,0
Апрель 2023	127,7	116,8	122,6	136,1	130,0	149,4
Май 2023	124,1	118,1	117,8	129,3	118,7	157,2
Июнь 2023	122,7	119,0	116,7	126,6	115,8	152,2
Июль 2023	124,0	118,2	115,9	125,9	129,8	146,3
Август 2023	121,4	114,6	111,3	125,0	125,8	148,2
Сентябрь 2023	121,3	113,6	108,9	126,3	120,9	162,7
Октябрь 2023	120,6	112,9	111,3	125,0	120,0	159,2

Примечание. Таблица составлена по данным ФАО.

Note. The table is compiled according to FAO data.

3. *Спрос на сельскохозяйственную продукцию в мире растет ускоренными темпами по всем направлениям использования.* Так, например, продовольственное потребление кукурузы к 2032 г. составит 167 151 тыс. т, кормовые цели – 794 453, производство биотоплива – 201 470 тыс. т, что на 18, 16 и 11 % выше уровня 2020–2022 гг. соответственно¹ (табл. 3).

Таблица 3. Потребление основных продуктов в мире по направлениям в 2020–2022 гг. и прогноз на 2032 г., млн т

Table 3. Consumption of major products in the world according to areas in 2020–2022 and forecast for 2032, million tons

Вид продукции	Продовольствие		Кормовые цели		Производство биотоплива		Другие направления	
	2020–2022 гг.	2032 г.	2020–2022 гг.	2032 г.	2020–2022 гг.	2032 г.	2020–2022 гг.	2032 г.
Кукуруза	141,7	167,2	684,0	794,4	181,9	201,5	187,9	193,3
Другие крупные зерновые	77,3	95,5	172,8	176,1	4,7	4,7	48,1	49,8
Пшеница	505,5	562,4	149,7	164,6	9,0	9,9	107,1	116,8
Семена масличных	160,7	177,5	360,5	405,2	34,0	40,5	75,0	83,6
Корнеклубнеплоды	122,9	147,1	57,3	62,9	9,0	12,3	66,0	77,1
Сахар	169,3	190,4	–	–	43,6	64,9	2,4	2,8

Примечание. Таблица составлена по данным ОЭСР – ФАО.

Note. The table is compiled according to OECD – FAO data.

¹ OECD-FAO Agricultural outlook 2023–2033 [Electronic resource] // OECD iLibrary. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/08801ab7-en.pdf?expires=1700662129&id=id&accname=guest&checksum=F5662B4E9248C53B36B3DBC7540E133> (date of access: 11.11.2023).

4. *Рост производства продукции животноводства стимулирует потребление кормов.* Так, среднегодовой прирост потребления кормов в 2023–2032 гг. составит в странах с высоким уровнем доходов 0,37 %, с уровнем доходов выше среднего – 1,14, ниже среднего – 1,77, с низким уровнем доходов – 2,30 %; производство мяса птицы и свинины увеличится на 0,26; 0,96; 2,77 и 2,72 %, говядины, телятины и баранины – на 0,20; 0,90; 1,84; 2,22 %, молока – на 0,48; 1,07; 2,56; 2,88 % соответственно (табл. 4).

Таблица 4. Прогноз среднегодового прироста потребления кормов и производства животноводческой продукции в мире, 2023–2032 гг., %

Table 4. Forecast of average annual increase in feed consumption and livestock production in the world, 2023–2032, %

Классификация стран по уровню доходов	Потребление кормов	Виды произведенной продукции			
		мясо птицы и свинина	аквакультура	говядина, телятина, баранина	молоко
Страны с высоким доходом	0,37	0,26	0,90	0,20	0,48
Страны с доходом выше среднего	1,14	0,96	1,57	0,90	1,07
Страны с доходом ниже среднего	1,77	2,77	2,27	1,84	2,56
Страны с низким доходом	2,30	2,72	3,17	2,22	2,88

Примечание. Таблица составлена по данным ОЭСР – ФАО.

Note. The table is compiled according to OECD – FAO data.

5. *Усиливается значение доступа к технологиям устойчивого ведения сельскохозяйственно-го производства, кормам высокого качества, генетическому материалу, ветеринарным препаратам, средствам защиты растений и другим ресурсам.* По результатам анализа Alltech к технологиям, позволяющим сельхозпроизводителю получить ключевые конкурентные преимущества на рынке, 33 % респондентов отнесли методы и рационы кормления сельскохозяйственных животных, 13 % – решения в области обеспечения биологической безопасности, 13 % – роботизацию и автоматизацию работ, 9 % – технологии возобновляемой энергетики, 7 % – программные приложения «умной фермы», 7 % – цифровой анализ производственных параметров, 3 % – технологии прослеживаемости, 3 % – биогазовые установки, 3 % – совершенствование генетического потенциала животных, 2 % – ирригационные технологии, 2 % – методы снижения выбросов парниковых газов, 1 % – поддержание здоровья почвы, 1 % – искусственный интеллект и машинное обучение, 1 % – аэрофотосъемку и анализ геопространственной информации, 1 % – системы видеомониторинга агротехнологий¹.

6. *Инновационная активность товаропроизводителей остается решающим фактором конкуренции на рынке продовольствия.* Технологии и эффективные бизнес-модели позволяют оптимизировать затраты на производство и реализацию продукции, рационально использовать ограниченные ресурсы, а также обеспечить устойчивость бизнес-модели по основным составляющим² [16–20]. Ведущие мировые компании значительно увеличили расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), а также инвестиции для поддержания устойчивой стратегии. По данным Еврокомиссии, в 2021 г. расходы на НИОКР компании Nestle составили 1839,9 млн евро, выручка от реализации продукции увеличилась на 3,3 %, рентабельность достигла 13,4 %. Расходы на научные исследования и разработки компании Unilever составили 847,0 млн евро, Danone – 338,0, Mondelez – 306,4, General Mills – 214,6, Kraft Heinz Company – 123,6, Kellogg – 118,3, Fonterra Co-operative – 117,0 млн евро (табл. 5).

¹ Agri-Food Outlook, 2023 [Electronic resource] // Alltech: [сайт]. URL: <https://www.alltech.com/agri-food-outlook> (date of access: 11.11.2023).

² H2020 Programme 2018–2020. For a better innovation support to SMEs Innosup-01-2018-2020. Cluster facilitated projects for new industrial value chains: back-ground note. Version 1.2 [Electronic resource] // European Commission. URL: https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide-note-innosup-1-18-20-en.pdf (date of access: 11.11.2023).

Таблица 5. Индикаторы инновационной активности некоторых мировых производителей продуктов питания в рейтинге World 2500, 2022 г.

Table 5. Indicators of innovation activity of some global food producers in the World 2500 ranking, 2022

Место в рейтинге	Компания	Страна	Расходы на научные исследования и инновации, млн евро	Прирост расходов на научные исследования и инновации, % в год	Чистые продажи, млн евро	Прирост чистых продаж, % в год	Рыночная капитализация, млн евро
101	Nestle	Швейцария	1839,9	7,6	84 246,8	3,3	322 568,5
230	Unilever	Великобритания	847,0	5,9	52 444,0	3,4	124 541,4
440	Vilmorin	Франция	406,2	-0,8	1476,6	2,9	1088,6
526	Danone	Франция	338,0	4,6	24 281,0	2,8	42 544,3
567	Kerry	Ирландия	308,6	3,1	7350,6	5,7	21 961,0
570	Mondelēz	США	306,4	4,5	25 357,6	8,0	76 604,7
591	KWS SAAT	Германия	286,4	13,6	1310,2	2,2	2369,4
633	Tongwei	Китай	258,7	102,6	8661,7	44,3	38 058,2
635	Meiji	Япония	258,5	6,5	7831,9	-15,0	7979,2
751	General Mills	США	214,6	1,6	16 769,2	4,8	30 945,5
886	Kalera	Норвегия	177,9	102,8	2,5	222,0	474,1
924	Ajinomoto	Япония	169,8	-4,8	8885,4	7,3	13 772,1
1209	Kraft Heinz Company	США	123,6	17,6	22 993,1	-0,5	38 874,9
1246	Kellogg	США	118,3	-0,7	12 520,7	3,0	19 003,3
1253	Fonterra Co-operative	Новая Зеландия	117,0	30,2	12 742,3	0,7	3046,1
1339	Muyuan Foods	Китай	108,5	102,1	10 904,7	40,0	20 818,0
1378	Foshan Haitian	Китай	104,4	8,2	3240,2	9,1	55 454,5
1424	Tyson Foods	США	100,7	16,3	41 540,7	8,9	20 438,7

Примечание. Таблица составлена по данным The 2022 EU Industrial R&D Investment Scoreboard.

Note. The table is compiled according to the data of The 2022 EU Industrial R&D Investment Scoreboard.

Проведенный анализ свидетельствует, что структура мировых ресурсов продовольствия в перспективе останется несбалансированной, поскольку основным фактором ее формирования является рост численности населения в условиях ограниченного производственного потенциала мирового сельского хозяйства и неуклонно сокращающихся компенсационных возможностей природной среды. Доступ к качественному сельскохозяйственному сырью, ресурсам и технологиям для его производства становится определяющим фактором обеспечения продовольственной безопасности и независимости государств, а также экспортного потенциала агропромышленного комплекса. В этой связи оперативное и стратегическое выявление и оценка потенциала влияния глобальных тенденций является одним из направлений обеспечения устойчивости национальной продовольственной безопасности.

Тенденции развития национального агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Анализ выявил стабильно высокие показатели производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, которые позволяют обеспечить потребность в соответствии с оптимистическими параметрами продовольственной безопасности, а также сформировать и использовать значительный экспортный потенциал [1, 13, 14]. Реализован ряд государственных программ в сфере АПК, которые позволили успешно решать задачи наращивания производства сельскохозяйственной продукции, устранить зависимость от импорта, повысить потребление основных продуктов. Осуществлены крупномасштабные меры по модернизации материально-технической базы сельского хозяйства и наращиванию потенциала, происходит укрупнение производства на основе кооперации и интеграции, создана развитая социальная инфраструктура сельских территорий.

Достигнутый уровень производства зерновых и зернобобовых в 2022 г. составил 8701 тыс. т, сахарной свеклы – 4227 тыс. т, картофеля – 3857, овощей – 2861, рапса – 805, реализация скота и птицы на убой (в живом весе) – 1670,2, производство молока – 7871,1 тыс. т, производство яиц – 3462,3 млн шт., производство зерновых за период 2010–2022 гг. увеличено на 24,5 %, рапса – более чем в 2 раза (табл. 6).

Таблица 6. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь
Table 6. Production of main types of agricultural products in the Republic of Belarus

Вид продукции	Год						Темп роста, 2022 г. к 2010 г., %
	2010	2015	2019	2020	2021	2022	
Зерновые и зернобобовые культуры, тыс. т	6988	8582	7233	8661	7320	8701	124,5
Сахарная свекла, тыс. т	3773	3300	4945	409	3874	4227	112,0
Картофель, тыс. т	7831	5107	4355	3708	3405	3857	49,3
Овощи, тыс. т	2335	2277	2952	2796	2724	2861	122,5
Рапс, тыс. т	375	382	578	733	715	805	214,7
Реализация скота и птицы на убой (в живом весе), тыс. т	1399,8	1657,2	1719,0	1754,8	1710,7	1670,2	119,3
Производство молока, тыс. т	6624,6	7036,5	7380,8	7753,0	7810,7	7871,1	118,8
Производство яиц, млн шт.	3536,4	3743,5	3511,1	3491,5	3524,4	3462,3	97,9

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.
Note. The table is compiled according to data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Отечественные ученые и практики-аграрии характеризуют национальный АПК как высоко-развитый и экспортно ориентированный сектор экономики, отмечая при этом необходимость решения проблем, связанных с отставанием уровня производительности и экономической эффективности сельского хозяйства от показателей ведущих мировых экспортеров, сохраняющимся дефицитом собственных средств организаций для инвестирования в развитие материально-технической базы, сложное финансовое положение ряда организаций [16, 17, 20–22]. Указанные факторы сдерживают рост сельскохозяйственного производства, который является необходимым условием развития экономики и экспортного потенциала агропромышленного комплекса. Так, отмечается неустойчивая динамика индекса производства продукции растениеводства: в 2020 г. – 105,1; в 2021 г. – 92,8; в 2022 г. – 108,0; животноводства – 103,8; 99,2; 99,0 соответственно (табл. 7).

Уровень энергообеспеченности в расчете на 10 га посевной площади сельскохозяйственных культур в 2022 г. составил 344 л. с., что на 7 % ниже уровня 2015 г.

На протяжении нескольких лет наблюдается увеличение объема внесения минеральных удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий. Так, если в 2019 г. данный показатель составлял 120 кг, то в 2022 г. – 153 кг, что на 3,4 % выше уровня 2015 г. (см. табл. 7).

Рентабельность реализованной продукции в сельском, лесном и рыбном хозяйстве имеет устойчивую положительную динамику и достигла 12 %. Вместе с тем следует учитывать, что для обеспечения расширенного воспроизводства рентабельность в отрасли должна составлять не менее 30 % [7, 8].

Производить в республике зерно всех видов на уровне 9,5–10,0 млн т, а это почти 1 тыс. кг в расчете на одного жителя республики в год, – важнейшая задача. Такой уровень собственного производства полностью обоснован, он учитывает емкость потребительского рынка, растущую потребность животноводства и экспортный потенциал агропромышленного комплекса. Действующая стратегия развития АПК и обеспечения национальной продовольственной безопасности предусматривает устойчивый рост производства основных видов сельхозпродукции.

Структура сельскохозяйственного производства в республике характеризуется преобладающей долей крупнотоварного сектора. Так, сельскохозяйственные организации произвели по итогам 2022 г. 76,3 % продукции отрасли, крестьянские (фермерские) хозяйства – 3,2, хозяйства населения – 20,5 %. Практика свидетельствует, что именно крупнотоварный сектор составляет на сегодняшний день основу отечественного агропромышленного комплекса, поскольку в условиях внешнеэкономической и рыночной нестабильности имеет неоспоримые преимущества. В первую очередь это возможность выстроить полный цикл, включая непосредственно сельскохозяйственное производство, его ресурсное обеспечение, собственную переработку, реализацию продукции, и эффективно управлять цепочкой создания стоимости агропродовольственной продукции [7, 8].

Таблица 7. Индикаторы развития сельского хозяйства Республики Беларусь

Table 7. Indicators of agricultural development of the Republic of Belarus

Показатель	Год				
	2015	2019	2020	2021	2022
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий, в % к предыдущему году	91,3	106,7	105,1	92,8	108,0
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий, в % к предыдущему году	104,6	100,5	103,8	99,2	99,0
Энергетические мощности, в расчете на 100 га посевной площади, л. с.	369	345	341	346	344
Внесено минеральных удобрений, в расчете на 1 га сельскохозяйственных земель, кг	148	120	140	132	153
Отношение номинальной среднемесячной заработной платы работников сельского, лесного и рыбного хозяйства к среднереспубликанскому уровню, %	73,4	72,0	72,8	73,2	75,9
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, %	2,0	6,3	7,7	11,2	12,0
Индекс инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства, в % к предыдущему году	88,6	107,6	102,6	101,8	93,3
Удельный вес инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства в общем объеме, %	10,8	11,8	13,1	14,0	16,2

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.
Note. The table is compiled according to data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Более значительный масштаб производства дает возможность применять высокоэффективную технику и передовые технологии, обеспечить контроль качества и использовать преимущества цифрового прогресса. И наконец, крупнотоварное производство отличатся более высокой концентрацией ресурсов, что позволяет предприятию более жестко оптимизировать затраты без ущерба для качества продукции и спокойно преодолеть период рыночной нестабильности. При этом следует подчеркнуть, что в республике одинаково благоприятные условия созданы для всех форм аграрного бизнеса и категорий сельхозпроизводителей, которые вносят свой вклад в обеспечение продовольственной безопасности и экономику регионов.

В среднем среди отечественных производителей продуктов питания доля инновационно активных организаций в 2022 г. составила почти 30 %, в том числе среди производителей какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий – 57,1 %, детского питания и диетических продуктов – 50,0 %, молочных продуктов – 37,2 %, продуктов из рыбы – 28,6 % (табл. 8). Практика

Таблица 8. Удельный вес инновационно активных организаций в общем числе обследованных, %

Table 8. Share of innovatively active organizations in the total number of studied ones, %

Вид экономической деятельности	Год	
	2019	2022
Производство продуктов питания	23,2	28,9
Переработка и консервирование мяса и производство мясной и мясосодержащей продукции	11,8	16,0
Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков	42,9	28,6
Переработка и консервирование фруктов и овощей	18,8	15,4
Производство растительных и животных масел и жиров	12,5	42,9
Производство молочных продуктов	35,4	37,2
Производство хлебобулочных, макаронных и мучных кондитерских изделий	13,2	32,1
Производство какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий	50,0	57,1
Производство детского питания и диетических пищевых продуктов	66,7	50,0
Производство готовых кормов и кормовых добавок для сельскохозяйственных животных	14,7	15,6

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.
Note. The table is compiled according to data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

показывает, что все виды инноваций, в том числе создание новых продуктов, ингредиентов, технологий обработки, моделей продвижения на рынке, позволяют товаропроизводителю увеличить добавленную стоимость и маржинальность продаж.

Устойчивое динамичное развитие аграрного сектора предполагает системный процесс постоянного технического, технологического, организационного и социально-экономического совершенствования производства на основе внедрения достижений науки и инноваций по ключевым направлениям, в числе которых: селекция и семеноводство высших категорий сельскохозяйственных растений, производство племенной продукции с учетом потребностей отечественного животноводства, создание и внедрение технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок и ветеринарных препаратов, современных систем машин и оборудования, средств диагностики патогенов и защиты сельскохозяйственных растений, технологий производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения, методов обеспечения биологической безопасности, контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия¹⁻³.

В данной связи требуется обеспечить разработку и внедрение новых современных агропромышленных систем и технологий с учетом перспективных направлений интенсификации аграрного производства, многообразия природных и экономических условий хозяйствования, возрастающей необходимости применения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий в целях формирования стратегических конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей, которые позволят нарастить производственный потенциал и укрепить позиции республики на мировом рынке продовольствия.

На основе проведенного анализа выявлены и классифицированы с позиций системного подхода и направленности влияния факторы устойчивости функционирования национального агропродовольственного комплекса [4, 5, 7, 9, 21, 22] (табл. 9).

Таблица 9. Классификация факторов развития национального агропродовольственного комплекса Республики Беларусь, 2023 г.

Table 9. Classification of development factors of the national agri-food complex of the Republic of Belarus, 2023

Факторы (риски)	Возможности
<i>Связанные с влиянием конъюнктуры мирового рынка и внешних условий</i>	
Высокий уровень цен и волатильность конъюнктуры мировых рынков сырья и продовольствия	Повышение уровня самообеспечения и продовольственной независимости по основным группам товаров; мониторинг и прогноз конъюнктуры мировых рынков, оперативное снабжение экспортеров рыночной информацией
Рост спроса на продовольствие на мировом рынке, в том числе на продукцию из животного сырья	Устоявшийся положительный имидж страны как надежного поставщика качественного продовольствия на мировой рынок; эффективное наращивание экспортного потенциала агропромышленного комплекса; развитие торгово-экономического сотрудничества со странами, готовыми выстраивать с Республикой Беларусь добросовестные партнерские отношения (государства, входящие в состав ЕАЭС, СНГ; страны Азии, Африки и Ближнего Востока)
Появление новых барьеров и ограничений в мировой торговле продовольствием и ресурсами для его производства	Последовательное расширение торгово-экономических отношений и формирование согласованной агропромышленной политики в рамках международных интеграционных формирований с участием нашей страны; выявление и устранение препятствий на рынке ЕАЭС, СНГ, обеспечение субъектов информацией о доступе и конкуренции; продвижение на новых экспортных рынках белорусских агропродовольственных товаров, технологий, научных разработок, компетенций и лучшего производственного опыта

¹ Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2021–2025 гг. и на период до 2040 г.: в 3 т. / под ред. А. Г. Шумилина. Минск: БелИАС, 2020. Т. 1. 64 с.

² Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2021–2025 гг. и на период до 2040 г.: в 3 т. / под ред. А. Г. Шумилина. Минск: БелИАС, 2020. Т. 3. 84 с.

³ [Об утверждении Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года] [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации, 29 июня 2016 г., № 1364-р // Правительство Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9JUDtBOPqmoAatAhvT2wJ8UPT5Wq8qIo.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

Окончание табл. 9

Факторы (риски)	Возможности
Использование доступа к рынкам и ресурсам в качестве инструмента внешней политики в отношении отдельных государств (полное или частичное эмбарго, экспортные ограничения)	Проведение согласованной аграрной и экономической политики в рамках ЕАЭС, основанной на свободе движения товаров, работ, услуг, капитала и знаний; согласованное представление и защита интересов товаропроизводителей на рынках третьих стран
<i>Определяющиеся внутренним потенциалом устойчивости АПК</i>	
Высокий производственный потенциал сельского хозяйства и агропромышленного комплекса	Повышение эффективности стратегического прогнозирования развития подкомплексов и рынков; укрепление собственной сырьевой базы агропромышленного комплекса; повышение конкурентоспособности белорусских агропродовольственных товаров по цене и качеству; наращивание и повышение эффективности экспортного потенциала
Недостаточный уровень производительности и эффективности сельского хозяйства	Совершенствование экономических отношений в цепочке создания добавленной стоимости агропродовольственной продукции, в частности между сельхозпроизводителями, переработчиками и торговлей; достижение устойчивого паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также доходов сельхозпроизводителей; повышение эффективности механизма ценообразования и государственной поддержки доходов сельхозпроизводителей
Усиление конкуренции на внутреннем и внешних рынках	Развитие отечественных импортозамещающих производств; системное повышение качества продукции в соответствии с требованиями мирового рынка; повышение ценовой конкурентоспособности отечественной продукции за счет оптимизации затрат по всей технологической цепочке
Недостаточно активный процесс технического и технологического переоснащения производства, необходимость повышения инновационной активности организаций АПК	Развитие научно-инновационного обеспечения агропродовольственного комплекса; разработка и повсеместное внедрение нововведений и инноваций
Низкий уровень развития рыночной инфраструктуры	Формирование и рациональное использование общей инфраструктуры аграрного рынка в рамках ЕАЭС, СНГ, развитие логистики в рамках Великого шелкового пути
Слабая информационная база, не позволяющая правильно оценить резервы продовольствия и конъюнктуру рынков	Использование преимуществ кооперации и интеграции в рамках региональных агропродовольственных систем ЕАЭС
Ослабление кадрового и квалификационного потенциала сельского хозяйства, ограниченные возможности мотивации труда	Совершенствование механизмов мотивации в сельском хозяйстве, стимулирование активности аграрного бизнеса; максимальный охват высокими социальными стандартами жизни и труда в сельской местности

Примечание. Таблица разработана по результатам собственных исследований.

Note. The table was developed based on the results of our own research.

На основе выполненного исследования предложены направления и меры организационного и экономического характера, ориентированные на реализацию стратегии устойчивого развития национального агропродовольственного комплекса [4, 7, 16, 17, 22–24].

Первый блок мер – повышение устойчивости и эффективности производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия:

- производство растениеводческой продукции в объеме и ассортименте, соответствующих потребности внутреннего рынка, в том числе конкурентоспособной товарной продукции, реализация которой позволит обеспечить устойчивое поступление на предприятия денежной выручки;
- укрепление кормовой базы животноводства как экспортно ориентированной отрасли, ресурсоэффективное производство необходимого количества фуражного зерна и травяных кормов в объеме и ассортименте, удовлетворяющих потребности общественного животноводства;

- оптимизация себестоимости возделываемых сельскохозяйственных культур посредством снижения удельных затрат и приведение их к научно обоснованным нормативно-расчетным уровням с учетом региональных условий ведения производства;
- повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих сокращение материальных и трудовых затрат, снижение себестоимости, улучшение качества продукции;
- обеспечение полного соблюдения технологической, технической и трудовой дисциплины и технических регламентов возделывания сельскохозяйственных культур;
- внедрение технологий точного земледелия, использование в сельском хозяйстве геоинформационных систем, технологий мониторинга урожайности и валовых сборов основных культур в разрезе регионов;
- максимальная реализация биологического потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы за счет полного соблюдения технологий содержания и кормления, повышения качества кормов и рационов;
- повышение уровня биологической безопасности общественного животноводства, обеспечение безопасности пищевых продуктов и сырья.

Второй блок мер – повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках:

- укрепление собственной сырьевой базы производства пищевых продуктов высокого качества, повышение эффективности сырьевых зон агропромышленного производства на основе интенсификации, совершенствования специализации и размещения отраслей;
- создание новых мощностей и предприятий по производству агропродовольственных товаров с высокой добавленной стоимостью, конкурентоспособных и востребованных на внутреннем и внешних рынках;
- выстраивание устойчивых моделей продвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем и внешних рынках, в том числе создание национальных электронных торговых площадок, торговых павильонов, представительств за рубежом;
- внедрение цифровых технологий подтверждения безопасности и качества белорусской продукции, позволяющих эффективно включиться в интегрированный мировой рынок товаров, использование отечественными товаропроизводителями практики прослеживаемости «от поля до стола»;
- инвестирование в развитие современной рыночной инфраструктуры, ориентированной на максимальную реализацию конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей на этапе оптовой и розничной торговли (создание платформ электронной торговли продуктами питания, мобильных приложений для розничных покупателей, оптовых распределительных центров с современными цифровыми технологиями товародвижения и возможностью формирования электронных торгов и заказов).

Третий блок мер – совершенствование организационной структуры агропромышленного комплекса и развитие научно-инновационного потенциала:

- развитие конкурентоспособных кооперативно-интеграционных структур в АПК в форме агрокомбинатов и агрохолдингов, обеспечивающих эффективное управление цепочкой создания добавленной стоимости агропродовольственной продукции;
- кооперация производителей сырья и перерабатывающих предприятий в рамках среднесрочных производственно-сбытовых программ, ориентированных на достижение целевых параметров производства, эффективности, качества и экспорта продукции;
- эффективное замещение импорта на рынке продовольствия, техники и оборудования, ветеринарных препаратов, семян, племенных животных и других средств производства для сельского хозяйства, в том числе с использованием потенциала партнеров по ЕАЭС, СНГ;
- создание и продвижение информационно-технологических платформ обмена информацией и инновациями; информирование и консультирование населения в области рационального, качественного и безопасного питания (с применением персонализированного подхода, социальных сетей, форумов).

Заключение. В настоящее время с устойчивым развитием отечественного агропромышленного комплекса и сельского хозяйства связано в целом успешное решение задач продовольствен-

ной безопасности и обеспечения восстановительного роста национальной экономики. Ведь даже в условиях влияния нестабильности мирового рынка, удорожания основных сельскохозяйственных ресурсов, вынужденной перестройки внешнеэкономических связей белорусские аграрии доказали, что способны полностью обеспечить потребность населения своей страны в продовольствии высокого качества по социально справедливым ценам. Действующая стратегия развития АПК и обеспечения национальной продовольственной безопасности предусматривает устойчивый рост производства основных видов сельхозпродукции.

Вместе с тем результаты исследования свидетельствуют, что в сельском хозяйстве сохраняется более низкий по сравнению с другими отраслями экономики уровень производительности труда и эффективности. Требуется комплексно реализовать резервы повышения эффективности аграрного сектора для того, чтобы устойчиво конкурировать на внутреннем и внешних рынках с импортными продовольственными товарами, произведенными в лучших природно-климатических, социально-экономических условиях, включая уровень доходов, объем инвестиций и государственной поддержки. В то же время имеющийся производственный потенциал должен максимально использоваться сельскохозяйственными организациями.

Установлено, что сложившийся в настоящее время уровень инвестиционно-инновационной активности в АПК не обеспечивает доступность капитала и внедрение в практику хозяйствования товаропроизводителей новейших разработок науки, техники и технологий в соответствии с мировыми критериями.

По результатам проведенного исследования сделан вывод о недостаточном использовании инструментов экономического стимулирования точек роста агропромышленного комплекса. В данной связи предложен комплекс мер, сгруппированных по ключевым направлениям, которые позволят нарастить производственный и экспортный потенциал отечественного АПК и реализовать стратегию устойчивого экономического роста, включая: укрепление кормовой базы животноводства как экспортно ориентированной отрасли; повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, оптимизации себестоимости, улучшения качества продукции для поддержания ее конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках; обеспечение безукоризненного соблюдения технологической, технической и трудовой дисциплины, техрегламентов; поддержку создания устойчивых моделей продвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия для средних и мелких сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, в том числе электронных торговых площадок и оптовых центров для торговли скоропортящейся продукцией; укрепление собственной сырьевой базы производства пищевых продуктов высокого качества, в том числе органических; повышение эффективности сырьевых зон агропромышленного производства на основе интенсификации, совершенствования специализации и размещения отраслей и другие меры.

Список использованных источников

1. Повышение эффективности внешней торговли АПК Беларуси в условиях развития международного торгового-экономического пространства / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. навука, 2020. – 238 с.
2. Гусаков, В. Г. Агропромышленный комплекс Беларуси в условиях трансформационной экономики / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Беларус. экон. журн. – 2018. – № 4. – С. 54–64.
3. Пилипук, А. В. Институциональное пространство кластерной агропродовольственной системы Евразийского экономического союза: аспекты теории и практики / А. В. Пилипук, Е. В. Гусаков, Ф. И. Субоч. – Минск: Беларус. навука, 2016. – 265 с.
4. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь в контексте глобальных тенденций / С. А. Кондратенко [и др.] // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, № 4. – С. 391–409. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-4-391-409>
5. Пилипук, А. В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // Беларус. экон. журн. – 2020. – № 2. – С. 79–95. <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2020-2-79-95>
6. Шпак, А. П. Совершенствование организационно-экономического механизма устойчивого функционирования АПК / А. П. Шпак, С. А. Кондратенко // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2020. – № 9. – С. 16–27.
7. Гусаков, В. Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2020. – № 2. – С. 3–11.

8. Комплексный анализ эффективности сельскохозяйственного производства / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 80 с.
9. Пилипук, А. В. Условия и факторы эффективной интеграции АПК Беларуси в глобальную систему торговли продовольствием / А. В. Пилипук // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2020. – Т. 58, № 4. – С. 415–431. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2020-58-4-415-431>
10. Бельский, В. И. Вопросы развития сельского хозяйства Беларуси в контексте тенденций трансграничного рынка агропродовольственной продукции / В. И. Бельский // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – № 1. – С. 32–41.
11. Тенденции и факторы сбалансированности функционирования мирового рынка продовольствия / А. В. Пилипук [и др.] // Проблемы и перспективы развития конкуренции на рынках продовольствия и товаров для сельского хозяйства ЕАЭС в условиях цифровизации и влияния глобальных тенденций: в 2 ч. / А. В. Пилипук [и др.]. – Минск, 2022. – Ч. 1: Тенденции развития рынков продовольствия в концепции глобальных цепочек создания стоимости, гл. 1, § 1.2. – С. 16–26.
12. Анализ конкурентных стратегий мировых производителей продовольствия в контексте глобальных цепочек создания стоимости / А. В. Пилипук [и др.] // Проблемы и перспективы развития конкуренции на рынках продовольствия и товаров для сельского хозяйства ЕАЭС в условиях цифровизации и влияния глобальных тенденций: в 2 ч. / А. В. Пилипук [и др.]. – Минск, 2022. – Ч. 1: Тенденции развития рынков продовольствия в концепции глобальных цепочек создания стоимости, гл. 1, § 1.4. – С. 50–62.
13. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.
14. Гусаков, Г. В. Комплексная система управления продовольственной безопасностью. Методологические и методические решения / Г. В. Гусаков. – Минск: Беларус. наука, 2018. – 211 с.
15. Алтухов, А. И. Развитие зернопродуктового подкомплекса России / А. И. Алтухов. – Краснодар: КубГАУ: ЭДВИ, 2014. – 662 с.
16. Гануш, Г. И. Приоритеты развития адаптивных систем ведения сельского хозяйства Республики Беларусь в контексте эволюции аграрной теории и практики / Г. И. Гануш // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2019. – Т. 57, № 4. – С. 418–430. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-4-418-430>
17. Сайганов, А. Теоретические основы кластеризации экономики АПК / А. Сайганов, Е. Гусаков // Аграр. экономика. – 2019. – № 12. – С. 4–8.
18. The cluster policies whitebook [Electronic resource] / T. Andersson [et al.]. – Malmö: Intern. Organisation for Knowledge Economy a. Enterprise Development, 2004. – Mode of access: <https://lucris.lub.lu.se/ws/files/5954460/1304064.pdf>. – Date of access: 11.11.2023.
19. Киреенко, Н. В. Механизм совершенствования логистической системы в АПК Беларуси в условиях региональной торгово-экономической интеграции / Н. В. Киреенко, А. Л. Косова // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2019. – Т. 57, № 2. – С. 162–178. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-2-162-178>
20. Устойчивое инновационное развитие и его инвестиционное обеспечение как факторы повышения эффективности функционирования АПК / В. В. Чабатуль [и др.] // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2018. – Т. 56, № 3. – С. 286–303. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-286-303>
21. Сельское хозяйство и продовольственный сектор / Республика Беларусь – 25 лет созидания и свершений: в 7 т. / М. Н. Антоненко [и др.]; ред. совет: В. П. Андрейченко [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 4: Агропромышленный комплекс. Архитектура и градостроительство. Беларусь на мировой арене. – С. 9–16.
22. Гусаков, В. Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук. – Минск: Беларус. наука, 2018. – 367 с.
23. Кравченко, А. А. Политика Китая в области обеспечения продовольственной безопасности: модернизация аграрной сферы / А. А. Кравченко, О. О. Сергеева // Азиат.-Тихоокеан. регион: экономика, политика, право. – 2014. – Т. 16, № 3–4. – С. 57–65.
24. Воробьев, В. А. Долгосрочный экономический рост: хороший, плохой, оптимальный / В. А. Воробьев, Т. Л. Майборода // Белорус. экон. журн. – 2018. – № 4. – С. 15–34.

References

1. Gusakov V. G., Baigot L. N., Karpovich N. V., Baigot M. S., Akhramovich V. S., Makutsenya E. P., Glushakova D. S. *Improving the efficiency of foreign trade of agro-industrial complex of Belarus in the conditions of the development of the international trade and economic space*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2020. 238 p. (in Russian).
2. Gusakov V. G., Shpak A. P. Agro-industrial complex of Belarus in the context of transformational economy. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2018, no. 4, pp. 54–64 (in Russian).
3. Pilipuk A. V., Gusakov E. V., Suboch F. I. *Institutional space of the cluster agro-food system of the Eurasian Economic Union: aspects of theory and practice*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2016. 265 p. (in Russian).
4. Kondratenko S. A., Gusakov G. V., Karpovich N. V., Gusakova I. V., Yonchik L. T., Lobanova L. A. Ensuring food security of the Republic of Belarus in the context of global trends. *Vesti Natsyonal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2021, vol. 59, no. 4, pp. 391–409 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-4-391-409>
5. Pilipuk A. V., Kondratenko S. A. Modern aspects and mechanisms for ensuring sustainable strategic development of food and processing industries in the world and in the Republic of Belarus. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2020, no. 2, pp. 79–95 (in Russian). <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2020-2-79-95>
6. Shpak A., Kondratenko S. Improvement of the organizational and economic mechanism for the sustainable functioning of the AIC. *Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki*

Respubliki Belarus' [Economic Bulletin of the Economy Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus], 2020, no. 9, pp. 16–27 (in Russian).

7. Gusakov V. How to ensure the stability, competitiveness and efficiency of the National Agroindustrial Complex. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2020, no. 2, pp. 3–11 (in Russian).

8. Gusakov V. G., Kotkovets N. N., Bel'skii V. I., Saiganov A. S., Sidorovich V. A., Andrievich A. A. [et al.]. *Comprehensive analysis of the efficiency of agricultural production*. Minsk, Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus, 2007. 79 p. (in Russian).

9. Pilipuk A. V. Conditions and factors of efficient integration of AIC of Belarus into the global food trading system. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2020, vol. 58, no. 4, pp. 415–431 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2020-58-4-415-431>

10. Belsky V. I. Issues of agriculture development in Belarus in the context of trans-boundary market of agrofood products. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 1, pp. 32–41 (in Russian).

11. Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Gusakov G. V., Dovnar L. I. Trends and factors of balanced functioning of the world food market. *Problems and prospects for the development of competition in the markets of food and agricultural goods in the EAEU in the context of digitalisation and the impact of global trends. Part 1. Trends in food markets in the concept of global value chains*. Minsk, 2022, pp. 16–26 (in Russian).

12. Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Gusakov G. V., Dovnar L. I., Kolesnev I. V. Analysis of competitive strategies of global food producers in the context of global chains. *Problems and prospects for the development of competition in the markets of food and agricultural goods in the EAEU in the context of digitalisation and the impact of global trends. Part 1. Trends in food markets in the concept of global value chains*. Minsk, 2022, pp. 50–62 (in Russian).

13. Gusakov V. G., Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Rastorguev P. V., Gusakov G. V., Karpovich N. V. [et al.]. *Monitoring of food security for 2022, taking into account socio-economic factors*. Minsk, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2023. 261 p. (in Russian).

14. Gusakov G. V. *Integrated food security management system: methodological and methodological solutions*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2018. 211 p. (in Russian).

15. Altukhov A. I. *Development of the grain product subcomplex of Russia*. Krasnodar, Kuban State Agrarian University, EDVI Publ., 2014. 662 p. (in Russian).

16. Ganush G. I. Priorities for development of adaptive systems of agriculture management in the Republic of Belarus in the context of agricultural theory and practice evolution. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2019, vol. 57, no. 4, pp. 418–430 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-4-418-430>

17. Saiganov A., Gusakov E. Theoretical foundations for clustering the agricultural economics. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2019, no. 12, pp. 4–8 (in Russian).

18. Andersson T., Schwaag-Serger S., Sörvik J., Wise E. *The cluster policies whitebook*. Malmö, International Organisation for Knowledge Economy and Enterprise Development, 2004. Available at: <https://lucris.lub.lu.se/ws/files/5954460/1304064.pdf> (accessed 11 November 2023).

19. Kireyenka N. V., Kosava A. L. Mechanism of improvement of logistics system in agro-industrial complex of Belarus in the conditions of regional trade and economic integration. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2019, vol. 57, no. 2, pp. 162–178 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2019-57-2-162-178>

20. Chabatul V. V., Papinova M. V., Bashko A. Y., Tretyakova I. A., Azarenko O. A. Sustainable innovative development and its investment support as factors of raising the agroindustrial complex efficiency. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2018, vol. 56, no. 3, pp. 287–303 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2018-56-3-287-303>

21. Agriculture and food sector. *Republic of Belarus – 25 years of creation and achievements. Vol. 4. Agro-industrial complex. Architecture and urban planning. Belarus on the world stage*. Minsk, 2020, pp. 9–16 (in Russian).

22. Gusakov V. G., Plipiuk A. V. *Competitive sustainable development of healthy food production in the food industry enterprises of Belarus*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2018. 367 p. (in Russian).

23. Kravchenko A. A., Sergeeva O. O. China policy in the area of food security: modernization of agriculture. *Aziatsko-Tikhookeanskii region: ekonomika, politika, parvo = Pacific Rim: Economics, Politics, Law*, 2014, vol. 16, no. 3–4, pp. 57–65 (in Russian).

24. Vorobiev V. A., Maibarada T. L. Long-term economic growth: the good, the bad and the optimal. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2018, no. 4, pp. 15–34 (in Russian).

Информация об авторах

Котковец Надежда Николаевна – <https://orcid.org/0009-0004-5553-8796>. E-mail: Kotkovetsn1234@mail.ru

Кондратенко Светлана Александровна – доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: kondratenko-0703@mail.ru

Information about the authors

Nadezhda N. Kotkovets – <https://orcid.org/0009-0004-5553-8796>. E-mail: Kotkovetsn1234@mail.ru

Svetlana A. Kondratenko – D. Sc. (Economics), Associate Professor, Deputy Director for Research Work, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103, Kazintsa Str., 220108, Minsk, Republic of Belarus). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: kondratenko-0703@mail.ru