

ISSN 1817-7204 (Print)  
ISSN 1817-7239 (Online)

**ЭКАНОМІКА**  
**ECONOMICS**

УДК 338.439.053(476)  
<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-4-271-287>

Поступила в редакцию 19.07.2024  
Received 19.07.2024

**А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова, Л. А. Лобанова**

*Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси,  
Минск, Республика Беларусь*

**СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:  
РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА, ЗАДАЧИ И МЕХАНИЗМЫ**

**Аннотация.** Представлены результаты мониторинга национальной продовольственной безопасности по итогам 2023 г., выявлены потенциальные внешние угрозы (нестабильность конъюнктуры мирового рынка, появление новых барьеров и ограничений в международной торговой системе) и ключевые стабилизирующие внутренние факторы (высокий уровень собственного производства, ежегодный прирост интегрального индекса продовольственной безопасности, повышение физической и экономической доступности продовольствия для населения). Обоснованы стратегические направления и меры по повышению устойчивости национальной агропродовольственной системы, предусматривающие: разработку и внедрение в систему мониторинга индикаторов технологического суверенитета АПК, создание информационно-аналитической системы мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности, укрепление конкурентных позиций и продвижение продукции отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, развитие научно-производственной кооперации и механизмов совместного обеспечения продовольственной безопасности в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, стратегия, задачи, мониторинг, физическая и экономическая доступность, качество питания, производственный потенциал, научно-производственная кооперация, конкурентоспособность

**Для цитирования:** Стратегия обеспечения национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь: результаты мониторинга, задачи и механизмы / А. В. Пилипук [и др.] // Вест. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2024. – Т. 62, № 4. – С. 271–287. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-4-271-287>

**Andrey V. Pilipuk, Svetlana A. Kondratenko, Irina V. Gusakova, Lyudmila A. Lobanova**

*Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,  
Minsk, Republic of Belarus*

**STRATEGY FOR ENSURING NATIONAL FOOD SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS:  
MONITORING RESULTS, OBJECTIVES AND MECHANISMS**

**Abstract.** The results of monitoring of national food security based on the results of 2023 are presented, potential external threats are identified (instability of the world market, the emergence of new barriers and restrictions in the international trading system), as well as key stabilizing internal factors (high level of domestic production, annual increase in the integral food security index, increase in physical and economic accessibility of food for the population). Strategic directions and measures to increase the sustainability of the national agri-food system are substantiated, including: development and implementation of indicators of technological sovereignty of the agro-industrial complex into the monitoring system, creation of an information and analytical system for monitoring and forecasting the food security, strengthening competitive positions and promoting domestic producers in the domestic and foreign markets, development of scientific and production cooperation and mechanisms for jointly ensuring food security within the Union State, EAEU, CIS and SCO.

**Keywords:** food security, strategy, objectives, monitoring, physical and economic accessibility, nutrition quality, production potential, scientific and industrial cooperation, competitiveness

**For citation:** Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Gusakova I. V., Lobanova L. A. Strategy for ensuring national food security of the Republic of Belarus: monitoring results, objectives and mechanisms. *Vesti Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seriya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2024, vol. 62, no. 4, pp. 271–287 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-4-271-287>

**Введение.** Обращаясь к участникам VII Всебелорусского народного собрания, Президент Республики Беларусь отметил значение продовольственной безопасности в фундаменте белорусской экономики. Приводя внушительные цифры самообеспечения продовольствием, Глава государства подчеркнул, что «Беларусь готова вносить свой весомый вклад в обеспечение продовольственной безопасности во всем мире. И для этого у нас есть все возможности»<sup>1</sup>.

В Республике Беларусь выстроена эффективная система обеспечения национальной продовольственной безопасности, в основе которой – выверенная стратегия и механизмы, ориентированные на устойчивое собственное производство основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и высокую гарантированную доступность продуктов питания для населения [1]. В настоящее время страна реализует цели и задачи, закрепленные в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года<sup>2</sup> (далее – Доктрина). По поручению Правительства республики Национальной академией наук ежегодно проводится мониторинг продовольственной безопасности на национальном и региональном уровнях. Применяются более 300 индикаторов, которые разработаны специально для условий нашей страны, учитывают актуальные задачи в области продовольственного обеспечения и позволяют оценивать эффективность их решения на каждом этапе.

Для республики обеспечение продовольственной безопасности носит многоаспектный характер и требует принятия во внимание как внешних факторов, связанных с эскалацией международных политических противоречий, находящих отражение в торговых эмбарго и ограничениях доступа к технологиям и некоторым товарам для сельского хозяйства, так и внутренних, связанных с результативностью работы агропромышленного комплекса, его инновационной активностью и технологической независимостью для преодоления актуальных вызовов и угроз мировой экономики [2–6]. Новые условия требуют совершенствования механизмов обеспечения устойчивости развития национального агропромышленного комплекса, реализации внутренних резервов, а также максимального использования возможностей, связанных с интеграцией и кооперацией агропромышленных комплексов государств – участников Союзного государства, ЕАЭС, СНГ и ШОС.

Формирование и развитие системы информационно-аналитического обеспечения процессов мониторинга продовольственной безопасности позволяет объективно оценивать текущую ситуацию, прогнозировать дальнейшие тенденции развития агропродовольственной системы, а также вырабатывать рациональные управленческие решения. В частности, критерии технологического суверенитета развития АПК и обеспеченности сельхозпроизводителей отечественными ресурсами, техникой и технологиями должны учитывать глобальные тренды (интеллектуализация и цифровизация агропродовольственной цепочки, вовлечение нетрадиционных источников белка в производственные процессы пищевой промышленности, актуальность обеспечения биологической безопасности и др.), а также связанные с ними новые возможности и потенциальные угрозы [7, 8]. Установлено, что уровень расходов на организацию научных исследований и создание инновационных технологий должен обеспечивать сокращение технологического отставания в критически значимых отраслях, опережающее развитие высокотехнологичных импортозамещающих и экспортоориентированных отраслей. Каждое из направлений учитывается при стратегическом прогнозировании факторов и угроз национальной продовольственной безопасности и проработке мер и механизмов регулирования.

**Глобальные тенденции обеспечения продовольственной безопасности.** По результатам анализа глобальных тенденций и потенциальных угроз в сфере продовольственной безопасности установлено следующее.

1. Мировая экономика характеризуется переформатированием экономических связей под влиянием необходимости обеспечить доступ к рынкам сбыта и источникам сырья в политически

<sup>1</sup> Выступление на заседании VII Всебелорусского народного собрания [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: <https://president.gov.by/ru/events/vystuplenie-na-zasedanii-vii-vsebelorusskogo-narodnogo-sobraniya> (дата обращения: 12.07.2024).

<sup>2</sup> О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Совет Министров Республики Беларусь: [офиц. сайт]. URL: <http://www.government.by/ru/solutions/3060> (дата обращения: 11.07.2024).

дружественных или сохраняющих нейтралитет странах и регионах для повышения безопасности поставок [9–11]. Увеличивается количество барьеров во внешнеэкономической деятельности. Так, если в 2009–2019 гг. в мире вводилось около 3,0 тыс. ограничений в среднем за год, то в 2020–2023 гг. их количество возросло почти до 5,5 тыс.<sup>1</sup> Прямые инвестиции между странами с несовпадающими интересами в сфере внешней политики сократились с 23 % от общего объема международных прямых иностранных инвестиций в 2013 г. до 13 % в 2022 г. В результате доля инвестиций между странами с близкими внешнеполитическими повестками растет быстрее, чем между географически близкими странами. Рост прямых иностранных инвестиций перестал соответствовать динамике мирового ВВП и международной торговли: при росте мировой экономики на 3,2 % объем инвестиций сократился на 7 % в 2023 г. Наиболее значительное влияние фрагментации мировой экономики на приток прямых иностранных инвестиций наблюдается в Китае, который сместил фокус на внутренние источники финансирования капитальных вложений<sup>2</sup>.

2. Прогнозируется продолжающийся восстановительный рост мировой экономики и ВВП стран Евразийского экономического союза. Всемирный банк оценивает показатель роста мирового ВВП в 2024 г. на уровне 2,6 %; в Китае – 4,8 %, США – 2,5, в еврозоне – 0,7, в Японии – 0,7 %. Прогноз относительно Беларуси на 2024 г. – 1,2, 2025 г. – 0,7, 2026 г. – 0,5 %; России – 2,9; 1,4; 1,1 %; Казахстана – 3,4; 4,7; 3,6 % соответственно<sup>3</sup> (табл. 1).

Вместе с тем Евразийский банк развития на 2024 г. прогнозирует для стран Евразийского экономического союза экономический рост выше среднемирового: в Армении – 7,5 %, Беларуси – 3,4, Казахстане – 5,0, Кыргызстане – 5,5, России – 3,0 %, при этом мировая экономика будет расти примерно на 3,0 %<sup>4</sup>.

Таблица 1. Прогноз реального ВВП в мире и отдельных странах  
Table 1. Forecast of real GDP in the world and in individual countries

Регион	Год					
	2021	2022	2023 (оценка)	2024 (прогноз)	2025 (прогноз)	2026 (прогноз)
Мир	6,3	3,0	2,6	2,6	2,7	2,7
Страны с высоким уровнем доходов	5,5	2,8	1,5	1,6	1,9	1,9
Страны со средним уровнем доходов	7,5	3,5	4,5	4,1	4,0	4,0
Страны с низким уровнем доходов	4,1	5,0	3,8	5,0	5,3	5,5
Беларусь	2,4	-4,7	3,9	1,2	0,7	0,5
Россия	5,9	-1,2	3,6	2,9	1,4	1,1
Казахстан	4,3	3,2	5,1	3,4	4,7	3,6
Китай	8,4	3,0	5,2	4,8	4,1	4,0
США	5,8	1,9	2,5	2,5	1,8	1,8
Зона евро	5,9	3,4	0,5	0,7	1,4	1,3
Объем мировой торговли	11,2	5,6	0,1	2,5	3,4	3,4
Индекс цен на сырьевые товары	100,9	142,5	108,0	106,0	102,1	101,5
Индекс цен на энергоносители	95,4	152,6	106,9	104,0	100,0	99,0
Цена нефти (долл. США за баррель)	70,4	99,8	82,6	84,0	79,0	78,1
Индекс цен на неэнергетические сырьевые товары	112,1	122,1	110,2	110,1	106,4	106,6

Примечание. Таблица составлена по данным Всемирного банка.  
Note. The table is compiled according to World Bank data.

<sup>1</sup> Global Dynamics // Global Trade Alert. URL: [https://www.globaltradealert.org/global\\_dynamics](https://www.globaltradealert.org/global_dynamics) (date of access: 11.07.2024).

<sup>2</sup> Доклад о мировых инвестициях, 2023 год. Инвестиции в устойчивую энергетику для все: обзор / Конф. Орг. Объед. Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Женева: ООН, 2023. URL: [https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023\\_overview\\_ru.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_overview_ru.pdf) (дата обращения: 11.07.2024).

<sup>3</sup> Global economic prospects, June 2024 / World Bank Group. Washington: World Bank, 2024. 194 p. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-2058-8>

<sup>4</sup> Макроэкономический прогноз 2024–2026 / Е. Винокуров [и др.] // Алматы: Евраз. банк развития, 2024. URL: <https://eabr.org/analytics/ceg-quarterly-reviews/makroekonomicheskiy-prognoz-eabr-2024-2026-June/> (дата обращения: 11.07.2024).

3. Ситуация с продовольственной безопасностью в мире усугубляется. Согласно последнему выпуску Глобального доклада о продовольственных кризисах в 2023 г., около 282 млн человек в 59 странах столкнулись с острым голодом (в общемировых масштабах их число относительно предыдущего года увеличилось на 24 млн человек)<sup>1</sup>. Основным фактором, ведущим к отсутствию доступа к продовольствию для 135 млн человек в 20 странах, были вооруженные конфликты, которые сделали невозможным нормальное ведение сельского хозяйства. Экстремальные погодные явления, включая мощные наводнения, ураганы, засухи, природные пожары, нашествия вредителей и вспышки болезней, привели к нехватке продовольствия для 77 млн человек в 18 странах. Под влиянием экономических кризисов 75 млн человек в 21 стране столкнулись с высокими уровнями тяжелого отсутствия продовольственной безопасности, обусловленными зависимостью от импорта продовольствия, ресурсов для сельского хозяйства, высокими ценами и долговой нагрузкой.

На фоне продолжающегося роста масштабов глобального продовольственного кризиса ФАО заявила о необходимости привлечь в 2024 г. около 1,8 млрд долл. США на реализацию гуманитарных планов<sup>2</sup>.

Следует отметить, что только небольшая доля средств продовольственной помощи в беднейших странах мира будет направлена на развитие сельского хозяйства, закупку необходимых технологий, удобрений и других средств производства, то есть на предоставление этим государствам возможности самостоятельно производить продукты питания и обеспечивать собственную продовольственную безопасность. Более того, приходится констатировать появление на мировом рынке новых барьеров для доступа к аграрным ресурсам и технологиям, что не позволяет достичь необходимого роста производства сельскохозяйственной продукции. Так, под влиянием экспортных ограничений и снижения доступности удобрений, топлива, энергии, семян, средств защиты растений и животных производительность сельского хозяйства в ряде стран критически снизилась (в частности, в Африке – более чем на 30 % за последние годы).

4. Уровень мировых цен на продовольствие остается нестабильным и не позволяет покрывать возросшие производственные издержки сельского хозяйства. В мае 2024 г. значение индекса продовольственных цен ФАО составило 120,4 пункта, что на 1,1 пункта выше апрельского показателя: повышение индексов цен на зерновые и молочную продукцию компенсировано снижением индексов цен на сахар и растительные масла. Рост индекса продовольственных цен продолжается несколько месяцев подряд. Его значение в мае было на 3,4 % ниже по сравнению с уровнем соответствующего месяца прошлого года и на 24,9 % ниже пикового уровня марта 2022 г. (табл. 2)<sup>3</sup>.

Таблица 2. Индекс продовольственных цен ФАО

Table 2. FAO Food Price Index

Период	Индекс продовольственных цен	Мясо	Молокопродукты	Зерно	Масло растительное	Сахар
Май 2023	124,7	118,1	121,7	129,3	118,7	157,2
Июнь 2023	123,1	119,0	119,9	126,6	115,8	152,2
Июль 2023	124,6	118,5	119,1	125,9	129,8	146,3
Август 2023	122,0	115,2	114,3	125,0	125,8	148,2
Сентябрь 2023	121,9	114,1	112,0	126,3	120,9	162,7
Октябрь 2023	120,9	112,5	114,6	124,8	120,0	159,2
Ноябрь 2023	120,8	112,0	116,5	121,0	124,1	161,4
Декабрь 2023	119,2	111,6	118,7	122,8	122,3	134,2
Январь 2024	117,7	109,0	118,7	119,9	122,5	136,4

<sup>1</sup> Global report on food crises, 2024 // Global Network Against Food Crises. URL: <https://www.fsinplatform.org/report/global-report-food-crises-2024/> (date of access: 11.07.2024).

<sup>2</sup> Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). URL: <https://www.fao.org/newsroom/detail/fao-requires--1.8-billion-to-save-lives-and-livelihoods-of-up-to-43-million-people-in-2024/ru> (дата обращения: 11.07.2024).

<sup>3</sup> Индекс продовольственных цен ФАО // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). URL: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/ru/> (дата обращения: 11.07.2024).



Окончание табл. 2

Период	Индекс продовольственных цен	Мясо	Молокопродукты	Зерно	Масло растительное	Сахар
Февраль 2024	117,4	112,5	120,7	113,8	120,9	140,8
Март 2024	119,0	115,0	124,0	110,9	130,6	133,4
Апрель 2024	119,3	116,8	123,8	111,6	130,9	126,6
Май 2024	120,4	116,6	126,0	118,7	127,8	117,1
Изменение: май 2024 г. к январю 2024 г., п. п.	2,7	7,6	7,3	-1,2	5,3	-19,3

Примечание. Таблица составлена по данным ФАО.  
Note. The table is compiled according to FAO data.

По оценкам ФАО и ОЭСР рост цен на удобрения на 25 % приводит к изменению цен на продовольственные товары в среднем на 4,85 %, в том числе по пшенице – на 8,39 %, кукурузе – на 8,32, сое – на 7,23, другим масличным культурам – на 5,95, растительным маслам – на 6,95, сахару – на 3,66, мясу птицы – на 5,88, свинине – на 7,07, говядине – на 2,85, маслу сливочному – на 2,26, сырам – на 1,66, сухому цельному молоку – на 1,14, сухому обезжиренному молоку – на 0,68 %. Также отмечается, что мировые цены на агропродукцию в ближайшие несколько лет будут расти в среднем на 5 % в год<sup>1</sup>. Установлено, что рост цен на удобрения прямо влияет на затраты сельхозпроизводителей и, следовательно, на потребительские цены в мире.

5. Производство, распространение и торговля удобрениями подвергаются множеству экономических, экологических и геополитических рисков [9–12]. В апреле 2024 г. средняя цена на удобрения, учитывающая стоимость азота, фосфора и калия, составляла 327 долл. США за 1 т по сравнению с 815 долл. США в апреле 2022 г. На фоне снижения цен объемы торговли удобрениями увеличились. Так, в апреле 2024 г. цена на диаммонийфосфат составляла 545,0 долл. США за 1 т, тройной суперфосфат – 442,5, хлорид калия – 305,0, мочевины – 320,0 долл. США за 1 т, что по отношению к показателю января текущего года составило 91,4; 98,2; 103,0 и 95,4 % соответственно. Согласно оценкам ФАО, в краткосрочной перспективе ситуация на рынке удобрений будет стабильной, их доступность для сельского хозяйства повысится. В целом ситуация на мировом рынке будет зависеть от динамики на рынках энергоносителей, геополитических и иных факторов<sup>2</sup> (табл. 3).

Таблица 3. Цены на удобрения на мировом рынке, долл. США за т

Table 3. Fertilizer prices on the world market, US dollars per ton

Период	Диаммонийфосфат	Тройной суперфосфат	Хлорид калия	Мочевина
Август 2019	292,90	275,00	265,50	262,50
Август 2020	341,88	276,25	202,50	249,50
Август 2021	603,13	555,00	221,00	446,88
Август 2022	749,38	703,75	888,75	591,25
Август 2023	528,75	450,63	353,13	385,63
Январь 2024	596,25	450,63	296,25	335,38
Февраль 2024	583,81	454,38	289,38	351,25
Март 2024	617,50	449,00	300,50	330,00
Апрель 2024	545,00	442,50	305,00	320,00
Изменение: апрель 2024 к январю 2024, %	91,4	98,2	103,0	95,4

Примечание. Таблица составлена по данным Indexmundi.com.  
Note. The table is compiled according to Indexmundi.com data.

<sup>1</sup> OECD-FAO Agricultural Outlook 2023-2032 // OECD. URL: <https://www.oecd.org/publications/oecd-fao-agricultural-outlook-19991142.htm> (data of access: 11.07.2024).

<sup>2</sup> Commodity Prices // IndexMundi. URL: <https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=urea&months=12> (data of access: 11.07.2024).

6. Ситуация на мировом рынке зерна характеризуется ростом спроса на продовольственное и фуражное зерно, который опережает динамику производства. Прогноз ФАО на сезон 2024/25 г. указывает на стабильную глобальную ситуацию со спросом и предложением. Мировой объем производства составит 2846 млн т (включая рис). Прогнозируется снижение мирового производства кукурузы и пшеницы. Использование зерновых для продовольственных целей увеличится на 1,1 % по сравнению с 2023/24 г., использование на корма – на 0,4 %<sup>1</sup> (табл. 4).

Таблица 4. Мировой рынок зерновых культур, млн т

Table 4. World market of grain crops, million tons

Показатель	Маркетинговый год			2024/25 г. к 2023/24 г., %
	2022/23	2023/24 (оценка)	2024/25 (прогноз)	
Производство	2812,4	2847,4	2846,3	0,0
Торговля	479,3	487,4	481,3	-1,3
Потребление – всего	2792,4	2835,9	2851,0	0,5
В том числе:				
продовольствие	1184,9	1200,1	1213,3	1,1
корма	1043,5	1063,8	1068,2	0,4
другое использование	564,0	572,1	569,5	-0,5
Запасы на конец сезона	872,0	884,0	897,2	1,5
Уровень мировых запасов к использованию, %	30,7	31,0	30,9	–
Индекс цен ФАО на зерно (2014–2016 = 100)	2022 г.	2023 г.	Январь – май 2024 г.	Январь – май 2024 г. к январю – маю 2023 г., %
	155	131	115	-22

Примечание. Таблица составлена по данным ФАО.  
Note. The table is compiled according to FAO data.

Уровень запасов всех видов зерновых увеличится на 1,5 % за счет роста объемов фуражного зерна и риса. Начиная с сезона 2021/22 г. запасы пшеницы могут снизиться до рекордно низкого уровня в результате увеличения объемов использования. Мировая торговля зерновыми снизится на 1,3 %, до 481 млн т, в 2024/25 г. за счет уменьшения доли кукурузы, пшеницы и ячменя. Ожидается, что в 2024/25 г. мировое производство пшеницы снизится незначительно (0,1 %) по сравнению с уровнем предыдущего сезона, до 787 млн т, за счет сокращения объемов в ЕС, Украине, Турции, Великобритании, Ирландии и Марокко. Использование пшеницы на продовольственные цели увеличится на 1,4 %, на фуражные цели – на 6,3 %.

Предварительный прогноз мировой торговли пшеницей в 2024/25 г. составляет 198 млн т (-1,2 %). Снижение в основном связано с ожидаемым сокращением импорта со стороны Китая и ЕС, а также уменьшением объемов экспорта из России, Украины и Турции.

7. Сложившиеся тенденции необоснованного роста мировых цен на ресурсы сельского хозяйства снижают их доступность для производителей, вызывают существенный рост производственных затрат и уменьшают окупаемость аграрной отрасли во всех странах и регионах мира. Согласно прогнозам ОЭСР и ФАО, в ближайшие десять лет мировое сельскохозяйственное производство продолжит свой рост (+1,1 % в год), но темпы его будут ниже, чем с 2005 по 2015 год (+2,2 %) и недостаточны для удовлетворения растущего спроса на продовольствие (+1,3 %).

8. Значимое негативное влияние на мировое сельское хозяйство и доступность продовольственных ресурсов оказывают глобальные климатические изменения. Так, влияние течения Эль-Ниньо имеет более сильные отрицательные последствия для стабильности мирового сель-

<sup>1</sup> Публикуемая ФАО сводка предложения зерновых и спроса на зерновые // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). URL: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/ru> (дата обращения: 11.07.2024).

скохозайственага производства, чем ожидалось ранее и чем воздействие европейской «зеленой повестки». Например, в 2024 г. в Юго-Восточную Азию Эль-Ниньо принесло нерегулярные осадки и усиление засухи, что увеличило риски для растениеводства, включая снижение урожайности риса и кофе в Индии, Таиланде и Вьетнаме, а также производства пальмового масла в Индонезии<sup>1</sup>.

За последние три месяца 2023 г. стоимость какао-бобов выросла на 40 % в результате влияния неурожая и вооруженных конфликтов в крупнейших странах-экспортерах (Гана, Кот-д'Ивуар, Нигер). В феврале 2024 г. стоимость какао-бобов достигла максимума за последние 46 лет, превысив отметку 6 тыс. долл. США за 1 т. Дефицит на мировом рынке оценивается в 300–500 тыс. т – это также максимальное значение за 65 лет, которое может привести к росту цены до 10 тыс. долл. за 1 т. Ситуация является серьезным риском для производителей кондитерских изделий из шоколада, издержки которых возрастают, а также снижается доступ к качественному сырью.

На основании проведенных исследований выявлены потенциальные внешние угрозы национальной продовольственной безопасности, связанные с влиянием мирового рынка:

– нарастание санкционного давления, расширение вторичных санкций на белорусских торговых партнеров, что ведет к росту издержек на транспортировку товаров и осуществление платежей и ограничивает доступ к критически важным технологиям для модернизации сельского хозяйства. Вместе с тем опора на внутренний потенциал и реализация политики импортозамещения в Республике Беларусь в кооперации с Российской Федерацией позволяют существенно нивелировать этот риск;

– нестабильность конъюнктуры мирового рынка, которая существенно влияет на эффективность экспортных поставок и в периоды низких котировок может привести к сокращению валютной выручки и некоторому снижению финансово-экономических показателей предприятий. Однако следует учитывать, что в целом спрос мирового рынка на продовольствие растет и перспективы конкурентоспособности белорусской экспортной продукции будут определяться оптимальными затратами и стабильно высоким качеством;

– усиливающийся протекционизм производителей и экспортеров продовольствия, которые в условиях долгосрочной неопределенности глобальной ситуации устанавливают торговые барьеры, наращивают запасы стратегических продуктов, тем самым провоцируя рост цен на мировом рынке;

– угрозы в биологической сфере: чрезвычайные ситуации, связанные с появлением и распространением болезней животных и растений; трансграничное перемещение грузов с животными, растениями, продукцией животного и растительного происхождения, кормами и биопрепаратами; ввоз или распространение инвазивных и карантинных видов животных и растений;

– глобальные климатические изменения, деградация и истощение почв, климатические шоки и катаклизмы, что требует адаптации сельского хозяйства на основе современных инновационных технологий и эффективного управления рисками.

Внешние вызовы требуют адекватного реагирования и выработки комплекса мер, направленных на снижение уязвимости экономики от внешних конъюнктурных колебаний, максимальное использование внутренних резервов и наращивание научно-производственного потенциала отечественного АПК для достижения технологической независимости.

Важное значение имеет кратко-, средне- и долгосрочное прогнозирование состояния конъюнктуры мирового рынка и внутренних рынков продовольствия на научной основе с целью выявления и упреждения угроз национальной продовольственной безопасности и рисков для отечественных товаропроизводителей (удорожание средств производства и логистики, недополучение прибыли от реализации продукции на экспорт), а также своевременного информирования об изменениях рыночной конъюнктуры и эффективного планирования производства и продаж.

<sup>1</sup> Продовольственная безопасность, 2024. Снижение цен и новые риски // РОСКОНГРЕСС. URL: <https://roscongress.org/upload/medialibrary/b1c/tujya8horbtppaqj80i437k08h20now/Prod-bezopasnost.pdf> (дата обращения: 11.07.2024).

**Национальная продовольственная безопасность.** Беларусь на фоне влияния западных санкций и других внешних вызовов успешно реализует национальную стратегию сбалансированного экономического развития, значимым сектором которого является агропромышленный комплекс. Страна не только гарантирует высокое качество питания своего населения, но и содействует развитию сельского хозяйства и улучшению доступности продовольствия во всем мире, поставляя на внешние рынки агропродовольственные товары и важнейшие ресурсы для их производства, в числе которых сельскохозяйственная техника, технологии, удобрения. Доля сельского хозяйства в ВВП страны составляет по итогам 2023 г. 7,2 %, доля занятых – 6,9 % от списочной численности занятых в экономике. В отрасль направляется 16,1 % от общего объема инвестиций в основной капитал, годовой прирост достиг 14,5 %.

**Физическая доступность продовольствия.** В 2023 г. в стране на душу населения произведено 835 кг зерна, 438 – картофеля, 305 – овощей, 908 – молока, 139 кг мяса, 375 шт. яиц (табл. 5). Такие показатели производства соответствуют уровню экономически сильных стран мира и превышают значения в странах ЕАЭС и СНГ.

Таблица 5. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Республике Беларусь, кг

Table 5. Agricultural production per capita in the Republic of Belarus, kg

Продукция	Год					2023 г. к 2022 г., %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Зерно	768	923	787	943	835	88,5
Картофель	462	395	366	418	438	104,8
Овощи	313	298	293	310	305	98,4
Плоды и ягоды	57	82	66	89	70	78,7
Сахарная свекла	525	427	416	458	528	115,3
Скот и птица (уб. в.)	131	137	134	132	139	105,3
Молоко	784	827	840	853	908	106,4
Яйца, шт.	373	372	379	375	375	100,0

Примечание. Таблица составлена и рассчитана по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Note. The table is compiled and calculated according to data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Уровень самообеспечения по картофелю составил 110,8 %, овощам и бахчевым – 103,2 %, мясу – 134,9 %, молоку – 283,0 %, яйцам – 123,2 %. Высокий уровень самообеспеченности основными видами сельскохозяйственного сырья позволяет осуществлять экспортные поставки не только без ущерба, но и полностью в интересах национальной продовольственной безопасности.

Интегральный индекс национальной продовольственной безопасности по производству (в оценке по 10 продуктам) в 2023 г. достиг значения 1,26. Совокупный индекс производства основных видов сельскохозяйственной продукции в 2023-м был выше критического уровня потребности на 54,8 %, но ниже оптимистического на 2,4 %. В анализируемом периоде критический уровень потребности превышен практически по всем основным видам продовольствия. Исключение составляют картофель, плоды и ягоды, рыба, коэффициенты достаточности производства по этим видам – 0,79; 0,92 и 0,46 соответственно. Оптимистический уровень производства превышен по овощам, рапсу, молоку и яйцам.

В 2023 г. энергетическая ценность суточного рациона в расчете на одного человека составила 3238 ккал, что на 5,5 % ниже рационального уровня. Сохраняется несбалансированность рациона по белкам, жирам и углеводам. Общий дефицит белка обусловлен недостатком потребления молока, рыбы, яиц и не компенсируется за счет мясных продуктов. Причиной профицита жиров в рационе является сохраняющееся высокое потребление масла растительного.



В то же время сохраняется дефицит жиров, поступающих из молочных продуктов. Дефицит углеводов вызван недостаточным потреблением хлебопродуктов и не покрывается за счет высокого потребления сахара, овощей и фруктов. При этом основная часть углеводов поступает в рацион из сахара.

Интегральный индекс продовольственной безопасности, учитывающий уровень собственного производства, потребления основных продуктов и качество питания населения, в 2023 г. находится на уровне 1,04. Продовольственная безопасность комплексно обеспечена по основным критериям, обозначенным в Доктрине (табл. 6). Вместе с тем не всеми регионами достигнуты параметры производства сельскохозяйственной продукции по критическому уровню потребности. Так, производство зерна в Витебской области ниже уровня критической потребности на 19,1 %, в Гомельской области – на 11,3 %. Производство картофеля ниже критического уровня в Витебской, Гомельской и Могилевской областях на 28,5; 28,4 и 13,2 % соответственно, плодов и ягод – ниже уровня критической потребности в Витебской, Гомельской, Минской и Могилевской областях на 41,1; 39,0; 41,6 и 20,0 % соответственно. Кроме того, в Гомельской области не достигнуты параметры критической потребности по рапсу и мясу – на 22 и 3,7 % соответственно.

Таблица 6. Интегральная оценка продовольственной безопасности Республики Беларусь, коэффициент

Table 6. Integrated assessment of food security of the Republic of Belarus, coefficient

Интегральный индекс	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	1,19	1,22	1,16	1,25	1,26
Энергетической ценности рациона	0,95	0,94	0,95	0,95	0,94
Потребления основных продуктов	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
Пищевой ценности рациона (белки, жиры, углеводы)	0,95	0,95	0,96	0,96	0,96
Продовольственной безопасности	1,02	1,03	1,02	1,04	1,04

Примечание. Таблица составлена и рассчитана по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Note. The table is compiled and calculated according to data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Наличие прочной сырьевой базы агропромышленного комплекса, обеспечивающей производство основных видов сельскохозяйственной продукции под полную потребность предприятий перерабатывающей промышленности, является одним из ключевых направлений наряду с модернизацией и укреплением материально-технического обеспечения отрасли. Индекс промышленного производства продуктов питания составил 106,8 %, в том числе: по переработке и консервированию мяса, производству мясной и мясосодержащей продукции – 105,1; переработке и консервированию рыбы – 117,4; переработке и консервированию фруктов и овощей – 104,8; производству растительных и животных масел и жиров – 110,3; молочных продуктов – 108,1; мукомольно-крупяных продуктов, крахмалов и крахмальных продуктов – 100,5; хлебобулочных, макаронных и мучных кондитерских изделий – 101,4; производству сахара – 115,8; какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий – 108,8; детского питания и диетических продуктов – 102,2; готовых кормов и кормовых добавок для сельскохозяйственных животных – 102,2. Доля инновационно активных организаций среди производителей продуктов питания составляет около 30 %. Пищевой промышленности республики принадлежит особая роль – драйвера инновационного развития, которое может существенно увеличить конкурентные преимущества за счет высокотехнологичной переработки сельскохозяйственного сырья и достижения максимальной адаптивности к изменениям потребительских предпочтений и требованиям новых экспортных рынков. Анализ показал, что спрос на пищевые продукты с высокой добавленной стоимостью растет ускоренными темпами, а экспортные цены не подвержены таким

значительным конъюнктурным колебания по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию.

**Экономическая доступность сельскохозяйственной продукции и продовольствия.** Общий объем денежных доходов населения в 2023 г. составил 129,4 млрд руб., что на 13,7 % выше уровня 2022 г. Темп роста номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в целом по республике в 2023 г. достиг 116,7 %, реальной заработной платы – 111,6 %.

Индекс потребительских цен на товары и услуги сложился на уровне 105,1 % благодаря реализуемому комплексу мер по стабилизации внутреннего рынка на основе Директивы Президента Республики Беларусь от 6 октября 2022 г. № 10 «О недопустимости роста цен». Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 октября 2022 г. № 713 «О системе регулирования цен» утверждена новая система регулирования цен на товары всей потребительской корзины – как отечественные, так и импортные, определена приоритетность продвижения на внутреннем рынке товаров отечественного производства, организован контроль за состоянием потребительского рынка.

В 2023 г. в Республике Беларусь отмечался рост реальных располагаемых денежных доходов населения по сравнению с 2022-м. По итогам 2023 г. индекс реальных располагаемых денежных доходов населения составил 106,4 %, что на 10,0 п. п. выше уровня 2022-го. Уровень показателя на 4,2 п. п. выше рекомендованного Доктриной (102,2 %) (табл. 7).

Таблица 7. Основные индикаторы экономической доступности продовольствия в Республике Беларусь

Table 7. Key indicators of economic accessibility of foodstuff in the Republic of Belarus

Индикатор	Допустимое значение	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Отклонение от допустимого значения, установленного Доктриной, в 2023 г., п. п.
Доля расходов на продукты питания в структуре потребительских расходов домашних хозяйств, %		38,7	39,1	40,2	39,7	38,6	+3,6
Из них:	Не более 35,0						
в городах и поселках городского типа		38,4	39,0	40,1	39,8	38,7	+3,7
сельской местности		39,6	39,3	41,1	39,4	38,5	+3,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	Не менее 102,2	106,1	104,7	102,1	96,4	106,4	-4,1
Доля населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума в общей численности, %	Не более 5,5	5,0	4,8	4,1	3,9	3,6	+1,9
Из них:							
в городах и поселках городского типа		4,0	3,7	3,3	3,2	2,9	+2,6
сельской местности	Не более 8,0	8,0	8,1	6,7	6,3	6,0	+2,0
Уровень зарегистрированной безработицы, % к численности экономически активного населения	Не более 2,0	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	-0,9

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Note. The table is compiled according to data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

В Беларуси ежегодно снижается уровень малообеспеченности населения. По итогам 2023 г. доля граждан с располагаемыми ресурсами ниже бюджета прожиточного минимума составила 3,6 % против 3,9 % в 2022 г. Среди проживающих в городской местности к этой категории относилось 2,9 %, в сельской местности – 6,0 %. Положительному результату способствовала прово-

димая в республике работа по улучшению качества жизни населения, включая принятие мер по повышению уровня оплаты труда.

В Беларуси отмечается один из наименьших среди государств ЕАЭС разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными группами населения, что соответствует справедливому распределению доходов среди социальных групп. Коэффициент Джини в последние годы находится в пределах 0,266–0,279 (2023 г. – 0,279).

Удельный вес расходов на питание в структуре потребительских расходов домашних хозяйств превышает допустимое значение, установленное Доктриной (не более 35,0 %). В 2023 г. отклонение индикатора составило 3,6 п. п., в том числе в городах и поселках городского типа – 3,7, сельской местности – 3,5 п. п. Наименее обеспеченные домашние хозяйства на питание тратят 43,5 % потребительских расходов, наиболее обеспеченные – 29,1 %.

Доля продовольственных товаров отечественного производства, реализованных организациями торговли на внутреннем рынке, ниже уровня, рекомендованного в Доктрине. В 2023 г. показатель составил 77,5 % при допустимом значении, установленном в Доктрине, не менее 85,0 %. Сохраняется высокий удельный вес импортных фруктов и орехов (85,7 %), масла растительного (89,8 %), круп (62,0 %), рыбы и морепродуктов (55,5 %), сахаристых кондитерских изделий (47,2 %) и других товаров. В 2023 г. относительно уровня 2022 г. достигнута положительная динамика по приросту доли на внутреннем рынке отечественных свежих яблок – на 25,0 п. п.; овощей и грибов – 5,6; огурцов – 10,7; томатов – 13,0; лука репчатого – 2,8; крупы гречневой – 4,4; муки – 3,2 п. п. Доля отечественных сахаристых кондитерских изделий, наоборот, снизилась на 1,5 п. п.; мучных кондитерских изделий – на 0,7; масла растительного – на 4,3; макаронных изделий – на 3,0 п. п. (табл. 8).

Таблица 8. Доля продажи отдельных продовольственных товаров отечественного производства организациями торговли Республики Беларусь, %

Table 8. Share of sales of individual food products of domestic production by trade organizations of the Republic of Belarus, %

Продукция	Год					Изменение в 2023 г. к 2022 г., п. п.
	2019	2020	2021	2022	2023	
Пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия	77,5	77,1	76,6	76,9	77,5	0,6
Свежие фрукты и орехи	8,4	7,2	8,1	10,2	14,3	4,1
свежие яблоки	26,7	26,4	29,4	40,6	65,6	25,0
Свежие овощи и грибы	76,6	75,0	73,7	69,8	75,4	5,6
свежие огурцы	89,2	82,5	76,9	75,2	85,9	10,7
свежие томаты	45,3	45,0	56,8	58,7	71,7	13,0
Мясо и мясные продукты	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7	0,0
Рыба, ракообразные и моллюски	45,7	46,2	43,7	44,7	44,5	-0,2
Сахаристые кондитерские изделия	50,6	48,1	49,4	54,3	52,8	-1,5
Мучные кондитерские изделия	70,6	67,5	68,2	71,5	70,8	-0,7
Сыры	92,6	92,3	91,5	95,0	95,7	0,7
Масло сливочное	99,7	99,9	99,9	100,0	100,0	0,0
Яйца	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Масло растительное	12,0	12,5	14,6	14,5	10,2	-4,3
Детское питание	67,6	70,9	79,2	79,1	80,0	0,9
Крупа	40,6	41,4	42,6	37,6	38,0	0,4
Сахар и сахарозаменители	85,3	93,2	99,5	99,7	99,5	-0,2
Мука	85,7	89,8	94,5	90,2	93,4	3,2
Макаронные изделия	64,2	62,6	65,0	68,0	65,0	-3,0

Примечание. Таблица составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Note. The table is compiled according to data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

Для дальнейшего достижения целевых критериев, обозначенных в Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, ведется системная работа по научно-практическому обоснованию эффективных механизмов реализации ее целей и задач. Предлагается комплекс мероприятий, направленных на повышение устойчивости национальной агропродовольственной системы, обеспечение оптимального использования производственного потенциала для нужд внутреннего рынка, укрепление технологического суверенитета отечественного АПК, активизацию внешнеэкономической деятельности [13–15]. Указанные мероприятия охватывают следующие направления.

*Первое направление* – развитие системы мониторинга и управления продовольственной безопасностью:

- разработка проекта Доктрины обеспечения продовольственной безопасности и независимости Республики Беларусь до 2035 года с ориентацией целевых критериев на более высокий уровень производства, эффективности и конкурентоспособности национального агропромышленного комплекса, высокий гарантированный уровень качества питания населения, укрепление позиций страны на евразийском и мировом рынках продовольствия;

- разработка и внедрение в систему мониторинга индикаторов по доле отечественных продовольственных товаров в организациях торговли на внутреннем рынке республики по чувствительным группам в увязке с комплексом мер по повышению конкурентоспособности, позиционированию и продвижению отечественных товаров, а также мер защиты внутреннего рынка в ситуациях необоснованного увеличения импорта;

- разработка и внедрение в систему мониторинга индикаторов обеспеченности сельского хозяйства отечественными материально-техническими ресурсами и технологиями (семена, средства защиты растений, удобрения, ветеринарные препараты, кормовые добавки, техника, пищевые ингредиенты) с учетом последовательного выхода на целевые критерии технологической независимости (суверенитета) АПК;

- разработка и внедрение в систему мониторинга индикаторов для оценки продовольственной безопасности наиболее уязвимых групп населения (семьи с детьми, пенсионеры, люди, нуждающиеся в специализированном питании);

- создание информационно-аналитической системы мониторинга и прогнозирования национальной продовольственной безопасности, обеспечивающей устойчивое взаимодействие между субъектами и регуляторами всех уровней, а также управляемую интеграцию в информационное пространство Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС;

- разработка эффективных методов и подходов позиционирования белорусской модели продовольственной безопасности и ее социально-экономической эффективности в международном информационном пространстве (в рамках ЕАЭС, СНГ, ШОС, ФАО (ООН)).

*Второе направление* – обеспечение сбалансированности, стабилизация и защита внутреннего агропродовольственного рынка:

- продолжение эффективной практики регулирования цен в соответствии с положениями Директивы Президента Республики Беларусь от 6 октября 2022 г. № 10 «О недопустимости роста цен» в целях поддержания гарантированной доступности для всех категорий населения широкого ассортимента товаров по социально справедливым ценам, создания условий для приоритетного продвижения на внутреннем рынке товаров отечественного производства;

- разработка механизмов совместного реагирования на внешние угрозы в рамках Союзного государства и ЕАЭС в целях гарантирования продовольственного благополучия населения, в том числе в критических и чрезвычайных ситуациях;

- создание Центра мониторинга и прогнозирования конъюнктуры аграрного рынка (Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС), который на постоянной основе будет предоставлять аналитические обзоры и прогнозы кратко-, средне-, долгосрочных ценовых и производственных параметров мировых и внутренних рынков органам государственного управления, ведомствам и товаропроизводителям для выработки мер по упреждению рисков;



– разработка и реализация общих механизмов защиты экономических интересов товаропроизводителей Союзного государства и ЕАЭС от недобросовестной конкуренции и чрезмерного импорта из третьих стран; проработка возможностей для совместного выхода государств-членов на рынки стран Азии, Африки и Ближнего Востока, оптимальное использование маркетинговых ресурсов и товаропроводящей сети;

– создание благоприятных условий для дальнейшего наращивания объемов взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, в том числе путем развития транспортно-логистической, информационной инфраструктуры и интеграции систем прослеживаемости;

– создание и развитие единой системы электронных продовольственных торговых платформ и площадок Союзного государства, ЕАЭС, СНГ для осуществления взаимной торговли и импортозамещения на рынках продовольствия и товаров для сельского хозяйства, развития экспорта в третьи страны.

*Третье направление* – повышение эффективности и конкурентоспособности национального агропродовольственного комплекса:

– разработка и реализация инновационных стратегий развития отраслей и предприятий с достижением конкурентных критериев производительности и прироста добавленной стоимости, обеспечивающих интенсивное взаимодействие сельского хозяйства, пищевой промышленности, науки, освоение и окупаемость затрат на НИОКР по всем стадиям технологической цепи;

– укрепление собственной сырьевой базы производства пищевых продуктов высокого качества; создание и развитие высокоэффективных сырьевых зон на основе интенсификации, совершенствования специализации и размещения производства;

– сохранение и повышение почвенного плодородия путем внесения необходимых по балансу питательных минеральных и органических веществ, микроудобрений (обеспечить в организациях сельского хозяйства ежегодный объем внесения минеральных удобрений на уровне 1,0–1,2 млн т д. в., или 200–220 кг д. в. в расчете на 1 га пашни; органических удобрений – 50–52 млн т, или 10,5–11,0 т на 1 га пашни);

– обеспечение полного соблюдения технологической, технической и трудовой дисциплины, а также технологических регламентов производства продукции;

– повышение уровня биологической безопасности в агропродовольственной сфере; управление рисками и предотвращение недопустимых потерь сельскохозяйственных растений и животных; развитие контролируемых биотехнологий для нужд сельского хозяйства;

– масштабное внедрение цифровых решений в процессы производства и управления, технологий «умного» земледелия и животноводства, систем контроля безопасности и качества продукции;

– стимулирование научных исследований и расширение кооперации научных и производственных организаций Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС по развитию селекции и семеноводства, племенного животноводства, созданию новых технологий и оборудования в целях обеспечения общих конкурентных преимуществ в высокотехнологичных отраслях;

– создание центров научно-технического взаимодействия субъектов АПК Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС, ориентированных на трансферт и активное освоение отечественных инновационных решений и технологий;

– развитие сотрудничества и торгово-промышленной кооперации со странами «дальней дуги» (Азия, Африка, Ближний Восток) с целью расширения рынков сбыта белорусских агропродовольственных товаров, услуг и технологий.

*Четвертое направление* – укрепление конкурентных позиций и продвижение отечественных продовольственных товаров на внутреннем рынке республики:

– разработка и внедрение национальной концепции повышения качества питания населения, объединяющей традиции и культуру здорового питания, меры пропаганды рационального потребительского выбора (с ориентацией населения на приоритет отечественной продукции), а также принципы социально ответственного поведения товаропроизводителей и организаций

торговли (системное повышение качества, доступности и безопасности продукции, стратегическое партнерство);

– активное приоритетное продвижение отечественной продукции в торговых сетях и других торговых объектах, включая:

организацию специальных акций для покупателей, в корзине которых по итогам периода (месяца) доля продуктов отечественного производства превышает 85 % (скидки, розыгрыши отечественных непродовольственных товаров);

позиционирование в торговых сетях продукции победителей конкурсов «Лучшие товары Республики Беларусь»; продукции, которой присужден Государственный знак качества (на сайтах, маркетплейсах, ценниках, знаках на полках);

разработку стимулирующих и корпоративных программ лояльности (совместно с банками и организациями торговли) для сотрудников организаций с выдачей карточек, куда будет перечисляться часть премий в виде бонусов для приобретения товаров отечественного производства (для организаций, реализующих данную программу, могут быть предусмотрены налоговые и иные льготы и стимулы);

– информирование потребителей о высоком качестве и гарантированной безопасности продукции отечественного производства, включая:

использование роликов социальной рекламы, где будет выстроена цепочка, отражающая положительный социально-экономический эффект от приобретения отечественной продукции;

разработку специального набора промоматериалов для товаров с Государственным знаком качества (дополнительные места продаж, стенды, выделение товаров Знаком качества на полке, брендированные элементы оформления торговой точки);

размещение в торговых залах информационных материалов с результатами научных исследований в области здорового питания с упором на качество отечественной продукции, памяток по выбору товаров; развитие интернет-ресурсов с акцентом на здоровое питание на основе отечественных пищевых продуктов;

– формирование отраслевых стратегий продвижения продукции, включая: проведение долгосрочных информационных кампаний по позиционированию позитивного образа белорусского товаропроизводителя, развитие коллективных брендов, использование базового пакета мер по продвижению продукции для товаропроизводителей.

**Заключение.** На основании проведенных исследований выявлены потенциальные внешние угрозы продовольственной безопасности, связанные с влиянием мирового рынка, включая: нарастание санкционного давления; рост издержек сельхозпроизводителей; нестабильность конъюнктуры мирового рынка; усиливающийся протекционизм крупных мировых экспортеров; нарастание рисков в биологической сфере. Указанные внешние вызовы требуют выработки мер, направленных на повышение устойчивости национального агропродовольственного комплекса. В частности, обозначена актуальность научно обоснованного прогнозирования состояния конъюнктуры мирового и внутренних аграрных рынков с целью снижения рисков для отечественных товаропроизводителей, а также эффективного планирования производства и сбыта продукции.

Определены ключевые внутренние факторы устойчивости агропродовольственной системы, в числе которых: высокий уровень собственного производства сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия, который позволяет республике эффективно осуществлять внешне-экономическую деятельность, наращивать экспорт и оптимизировать импорт; стабильный прирост интегрального уровня продовольственной безопасности по физической доступности и потреблению продуктов питания; рост реальных располагаемых денежных доходов и снижение уровня малообеспеченности населения. Результаты мониторинга 2023 г. подтверждают эффективность и положительное влияние на состояние продовольственной безопасности республики проводимой руководством страны социально-экономической политики, направленной на стабилизацию внутреннего продовольственного рынка и укрепление конкурентного потенциала национального АПК на евразийском и мировом рынке продовольствия.

Обоснован комплекс мероприятий, направленных на повышение устойчивости национальной агропродовольственной системы. Установлена целесообразность разработки проекта Доктрины обеспечения продовольственной безопасности и независимости Республики Беларусь до 2035 года, а также внедрения в систему мониторинга индикаторов по доле отечественных продовольственных товаров в организациях торговли на внутреннем рынке республики по чувствительным группам; индикаторов обеспеченности сельского хозяйства отечественными материально-техническими ресурсами и технологиями; индикаторов продовольственной безопасности наиболее уязвимых групп населения.

В целях укрепления конкурентных позиций и продвижения отечественных продовольственных товаров на внутреннем рынке республики предлагаются следующие меры: разработка и реализация национальной концепции повышения качества питания населения; активное стимулирование продаж отечественной продукции (организация акций для покупателей, приобретающих более 85 % отечественной продукции, стимулирование рационального и ответственного потребительского выбора; информирование потребителей; формирование сильных отраслевых стратегий продвижения отечественных товаропроизводителей; развитие коллективных брендов).

### Список использованных источников

1. Мониторинг продовольственной безопасности – 2022 с учетом социально-экономических факторов / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2023. – 261 с.
2. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Беларусь в контексте глобальных тенденций / С. А. Кондратенко [и др.] // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2021. – Т. 59, № 4. – С. 391–409. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-4-391-409>
3. Филимонова, Н. Г. Продовольственная безопасность в период пандемии COVID-19 / Н. Г. Филимонова, М. Г. Озерова // Соц.-экон. и гуманитар. журн. – 2022. – № 2 (24). – С. 73–88. <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2022-2-73-88>
4. Воронина, Н. П. Стратегическое планирование обеспечения продовольственной безопасности / Н. П. Воронина // Вестн. Ун-та имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 5 (93). – С. 59–70. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.93.5.059-070>
5. Бельский, В. И. К вопросу оценки новых вызовов продовольственной безопасности / В. И. Бельский // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях: материалы Первого Всебелорус. форума, Минск, 12 окт. 2016 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; под ред. В. Г. Гусакова, А. П. Шпака. – Минск, 2016. – С. 38–51.
6. Гусаков, Г. В. Методические аспекты формирования механизма стратегического управления продовольственной безопасностью / Г. В. Гусаков // Вест. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 2. – С. 7–22.
7. Пилипук, А. В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // Белорус. экон. журн. – 2020. – № 2 (91). – С. 79–95. <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2020-2-79-95>
8. Потехин, Н. А. Проблема продовольственной безопасности: основные пути кардинального решения / Н. А. Потехин, В. Н. Потехин // Обеспечение технологического суверенитета АПК: подходы, проблемы, решения: роль экономической науки в инновационном развитии АПК: сб. ст. Междунар. науч.-метод. конф., посвящ. 300-летию Рос. акад. наук (Екатеринбург, 16–17 февр. 2023 г.) / Урал. гос. аграр. ун-т; науч. ред.: О. А. Рущицкая, Б. А. Воронин. – Екатеринбург, 2023. – С. 153–157.
9. Hollinger, F. Understanding microfinance interest rates in agrifood / F. Hollinger. – Rome: FAO, 2024. – 64 p. – (Investment Toolkits; no. 9). <https://doi.org/10.4060/cd1271en>
10. Продовольственные системы и адаптационная политика государств Евразии в новых экономических условиях / [С. А. Шоба и др.]; под общ. ред. С. А. Шобы. – М.: ЕЦПБ, НИА-Природа, 2023. – 182 с.
11. Food security and nutrition: building a global narrative towards 2030 / High Level Panel of Experts on Food Security. – Rome: HLPE, 2020. – 91 p. – (HLPE report; 15).
12. Stewart, W. M. Food security and the role of fertilizer in supporting it / W. M. Stewart, T. L. Roberts // *Procedia Eng.* – 2012. – Vol. 46. – P. 46–82. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2012.09.448>
13. Пилипук, А. В. Перспективы реализации единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности Союзного государства / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова // Белорус. экон. журн. – 2023. – № 3 (104). – С. 21–37. <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2023-3-21-37>
14. Моргунова, Е. М. Методологические подходы и принципы повышения качества и конкурентоспособности пищевых продуктов / Е. М. Моргунова, С. А. Кондратенко // Пищевая пром-сть: наука и технологии. – 2023. – Т. 16, № 2 (60). – С. 19–30.

15. Котковец, Н. Н. Развитие производственного потенциала агропромышленного комплекса Республики Беларусь в контексте тенденций мирового рынка продовольствия / Н. Н. Котковец, С. А. Кондратенко // Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2024. – Т. 62, № 1. – С. 7–21. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-7-21>

## References

1. Gusakov V. G., Pilipuk A. V., Kondratenko S. A., Rastorguev P. V., Gusakov G. V., Karpovich N. V. [et al.]. *Monitoring food security – 2022 taking into account socio-economic factors*. Minsk, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2023. 261 p. (in Russian).
2. Kondratenko S. A., Gusakov G. V., Karpovich N. V., Gusakova I. V., Yonchik L. T., Lobanova L. A. Ensuring food security of the Republic of Belarus in the context of global trends. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2021, vol. 59, no. 4, pp. 391–409 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2021-59-4-391-409>
3. Filimonova N. G., Ozerova M. G. Food security during the COVID-19 pandemic. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal = Socio-Economic and Humanitarian Journal*, 2022, no. 2 (24), pp. 73–88 (in Russian). <https://doi.org/10.36718/2500-1825-2022-2-73-88>
4. Voronina N. P. Strategic planning for food security. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA) = Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2022, no. 5 (93), pp. 59–70 (in Russian). <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.93.5.059-070>
5. Bel'skii V. I. On the issue of assessing new challenges to food security. *Prodoval'stvennaya bezopasnost' Respubliki Belarus' v sovremennykh usloviyakh: materialy Pervogo Vsebelorusskogo foruma, Minsk, 12 oktyabrya 2016 g.* [Food security of the Republic of Belarus in the modern conditions: proceedings of the First All-Belarusian forum, Minsk, October 12, 2016]. Minsk, 2016, pp. 38–51 (in Russian).
6. Gusakov G. V. Methodical aspects of forming of the mechanism of strategic management by food security. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2017, no. 2, pp. 7–22 (in Russian).
7. Pilipuk A., Kandratsenka S. Modern aspects and mechanisms for ensuring sustainable strategic development of food and processing industries in the world and in the Republic of Belarus. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2020, no. 2 (91), pp. 79–95 (in Russian). <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2020-2-79-95>
8. Potekhin N. A., Potekhin V. N. The problem of food security: the main ways of a cardinal solution. *Obespechenie tekhnologicheskogo suvereniteta APK: podkhody, problemy, resheniya: rol' ekonomicheskoi nauki v innovatsionnom razvitii APK: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii, posvyashchennoi 300-letiyu Rossiiskoi akademii nauk (Ekaterinburg, 16–17 fevralya 2023 g.)* [Ensuring technological sovereignty of the agro-industrial complex: approaches, problems, solutions: the role of economic science in the innovative development of the agro-industrial complex: a collection of articles of the International scientific and methodological conference dedicated to the 300<sup>th</sup> anniversary of the Russian Academy of Sciences (Yekaterinburg, February 16–17, 2023)]. Yekaterinburg, 2023, pp. 153–157 (in Russian).
9. Hollinger F. *Understanding microfinance interest rates in agrifood. Investment Toolkits*, no. 9. Rome, FAO, 2024. 64 p. <https://doi.org/10.4060/cd1271en>
10. Shoba S. A. (ed.). *Food systems and adaptation policies of Eurasian states in new economic conditions*. Moscow, ECPF, NIA-Priroda Publ., 2023. 182 p. (in Russian).
11. High Level Panel of Experts. *Food security and nutrition: building a global narrative towards 2030. HLPE report*, no. 15. Rome, HLPE, 2020. 91 p.
12. Stewart W. M., Roberts T. L. Food security and the role of fertilizer in supporting it. *Procedia Engineering*, 2012, vol. 46, pp. 46–82. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2012.09.448>
13. Pilipuk A., Kondratenko S., Gusakova I. Prospects for the implementation of a unified strategy for ensuring food security of the union state. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2023, no. 3 (104), pp. 21–37 (in Russian). <https://doi.org/10.46782/1818-4510-2023-3-21-37>
14. Marhunova A. M., Kondratenko S. A. Methodological approaches and principles for improving the quality and competitiveness of food products. *Pishchevaya promyshlennost': nauka i tekhnologii = Food Industry: Science and Technologies*, 2023, vol. 16, no. 2 (60), pp. 19–30 (in Russian).
15. Kotkovets N. N., Kondratenko S. A. Development of production potential of agro-industrial complex of the Republic of Belarus in the context of trends in global food market. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2024, vol. 62, no. 1, pp. 7–21 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2024-62-1-7-21>

## Информация об авторах

Пилипук Андрей Владимирович – член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор экономических наук, профессор, директор Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). <https://orcid.org/0000-0002-2770-939X>  
E-mail: pilipuk@list.ru

## Information about the author

Andrey V. Pilipuk – Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Dr. Sc. (Economics), Professor, Director of the Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103, Kazinets Str., 220108, Minsk, Republic of Belarus). <https://orcid.org/0000-0002-2770-939X>  
E-mail: pilipuk@list.ru



*Кондратенко Светлана Александровна* – доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: [kondratenko-0703@mail.ru](mailto:kondratenko-0703@mail.ru)

*Гусакова Ирина Владимировна* – кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором продовольственных рынков, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). <https://orcid.org/0009-0001-3136-5323>. E-mail: [upunagusakova@mail.ru](mailto:upunagusakova@mail.ru)

*Лобанова Людмила Александровна* – старший научный сотрудник сектора продовольственных рынков, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (ул. Казинца, 103, 220108, Минск, Республика Беларусь). E-mail: [labanova.2006@mail.ru](mailto:labanova.2006@mail.ru)

*Svetlana A. Kondratenko* – Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Deputy Director for Research Work, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103, Kazinets Str., 220108, Minsk, Republic of Belarus). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: [kondratenko-0703@mail.ru](mailto:kondratenko-0703@mail.ru)

*Irina V. Gusakova* – Ph. D. (Economics), Associate Professor, Head of the Sector of Food Markets, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103, Kazinets Str., 220108, Minsk, Republic of Belarus). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: [upunagusakova@mail.ru](mailto:upunagusakova@mail.ru)

*Lyudmila A. Lobanova* – Senior Researcher of the Sector of Food Markets, Institute of System Researches in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus (103, Kazinets Str., 220108, Minsk, Republic of Belarus). <https://orcid.org/0009-0003-9494-3914>. E-mail: [labanova.2006@mail.ru](mailto:labanova.2006@mail.ru)