

ISSN 1817-7204 (Print)

ISSN 1817-7239 (Online)

ЭКАНОМІКА**ECONOMICS**

УДК 338.43:001.895(476)

<https://doi.org/10.29235/1817-7204-2026-64-2-95-110>

Поступила в редакцию 20.11.2025

Received 20.11.2025

Н. В. Киреенко¹, Т. В. Гусарова²¹*Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск, Республика Беларусь*²*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Горки, Республика Беларусь***ОБЕСПЕЧЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО ИННОВАЦИОННОГО РОСТА
ЭКОНОМИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Аннотация. На современном этапе развития Республики Беларусь происходит трансформация национальной экономики в инновационную социально-экономическую систему, что приводит к изменению не только характера труда и основных производительных сил, но и качества жизни населения страны. В мировом масштабе данный этап характеризуется сменой технологического базиса и модели управления экономикой, усилением ее социальной ориентации, глобализацией и регионализацией торгово-экономических отношений между странами и их компаниями. Вместе с тем развитие инновационной модели агропромышленного комплекса (АПК) Республики Беларусь обуславливает необходимость укрепления конкурентных преимуществ организаций на основе выработки научно обоснованных предложений и рекомендаций, в том числе по обеспечению сбалансированного инновационного роста. Изучены научные концепции и факторы, определяющие сущность категории «сбалансированный инновационный рост», а также обоснованы методические подходы к разработке моделей и оценке эффективности инновационной инфраструктуры АПК. На примере субъектов хозяйствования Республики Беларусь, занимающихся производством мяса и переработкой мясной продукции, выполнена оценка уровня их сбалансированного развития. В дополнение разработана стратегия обеспечения инновационного роста экономики организаций АПК Республики Беларусь, включающая концептуальную модель внедрения новых технологий по основным бизнес-процессам, систему комплексного мониторинга инновационной активности организации, а также электронную площадку как специализированный онлайн-ресурс. Практическое внедрение полученных результатов будет способствовать расширению конкурентных преимуществ организаций АПК на внутреннем и внешнем рынках, достижению финансовой устойчивости и обеспечению продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: сбалансированность, инновационный рост, экономика, организация, агропромышленный комплекс, модель, методика, интегральный показатель, инновационная инфраструктура, конкурентные преимущества, факторы, эффективность

Для цитирования: Киреенко, Н. В. Обеспечение сбалансированного инновационного роста экономики организаций агропромышленного комплекса Республики Беларусь / Н. В. Киреенко, Т. В. Гусарова // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2026. – Т. 64, № 2. – С. 95–110. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2026-64-2-95-110>

Natallia V. Kireyenko¹, Tatsiana V. Husarava²¹*Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Republic of Belarus*²*Belarusian State Agricultural Academy, Gorki, Republic of Belarus***ENSURING BALANCED INNOVATIVE ECONOMIC GROWTH OF ORGANIZATIONS
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

Abstract. At the current stage of development of the Republic of Belarus, the national economy is transforming into an innovative socio-economic system, which leads to changes not only in the nature of work and the main productive forces, but also in the quality of life of the country's population. On a global scale, this stage is characterized by a change in the technological basis and model of economic management, strengthening of its social orientation, globalization, and regionalization of trade

and economic relations between countries and their companies. At the same time, the development of an innovative model of the agro-industrial complex (AIC) of the Republic of Belarus necessitates strengthening the competitive advantages of organizations based on the development of scientifically based proposals and recommendations, including those on ensuring balanced innovative growth. The article examines the scientific concepts and factors determining the essence of the category “balanced innovative growth” and substantiates methodological approaches to the development of models and evaluation of the effectiveness of the innovative infrastructure of the AIC. Using the example of business entities in the Republic of Belarus engaged in meat production and processing of meat products, an assessment of their level of balanced development is made. In addition, a strategy for ensuring innovative economic growth for agricultural organizations in the Republic of Belarus has been developed. This strategy includes a conceptual model for implementing new technologies across core business processes, a system for comprehensively monitoring the organization’s innovative activity, and an electronic platform as a specialized online resource. The practical implementation of these results will contribute to the expansion of the competitive advantages of agricultural organizations in domestic and foreign markets, the achievement of financial sustainability, and the assurance of the country’s food security.

Keywords: balance, innovative growth, economics, organization, agro-industrial complex, model, methodology, integrated indicator, innovative infrastructure, competitive advantages, factors, efficiency

For citation: Kireyenka N. V., Husarava T. V. Ensuring balanced innovative economic growth of organizations of the agro-industrial complex in the Republic of Belarus. *Vestsii Natsyynal'nei akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2026, vol. 64, no. 2, pp. 95–110 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2026-64-2-95-110>

Введение. Агропромышленный комплекс (АПК) выполняет комплекс социально-экономических функций и характеризуется высоким уровнем конкуренции между производителями за потребителя, что требует постоянного поиска инноваций, обеспечивающих долгосрочные конкурентные преимущества и сбалансированное развитие организаций. Эффективное их функционирование обуславливается многообразием внутренних и внешних факторов, в том числе инновационным ростом экономики, устанавливающим функциональную зависимость между производством и научно-техническим прогрессом. Данные аспекты подтверждаются основными положениями нормативных правовых документов Республики Беларусь, среди которых: Декрет Президента Республики Беларусь № 8 от 21 декабря 2017 г. «О развитии цифровой экономики»¹, Директива Президента Республики Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли»², Указ Президента Республики Беларусь № 381 от 29 ноября 2023 г. «О цифровом развитии»³, Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2025–2029 годы⁴, Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года⁵, государственные программы Республики Беларусь по инновационному и цифровому развитию видов экономической деятельности, в том числе и аграрного бизнеса.

Выполненный нами обзор литературных источников показал, что в теории и практике выделяется несколько моделей экономического роста (экстенсивный, интенсивный), отражающие соответствующий этап развития, которые заложены в трудах Ф. Кенэ, К. Маркса, В. Леонтьева, Г. Фельдмана, Р. Харрода, Е. Домара [1–8]. Мировой опыт свидетельствует: чтобы перейти к новому качеству роста, требуются не отдельные меры, а комплексное использование сложной совокупности многообразных факторов, взаимосвязи которых с показателями экономического роста

¹ О развитии цифровой экономики: Декрет Президента Респ. Беларусь от 21 дек. 2017 г. № 8 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Pd1700008> (дата обращения: 20.10.2025).

² О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли: Директива Президента Респ. Беларусь от 4 марта 2019 г. № 6 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P01900006> (дата обращения: 20.10.2025).

³ О цифровом развитии: Указ Президента Респ. Беларусь от 29 ноября 2023 г. № 381 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32300381> (дата обращения: 21.10.2025).

⁴ Об утверждении Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2025–2029 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 8 мая 2025 г. № 254 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22500254> (дата обращения: 21.10.2025).

⁵ Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года // Министерство экономики Республики Беларусь: [сайт]. URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/proekt-Natsionalnoj-strategii-ustojchivogo-razvitija-na-period-do-2040-goda.pdf> (дата обращения: 20.10.2025).

порождают инновационное развитие региона, страны, группы компаний, организации. Это обусловило углубленное изучение данного направления. Так, вопросам системной сбалансированности экономики, структурной устойчивости и сбалансированного роста посвящены труды А. Г. Аганбегяна, А. А. Быкова, А. М. Заборовского, Г. Б. Клейнера, А. И. Лученка, В. В. Пинигина, А. М. Филиппова [9–17]; равновесным моделям – Э. И. Позамантира, Ю. С. Попкова [18, 19]; сбалансированного развития организаций – А. С. Мищенко, С. В. Мордвинова, Г. В. Савицкой, Е. В. Семеновой, А. Д. Шеремета [20–24]. Необходимо отметить, что в настоящее время как отечественными, так и зарубежными учеными акцент сделан на сбалансированном росте экономики организаций АПК (В. И. Бельский, В. Г. Гусаков, Н. В. Киреенко, Л. В. Пакуш, И. А. Войтко, А. В. Грибов, В. Н. Комков) [25–32].

Вместе с тем, несмотря на высокую значимость проведенных ранее исследований, следует отметить, что в современных условиях хозяйствования для АПК важным является теоретическое обоснование такой категории, как «сбалансированный инновационный рост». В методическом плане требуется систематизация подходов и разработка методики оценки уровня сбалансированного инновационного развития организаций АПК; в практическом – разработка стратегии и выработка практических рекомендаций по конкурентоустойчивому функционированию субъектов. В данном контексте *цель исследования* состоит в разработке научно обоснованного инструментария и мероприятий по обеспечению сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК Республики Беларусь, направленных на расширение конкурентных преимуществ субъектов на внутреннем и внешнем рынках, а также достижение их финансовой устойчивости.

Теоретическое и методическое обоснование сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК. Развитие мировой и национальной экономики Республики Беларусь показало, что даже в условиях рынка должны быть обеспечены определенные пропорции, направленные на поддержание сбалансированности экономических и инновационных систем. Изучение научных трудов отечественных и зарубежных ученых и практиков свидетельствует, что, во-первых, категория «сбалансированность» рассматривается в контексте проблем развития социально-экономических систем [9–17, 33]; во-вторых, с точки зрения инноваций как формы проявления научно-технического прогресса [20–32, 34, 35].

При этом в экономической теории данная дефиниция тесно связана с экономическим ростом. Поддержание состояния согласованности и соответствия между взаимосвязанными элементами системы субъекта хозяйствования не позволяет говорить о расширенном развитии. В этой связи для нормального функционирования национальной экономики важно обеспечивать ее рост, поэтому в контексте эффективности используются понятия «сбалансированный рост» и «сбалансированное развитие». По мнению ряда исследователей [11–13, 16, 21, 23], сбалансированный рост выступает целевой функцией, достижение которой определяется как обеспечение баланса между запланированной и текущей ситуацией, а также соблюдение установленных пропорций. В современных реалиях именно эффективное использование новых инновационных и цифровых технологий является основой международной и внутренней конкурентоспособности как отдельных компаний, так и целых стран, формирующих соответствующую правовую среду и инфраструктуру.

В научный оборот понятие «инновация» как новая экономическая категория было введено австрийским ученым Йозефом Шумпетером [34]. Автор предложил новые комбинации факторов производства и трактовал исследуемую категорию как любое возможное изменение, происходящее вследствие коммерческого использования новых или усовершенствования существующих решений технического, технологического, организационного характера в процессах производства, снабжения, сбыта продукции. Поэтому, начиная с 1940–1960-х гг. XX в. в рамках неоклассических подходов к построению моделей роста, наряду с основными производственными факторами, важную роль стал играть научно-технический прогресс (НТП), что позволило выделить категорию «инновационный рост». Так, Г. А. Сызранцев рассматривает ее как процесс качественного изменения организации, ее эффективности за счет применения технических, техноло-

гических, экономических и организационных нововведений в производительных силах на основе НТП, не влекущего за собой больших финансовых вложений (за исключение реновации) [36]. В свою очередь, А. С. Сафронов инновационным определяет экономический рост, базирующийся на развитии предпринимательской инициативы в сфере рыночной, научно-технической и организационно-экономической деятельности [37]. При этом К. П. Федорова рассматривает понятие «инновационный экономический рост», под которым понимает увеличение объема ВВП за счет использования новейших технологических достижений, создания нового, более качественного продукта, имеющего высокую добавленную стоимость и более высокую конкурентоспособность [38]. В данном контексте нами для организаций АПК предлагается сбалансированный инновационный рост рассматривать как формирование положительной динамики показателей эффективности инновационной деятельности субъекта хозяйствования на протяжении среднесрочного периода времени (3–5 лет) на основе достижения поставленных целей и задач, обеспечивающих стабильное его функционирование в заданных условиях с целью укрепления конкурентных преимуществ.

В развитие новой интерпретации рассматриваемой категории нами разработана классификация факторов сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК, базирующаяся на классических основах экономической теории, положениях нормативного правового регулирования Республики Беларусь и условиях, влияющих на экономический рост страны в целом (рис. 1).

Научная новизна разработки состоит в выделении отраслевых и товарных факторов (биологические, ресурсно-технические, трудовые, инновационные, производственно-экономические), являющихся методической базой формирования сбалансированного производства и реализации продукции в соответствии с внутренними потребностями населения и производственными возможностями обрабатывающей (пищевой) промышленности, а также обеспечения финансовой устойчивости производителей.

Установлено, что инфраструктура является неотъемлемым компонентом любой социально-экономической системы, который играет важнейшую роль в обеспечении национальной продовольственной безопасности. Согласно теоретическим исследованиям различных авторов [28, 39–43] и на основе изучения зарубежного опыта нами выделены модели формирования инновационной инфраструктуры (производственная, сбытовая, социальная, рыночная). При этом ключевым аспектом каждой из них является состав, который определяется ее масштабами, географией, функциями, отраслевой специализацией и другими факторами, характеризующими территориально-демографическую, социально-экономическую и административно-политическую ценность (рис. 2).

Такой взгляд позволил обосновать основные подходы к экономической оценке эффективности функционирования инновационной инфраструктуры, базирующиеся на основе: а) выбора факторов производственной инфраструктуры, оценке их влияния на экономический рост и национальную продовольственную безопасность; б) разработки направлений развития сбытовой деятельности и проведения экономического анализа для оценки ее результативности; в) использования эконометрических моделей оценки уровня развития социальной инфраструктуры; г) определения интегрального показателя функционирования субъектов рыночной инфраструктуры.

Условия сбалансированного инновационного роста производства и реализации аграрной продукции в Республике Беларусь. Современные тренды инновационного развития отечественного аграрного бизнеса базируются на правовых, институциональных, экономических, финансовых и кадровых условиях. При этом за 2020–2024 гг. эффективность функционирования субъектов в значительной степени предопределяется повышением их инновационной активности, что способствовало росту валовой добавленной стоимости на 59,8 %, рентабельности продаж в сельском хозяйстве – на 0,8 п. п., экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания – на 47,3 % (табл. 1).

Главный фактор в достижении этих показателей – это повышение производительности труда на 80,5 % (2020 г. – 74 688 р/чел., 2022 г. – 105 674 р/чел., 2024 г. – 134 784 р/чел.). Данные результаты достигнуты прежде всего благодаря внедрению передовых ресурсосберегающих технологий

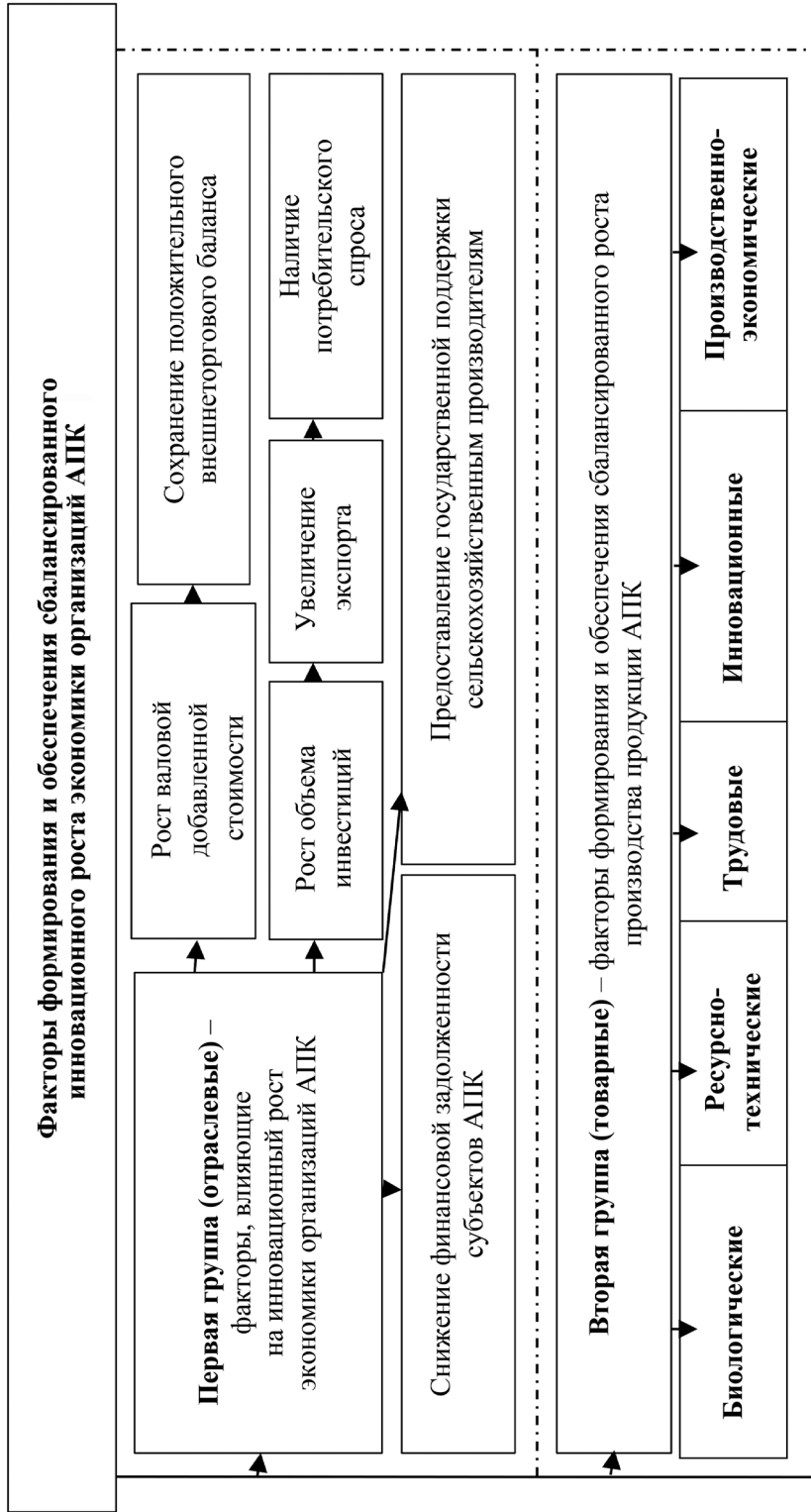


Рис. 1. Классификация факторов формирования и обеспечения сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК

Fig. 1. Classification of factors shaping and ensuring balanced innovative economic growth in organizations of the AIC

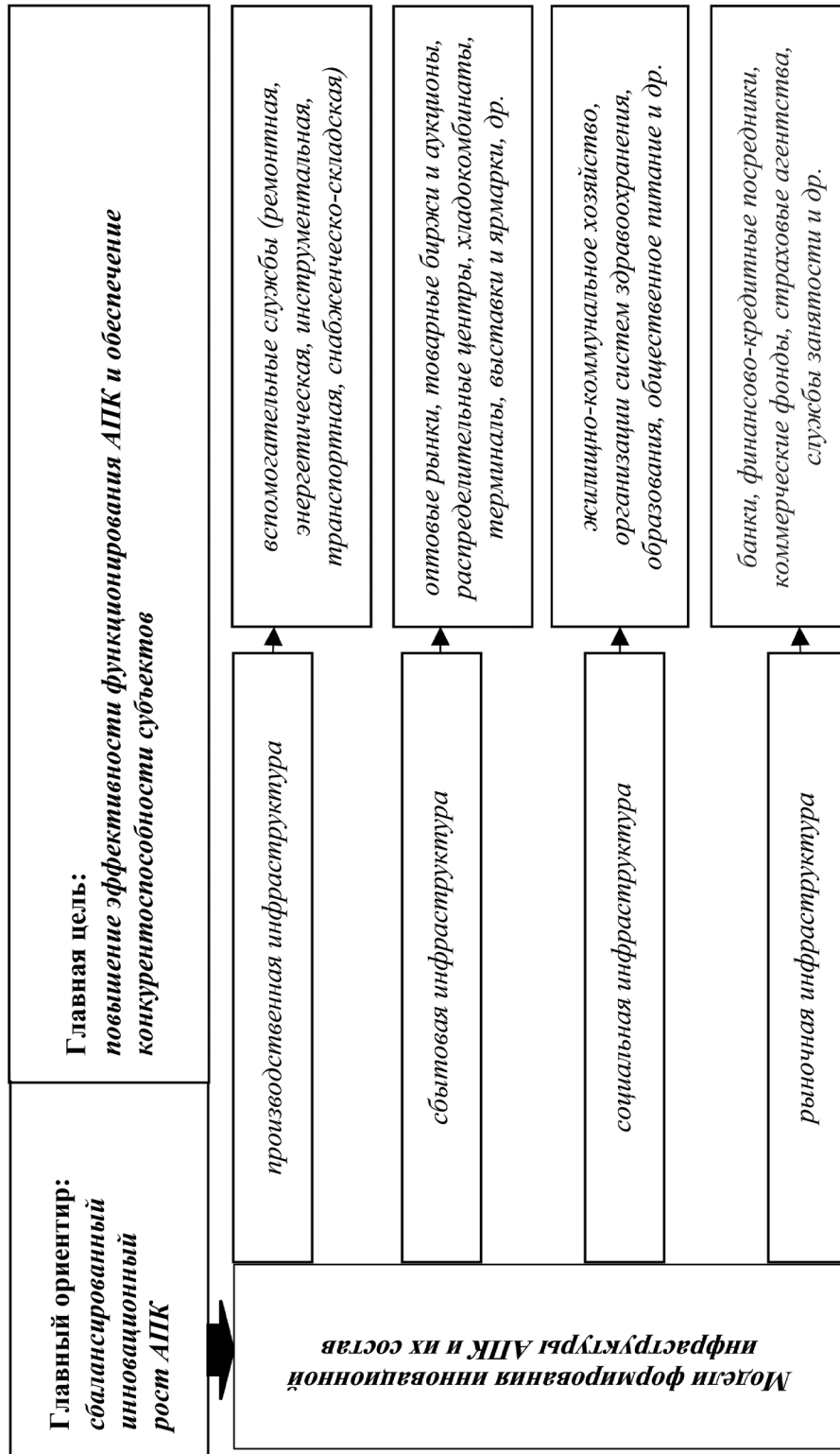


Рис. 2. Модели формирования инновационной инфраструктуры АПК

Fig. 2. Models for the formation of innovative infrastructure of the AIC

Таблица 1. Основные показатели развития сельского хозяйства Республики Беларусь, 2020–2024 гг.

Table 1. Key indicators of agricultural development in the Republic of Belarus, 2020–2024

Показатель	Год					2024 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	2023	2024	
Число сельскохозяйственных организаций (на конец года), ед.	1 428	1 443	1 468	1 485	1 455	101,9
Число крестьянских (фермерских) хозяйств (на конец года), ед.	3 001	3 181	3 344	3 364	3 343	111,4
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий						
в текущих ценах, млн р.	23 630	26 142	31 845	33 319	36 772	155,6
в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	104,4	96,0	103,6	101,1	103,4	–1,0 п. п.
Списочная численность работников организаций сельского хозяйства в среднем за год, тыс. чел.	267,4	259,4	251,3	246,5	236,7	88,5
в % к общей численности работников по республике	7,2	7,1	7,0	6,9	6,7	–0,5 п. п.
Производительность труда в сельском хозяйстве, р./чел.	74 688	85 336	105 674	115 516	134 784	180,5
в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	110,0	100,5	105,7	104,0	110,2	0,2 п. п.
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства ¹ , млн р.	10 596	11 862,6	15 580,3	15 799,7	16 930,6	159,8
в % к валовому внутреннему продукту	7,1	6,7	8,1	7,3	6,9	–0,2 п. п.
в % к предыдущему году	104,8	95,9	102,6	100,0	102,2	–2,6 п. п.
Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, %	5,3	6,1	9,3	6,4	6,1	0,8 п. п.
Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, млн долл. США	5 772	6 777	8 300	7 400	8 500	147,3
Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство						
в фактически действовавших ценах, млн р.	3 468,3	3 601,4	4 127,4	5 432,6	6 001,0	173,0
в процентах к общему объему инвестиций в основной капитал	11,7	11,6	14,5	14,5	12,7	1,0 п. п.
Основные средства в сельскохозяйственных организациях по первоначальной стоимости (на конец года), млн р.	34 730,4	37 210,0	55 188,7	61 597,0	69 688,1	200,6
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств в сельскохозяйственных организациях (на конец года), %	39,1	39,8	39,1	39,2	39,2	0,1 п. п.
Коэффициент обновления основных средств в сельскохозяйственных организациях	8,2	7,6	8,2	7,0	7,5	–0,7

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Note. The table was compiled by the authors based on data from the National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

по всей цепочке производства в земледелии, производстве кормов, животноводстве и переработке, а также за счет увеличения инвестиций в основной капитал сельского хозяйства почти в 2,0 раза в фактически действовавших ценах за исследуемый период (2020 г. – 3 468,3 млн р., 2022 г. – 4 127,4 млн р., 2024 г. – 6 001,0 млн р.) и стоимости основных средств в сельскохозяйственных организациях в 1,8 раза (2020 г. – 34 730,4 млн р., 2022 г. – 55 188,7 млн р., 2024 г. – 69 688,1 млн р.).

Одним из важнейших приоритетов в Республике Беларусь является развитие животноводства, переработки и реализация продукции животноводства. Установлено, что выполнение мероприятий Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы² обеспечило

¹ Валовая добавленная стоимость по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство».

² О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 1 февр. 2021 г. № 59 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059> (дата обращения: 09.11.2025).

положительные тенденции развития данной отрасли. Рост валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах за 2021–2024 гг. по сравнению с 2020 г. составил 55,6 %, в том числе продукции животноводства – 58,3 %. В 2024 г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйства (К(Ф)Х) и хозяйствах населения составило 4 121 тыс. гол., 24 тыс. гол. и 56 тыс. гол. соответственно. На 1 января 2025 г. в республике работало 1 683 современных молочно-товарных комплекса, из которых больше 100 было построено в 2024 г. Производство молока в сельскохозяйственных организациях в 2024 г. составило 8 751 тыс. т, что на 998 тыс. т больше, чем в 2020 г., скота и птицы на убой (в живом весе) – 1 793,7 тыс. т, что на 38,9 тыс. т больше. Достижение подобных результатов во многом стало возможным благодаря современным технологиям, а именно внедрению компьютерной программы племенного учета, расчету геномного индекса, проведению исследований на подтверждение происхождения скота, изучению детерминированных заболеваний и аномалий животных.

Достигнутые объемы производства животноводческой продукции обеспечивают внутренние потребности страны. При этом в 2024 г. уровень самообеспечения молоком составил 291,9 % и по сравнению с 2020 г. вырос на 35,2 п. п., а мясом – 140,2 % и по сравнению с 2020 г. вырос на 4,3 п. п. Наряду с этим расширилась ассортиментная линейка мясной продукции за счет выпуска: 1) импортозамещающей продукции – сыровяленых изделий, аналогичных испанскому хамону (ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат»); «Прошутто», ветчина «Пармская» (ОАО «Слонимский мясокомбинат», ОАО «Могилевский мясокомбинат»); 2) оригинальных продуктов из говядины (мясные чипсы, изделия в формах, колбасы в натуральной и искусственной оболочке) и твердокопченых колбас (продукция с длительным сроком хранения и ярко выраженным вкусом); 3) продукции специализированного (спортивного, детского) питания (ОАО «Савушкин продукт», ОАО «Волковысский мясокомбинат»).

Для оценки уровня сбалансированного развития организаций АПК нами разработана методика, представляющая собой поэтапный алгоритм последовательных действий по определению результативности стадий производственно-сбытовой цепочки субъектов с целью выработки направлений по повышению эффективности деятельности на инновационной основе (рис. 3).

Апробация разработки проводилась на примере: 1) сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (Минсельхозпрод) – формируют сырьевую базу для обрабатывающей (пищевой) промышленности; 2) ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный» – производит мясную продукцию замкнутого производственного цикла; 3) ОАО «Могилевский мясокомбинат» и ОАО «Бобруйский мясокомбинат» – мясоперерабатывающие организации Могилевской области.

Выполненный анализ и ранжирование 615 сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода показали, что средний критерий уровня их сбалансированного развития составил 1,0 (табл. 2). Наибольший удельный вес занимают субъекты со средним и выше среднего уровнем (27,8 % и 23,3 % соответственно), что является положительной тенденцией. При этом

Т а б л и ц а 2. Оценка уровня сбалансированного развития сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, 2020–2024 гг.

Table 2. Assessment of the level of balanced development of agricultural organizations of the Republic of Belarus, 2020–2024

Группы организаций по интегральному индексу уровня сбалансированного развития	Уровень сбалансированного развития	Средний критерий уровня сбалансированного развития	Количество организаций в группе	Удельный вес организаций, %
≤0,980	Низкий	0,964	98	15,9
0,981–1,000	Ниже среднего	0,998	115	18,7
1,001–1,017	Средний	1,010	171	27,8
1,018–1,030	Выше среднего	1,024	143	23,3
≥1,031	Высокий	1,042	88	14,3
По совокупности	–	1,0	615	100,0

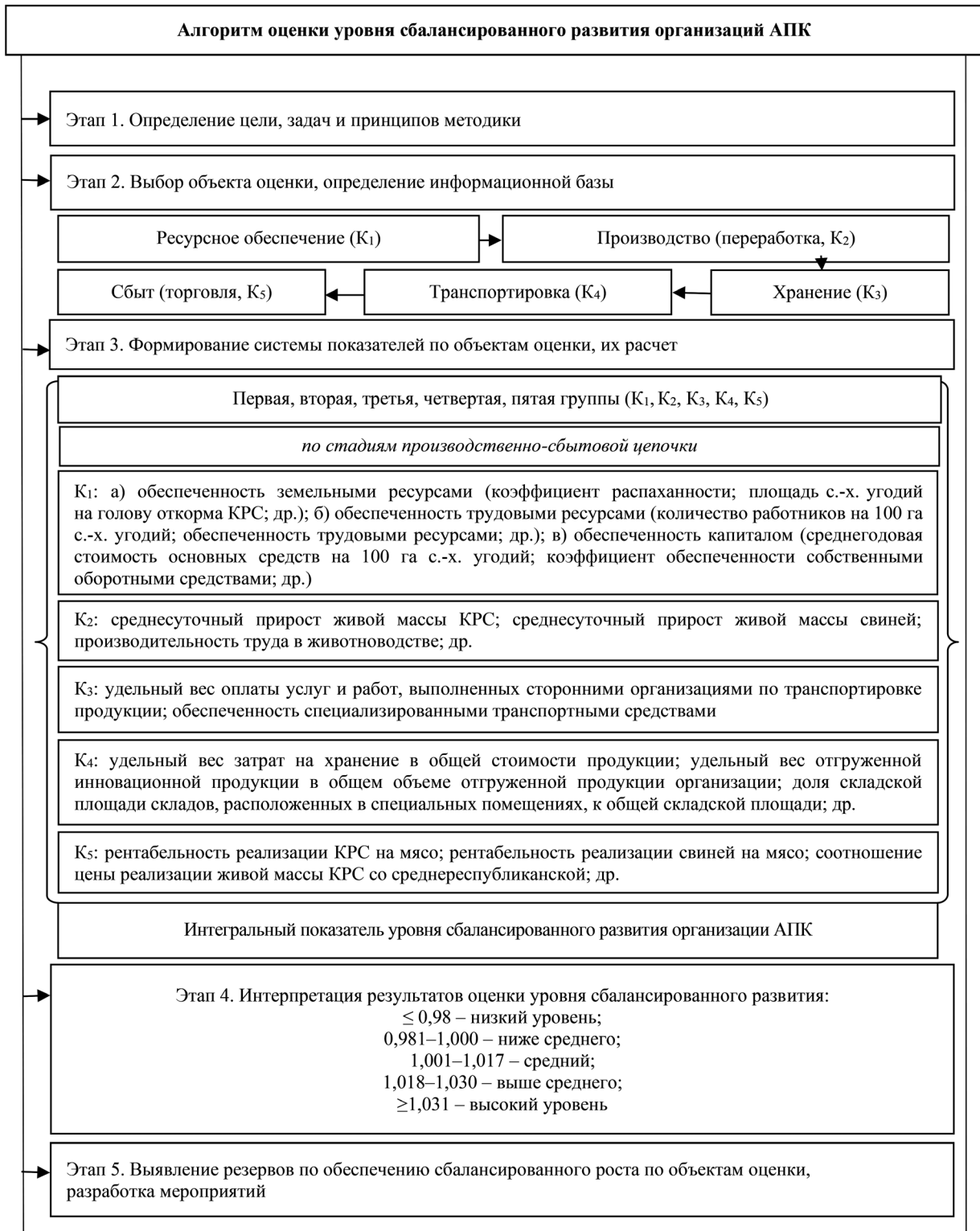


Рис. 3. Методика оценки уровня сбалансированного развития организаций АПК

Fig. 3. Methodology for assessing the level of balanced development of organizations of the AIC

на долю организаций с низким и ниже среднего уровнем приходится 15,9 и 18,7 % соответственно, а с высоким – 14,3 %.

Оценка сбалансированного развития ОАО «Агрокомбинат «Юбилейный» выявила, что все показатели организации находятся в пределах среднего уровня. В то же время интегральный индекс по сбыту (торговле) определен как ниже среднего, а по обеспечению капиталом – как высокий уровень. В целом интегральный индекс уровня сбалансированного развития агрокомбината составил более 1,0, что соответствует среднему уровню. Аналогичная ситуация характерна и для ОАО «Могилевский мясокомбинат», расчетные показатели которого находятся на уровне ниже среднего и среднего значения (0,985–1,020). В свою очередь, в ОАО «Бобруйский мясокомбинат» интегральные индексы по обеспечению капиталом и сбыту (торговле) находятся на высоком уровне; производству (переработке) – на уровне выше среднего; обеспечению трудовыми ресурсами – на среднем уровне. Интегральный индекс уровня сбалансированного развития организации составил 1,118 и подтверждает высокий уровень. В целом полученные результаты свидетельствуют о наличии резервов по повышению эффективности инновационной деятельности организаций АПК Республики Беларусь и необходимости выработки научно обоснованных мероприятий.

Стратегические меры по обеспечению сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК Республики Беларусь. Одной из задач функционирования эффективной системы управления АПК Республики Беларусь является обеспечение ее сбалансированности. На современном этапе для ее реализации требуется соответствующая стратегия, учитывающая характерные особенности и реальные возможности агропромышленного производства. Разработанная нами стратегия обеспечения сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК Республики Беларусь представляет собой совокупность целей, задач, принципов, условий, факторов и комплекс направлений по формированию и укреплению конкурентных преимуществ субъектов (рис. 4).

Научная новизна разработки заключается в методическом обосновании взаимосвязанных блоков мероприятий, включающих анализ условий и факторов построения стратегии, непосредственно ее разработку, контроль и внесение определенных корректив, а также организационные (внедрение ресурсосберегающих технологий в земледелие, новых инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции и глубокой переработки продовольственного сырья) и экономические инструменты управления (формирование развитой цифровой инфраструктуры АПК, подготовка руководителей и специалистов новой формации), применение которых в совокупности определяет четкое стратегическое видение эффективного инновационного развития субъектов.

В рамках предложенной стратегии нами дополнительно разработаны практические рекомендации по конкурентоустойчивому развитию и инфраструктурному обеспечению производителей мясной продукции, учитывающие модели формирования инновационной инфраструктуры АПК и методические подходы по оценке их эффективности, а также цели, основные положения принятых нормативных правовых и программных документов в Республике Беларусь. Практические рекомендации включают:

– концептуальную модель внедрения инновационных технологий по основным бизнес-процессам производителей мясной продукции (управление, развитие), предусматривающую их автоматизацию на основе использования специализированного программного обеспечения CRM. Научная новизна заключается в повышении управленческой эффективности, развитии инновационной деятельности и научно-исследовательских работ, обеспечении эффективности использования кадрового потенциала, расширении ассортимента и диверсификации рынков сбыта;

– систему комплексного мониторинга инновационной активности на микроуровне как средство получения статистически достоверной информации, составления краткосрочных и долгосрочных прогнозов для качественного управления процессом развития инновационной деятельности субъекта. В дополнение предложен методический подход определения совокупного эффекта от внедрения инновационных технологий в деятельности организаций, осуществляющих произ-

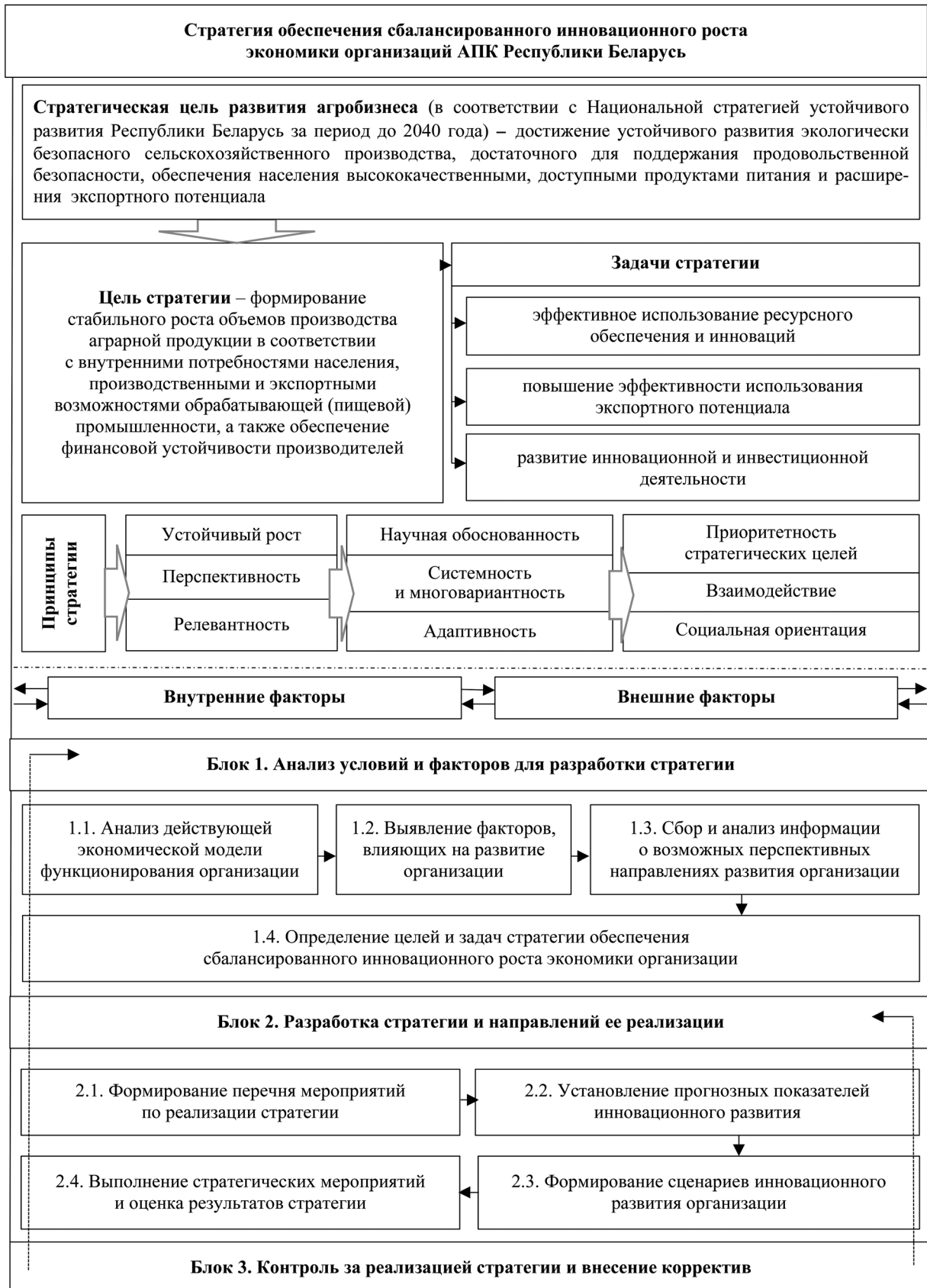


Рис. 4. Стратегия обеспечения сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК Республики Беларусь

Fig. 4. Strategy for ensuring balanced innovative economic growth of organizations of the AIC in the Republic of Belarus

водство мясной продукции, предусматривающий оценку на микро-, мезо- и макроуровнях, а также расчет экономической, экологической и социальной эффективности;

– создание инновационной электронной площадки на основе роботизированной eCommerce-платформы «1С-Битрикс24: Интернет-магазин + CRM», представляющей собой специализированный онлайн-ресурс, который обеспечивает прозрачную и надежную CRM-систему контроля качества и отзывов покупателей, осуществления деловой коммуникации, проведения аналитической работы по изучению рынка и выставочно-ярмарочной деятельности. Данную разработку предлагаем внедрять на базе мясоперерабатывающих организаций.

Таким образом, комплексное применение рекомендаций позволяет создать благоприятные условия по сбалансированному инновационному росту на основе усиления конкурентных преимуществ субъектов на внутреннем и внешнем рынках.

Выводы. Проведенные исследования позволили сделать следующие выводы.

1. Выполнено теоретическое обоснование сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК, позволившее выделить и систематизировать исторические этапы развития научных концепций и классических школ экономической теории, а также обосновать современные подходы к определению сущности категорий «сбалансированность», «сбалансированный рост», «сбалансированное развитие». Дополнительно разработана авторская классификация отраслевых и товарных факторов (биологические, ресурсно-технические, трудовые, инновационные, производственно-экономические), а также выделены применяемые в отечественной и зарубежной практике модели формирования инновационной инфраструктуры (производственная, сбытовая, социальная, рыночная), что позволило определить основные подходы к экономической оценке эффективности их функционирования.

2. Разработана и апробирована методика оценки уровня сбалансированного развития организаций АПК, базирующаяся на системном подходе и характеризующаяся комплексом оценочных показателей для сельскохозяйственных организаций, агрохолдингов и агрокомбинатов, обрабатывающих (пищевых) организаций. Научная новизна предлагаемой разработки состоит в использовании поэтапного алгоритма, позволяющего определять уровень сбалансированного развития по стадиям производственно-сбытовой цепочки (низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий уровни), а также выявлять резервы по объектам оценки, разрабатывать мероприятия по повышению эффективности инновационной деятельности.

3. В качестве стратегических мер по обеспечению сбалансированного инновационного роста экономики организаций АПК Республики Беларусь разработана соответствующая стратегия и практические рекомендации, включающие концептуальную модель внедрения инновационных технологий по основным бизнес-процессам производителей аграрной продукции, систему комплексного мониторинга инновационной активности организаций, инновационную электронную площадку, что в совокупности создает благоприятные условия по повышению эффективности деятельности субъектов и усилению их конкурентных преимуществ на рынке.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках Государственной программы научных исследований «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность» на 2021–2025 годы, подпрограмма 9.7 «Экономика АПК».

Acknowledgments. The study was carried out within the framework of the State Scientific Research Program «Agricultural Technologies and Food Security» for 2021–2025, Subprogram 9.7 «Economics of the Agro-Industrial Complex».

Список использованных источников

1. Кенэ, Ф. Избранные экономические произведения: [пер. с фр.] / Ф. Кенэ; [ред.-сост. А. И. Казарин]. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 551 с.
2. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии: в 3 т. / К. Маркс; пер. И. И. Скворцова-Степанова; предисл. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1973. – Т. 1, кн. 1: Процесс производства капитала. – VIII, 970 с.
3. Ризванова, М. А. Применение модели межотраслевого баланса В. Леонтьева в прогнозировании экономики / М. А. Ризванова // Вестник Башкирского университета. – 2015. – Т. 20, № 3. – С. 927–931.
4. Фельдман, Г. А. К теории темпов народного дохода / Г. А. Фельдман // Плановое хозяйство. – 1928. – № 11. – С. 146–170.

5. Фельдман, Г. А. К теории темпов народного дохода / Г. А. Фельдман // Плановое хозяйство. – 1928. – № 12. – С. 151–178.
6. Harrod, R. F. An essay in dynamic theory / R. F. Harrod // The Economic Journal. – 1939. – Vol. 49, № 193. – P. 14–33. <https://doi.org/10.2307/2225181>
7. Domar, E. D. Capital expansion, rate of growth and employment / E. D. Domar // Econometrica. – 1946. – Vol. 14, № 2. – P. 137–147. <https://doi.org/10.2307/1905364>
8. Domar, E. D. The “burden of the debt” and the national income / E. D. Domar // The American Economic Review. – 1944. – Vol. 34, № 4. – P. 798–827.
9. Аганбегян, А. Г. О сбалансированности уровня экономического развития и социальной сферы / А. Г. Аганбегян // SPERO. – 2011. – № 14. – С. 7–20.
10. Быков, А. А. Вклад отраслей в сбалансированный рост белорусской экономики / А. А. Быков, Т. В. Хвалько // Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 2 (79). – С. 4–20.
11. Быков, А. А. Сбалансированный рост и структурная политика: мировые тенденции и опыт Республики Беларусь / А. А. Быков, О. А. Горлова, Т. В. Хвалько // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М., 2017. – Вып. 12, ч. 1. – С. 459–469.
12. Заборовский, А. М. Новые инструменты экономической политики для сбалансированного роста белорусской экономики / А. М. Заборовский // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2014. – № 12. – С. 11–15.
13. Клейнер, Г. Микроэкономические факторы и ограничения экономического роста / Г. Клейнер // Проблемы теории и практики управления. – 2004. – № 5. – С. 28–33.
14. Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики / НАН Беларуси, Ин-т экономики; под общ. ред. А. И. Лученка. – Мн.: Бел. наука, 2015. – 271 с.
15. Пинигин, В. В. О некоторых источниках экономического роста в Беларуси / В. В. Пинигин // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2017. – № 12. – С. 26–31.
16. Филипцов, А. М. Уровень инновационности экономического роста в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 2 (75). – С. 82–92.
17. Филипцов, А. М. Факторы экономического роста в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. – Мн., 2016. – Вып. 9. – С. 366–371.
18. Позамантир, Э. И. Вычислимое общее равновесие экономики и транспорта. Транспорт в динамическом межотраслевом балансе / Э. И. Позамантир. – М.: Поли Принт Сервис, 2014. – 141 с.
19. Попков, Ю. С. Теория макросистем: равновесные модели / Ю. С. Попков. – М.: Либроком, 2015. – 320 с.
20. Мищенко, А. С. Обеспечение сбалансированного экономического роста строительного комплекса Республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мищенко Артем Сергеевич; Бел. гос. экон. ун-т. – Мн., 2021. – 24 с.
21. Мордвинов, С. В. Методы оценки сбалансированности развития промышленных предприятий: на примере предприятий лесопромышленного комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Мордвинов Сергей Витальевич; Сиб. гос. аэрокосм. ун-т. – Красноярск, 2004. – 24 с.
22. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 535 с.
23. Семенова, Е. В. Формирование стратегии сбалансированного развития промышленного холдинга на основе комплексной оценки его экономической деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Семенова Елена Владимировна; Самар. гос. экон. ун-т. – Самара, 2012. – 24 с.
24. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ показателей устойчивого развития предприятия / А. Д. Шеремет // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 45 (396). – С. 2–10.
25. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский. – Мн.: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с.
26. Гусаков, В. Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Мн.: Бел. наука, 2008. – 431 с.
27. Киреенко, Н. В. Современные тренды инновационного развития аграрного бизнеса Республики Беларусь / Н. В. Киреенко // Агропанорама. – 2025. – № 3 (169). – С. 40–44. <https://doi.org/10.56619/2078-7138-2025-169-3-40-44>
28. Механизмы устойчивого инновационного развития аграрного бизнеса Республики Беларусь / Н. В. Киреенко, И. А. Войтко, Н. С. Яковчик [и др.]. – Мн.: БГАТУ, 2024. – 203 с.
29. Пакуш, Л. В. Рекомендации по обеспечению устойчивого развития мясоперерабатывающих организаций АПК / Л. В. Пакуш, А. В. Ефименко // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2017. – № 2 (25). – С. 116–127.
30. Войтко, И. А. Сценарии развития сельского хозяйства Республики Беларусь в условиях сближения продовольственных систем Беларуси и России / И. А. Войтко // Агропанорама. – 2025. – № 5 (171). – С. 37–43. <https://doi.org/10.56619/2078-7138-2025-171-5-37-43>
31. Грибов, А. В. Перспективы развития специализированного мясного скотоводства в Республике Беларусь / А. В. Грибов // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2016. – № 1 (22). – С. 45–54.

32. Комков, В. Экономический рост при нулевом качестве: особенности и последствия / В. Комков // Банкаўскі веснік. – 2021. – № 3 (692). – С. 3–10.
33. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег: избранное: [пер. с англ.] / Дж. М. Кейнс. – М.: Эксмо, 2009. – 957 с.
34. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер; пер. с нем. В. С. Автономова [и др.]. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
35. Kling, R. IT and organizational change in digital economies: a sociotechnical approach / R. Kling, R. Lamb // *Understanding the digital economy* / ed.: E. Brynjolfsson, B. Kahin. – Cambridge, 2000. – P. 295–324. <https://doi.org/10.7551/mitpress/6986.003.0017>
36. Сызранцев, Г. А. Классификация факторов инновационного роста, определение типа инновационного роста и присущих ему форм / Г. А. Сызранцев // Вестник МГСУ. – 2011. – № 6. – С. 214–218.
37. Сафронов, А. С. Моделирование инновационного роста: учеб. пособие / А. С. Сафронов. – 2-е изд. – Самара: Изд-во СГАУ, 2015. – 62 с.
38. Федорова, К. П. Инновационный экономический рост: проблемы и возможности реализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Федорова Кристина Петровна; С.-Петерб. гос. инженер.-экон. ун-т. – СПб., 2011. – 19 с.
39. Рахмеева, И. И. Региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Рахмеева Ирина Игоревна. – Екатеринбург, 2014. – 180 л.
40. Сайфулина, А. Ф. Развитие производственной инфраструктуры в условиях цифровой экономики / А. Ф. Сайфулина, Р. А. Исломова // *Economics*. – 2021. – № 1 (48). – С. 5–7.
41. Хайруллина, А. Р. Цифровая инфраструктура как среда принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве / А. Р. Хайруллина // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 5. – С. 1151–1166. <https://doi.org/10.18334/epp.11.5.112066>
42. Киреенко, Н. В. Механизм трансформации производственно-сбытовой системы АПК Республики Беларусь в условиях цифровой экономики / Н. В. Киреенко, К. В. Борель // *Вестні Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. – 2025. – Т. 63, № 2. – С. 95–114. <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2025-63-2-95-114>
43. Гусарова, Т. В. Модели формирования инфраструктуры сбалансированного экономического роста производства мясной продукции / Т. В. Гусарова // *Агропанорама*. – 2025. – № 1 (167). – С. 37–41. <https://doi.org/10.56619/2078-7138-2025-167-1-37-41>

References

1. Quesnay F. *Selected economic works*. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1960. 551 p. (in Russian).
2. Marx K. *Capital. A critique of political economy. Vol. 1, bk. 1. The process of production of capital*. New York, Modern Library, 1906. 869 p.
3. Rizvanova M. A. The use of the leontief inter-industry balance model in forecasting. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of Bashkir University], 2015, vol. 20, no. 3, pp. 927–931 (in Russian).
4. Feldman G. A. Towards the theory of national income growth rates. *Planovoe khozyaistvo* [Planned Economy], 1928, no. 11, pp. 146–170 (in Russian).
5. Feldman G. A. Towards the theory of national income growth rates. *Planovoe khozyaistvo* [Planned Economy], 1928, no. 12, pp. 151–178 (in Russian).
6. Harrod R. F. An essay in dynamic theory. *The Economic Journal*, 1939, vol. 49, no. 193, pp. 14–33. <https://doi.org/10.2307/2225181>
7. Domar E. D. Capital expansion, rate of growth and employment. *Econometrica*, 1946, vol. 14, no. 2, pp. 137–147. <https://doi.org/10.2307/1905364>
8. Domar E. D. The “burden of the debt” and the national income. *The American Economic Review*, 1944, vol. 34, no. 4, pp. 798–827.
9. Aganbegyan A. G. On the balance between the level of economic development and the social sphere. *SPERO*, 2011, no. 14, pp. 7–20 (in Russian).
10. Bykov A. A., Khvalko T. V. Contribution of sectors to the balanced growth of the Belarusian economy. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2017, no. 2 (79), pp. 4–20 (in Russian).
11. Bykov A. A., Gorlova O. A., Khvalko T. V. Balanced growth and structural policy: global trends and experience of the Republic of Belarus. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* [Russia: development trends and prospects: yearbook]. Moscow, 2017, iss. 12, pt. 1, pp. 459–469 (in Russian).
12. Zaborovskii A. M. New instruments of economic policy for balanced growth of the Belarusian economy. *Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Economic Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus], 2014, no. 12, pp. 11–15 (in Russian).
13. Kleiner G. Microeconomic factors and economic growth limitations. *Problemy teorii i praktiki upravleniya = International Journal of Management Theory and Practice*, 2004, no. 5, pp. 28–33 (in Russian).

14. Luchenok A. I. (ed.). *Macroeconomic aspects of ensuring the balance of the national economy*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2015. 271 p. (in Russian).
15. Pinigin V. V. On some sources of economic growth in Belarus. *Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Economic Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus], 2017, no. 12, pp. 26–31 (in Russian).
16. Filiptsov A. M. Innovation economic growth in the Republic of Belarus. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2016, no. 2 (75), pp. 82–92 (in Russian).
17. Filiptsov A. M. The factors of economic growth in the Republic of Belarus. *Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Scientific Works of the Belarusian State Economic University]. Minsk, 2016, iss. 9, pp. 366–371 (in Russian).
18. Pozamantir E. I. *Computable general equilibrium of the economy and transport. Transport in the dynamic interindustry balance*. Moscow, Poli Print Servis Publ., 2014. 141 p. (in Russian).
19. Popkov Yu. S. *Theory of macrosystems: equilibrium models*. Moscow, Librokom Publ., 2015. 320 p. (in Russian).
20. Mishchenko A. S. *Ensuring balanced economic growth of the construction complex of the Republic of Belarus*. Minsk, 2021. 24 p. (in Russian).
21. Mordvinov S. V. *Methods for assessing the balance of industrial enterprise development: on the example of forestry complex enterprises*. Krasnoyarsk, 2004. 24 p. (in Russian).
22. Savitskaya G. V. *Analysis of economic activity of the enterprise*. 5th ed. Moscow, INFRA-M Publ., 2009. 535 p. (in Russian).
23. Semenova E. V. *Forming a strategy for balanced development of an industrial holding based on a comprehensive assessment of its economic activity*. Samara, 2012. 24 p. (in Russian).
24. Sheremet A. D. A complex analysis of sustainable development indicators of an enterprise. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2014, no. 45 (396), pp. 2–10 (in Russian).
25. Bel'skii V. I. *Economic mechanism of state regulation of agricultural production: theory, methodology, practice*. Minsk, Institute for System Research in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 2018. 265 p. (in Russian).
26. Gusakov V. G. *The latest economics and organization of agriculture in the context of market formation: scientific search, problems, solutions*. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2008. 431 p. (in Russian).
27. Kireyenka N. V. Modern trends of innovative development of agricultural business in the Republic of Belarus. *Agropanorama*, 2025, no. 3 (169), pp. 40–44 (in Russian). <https://doi.org/10.56619/2078-7138-2025-169-3-40-44>
28. Kireyenka N. V., Voitko I. A., Yakovchik N. S., Gorodetskaya E. A., Shestakov Yu. N. *Mechanisms of sustainable innovative development of the agrarian business of the Republic of Belarus*. Minsk, Belarusian State Agrarian Technical University, 2024. 203 p. (in Russian).
29. Pakush L. V., Efimenko A. V. Recommendations for ensuring sustainable development of meat-processing organization in AIC. *Sbornik nauchnykh trudov "Problemy ekonomiki"* [Collection of scientific papers "Problems of Economics"], 2017, no. 2 (25), pp. 116–127 (in Russian).
30. Voitko I. A. Scenarios for the development of agriculture in the Republic of Belarus under conditions of convergence of the food systems of Belarus and Russia. *Agropanorama*, 2025, no. 5 (171), pp. 37–43 (in Russian). <https://doi.org/10.56619/2078-7138-2025-171-5-37-43>
31. Gribov A. V. Prospects of development of specialized beef cattle breeding in the Republic of Belarus. *Sbornik nauchnykh trudov "Problemy ekonomiki"* [Collection of scientific papers "Problems of Economics"], 2016, no. 1 (22), pp. 45–54 (in Russian).
32. Kamkou V. Economic growth at zero quality: peculiarities and consequences. *Bankauski vesnik* [Banking Bulletin], 2021, no. 3 (692), pp. 3–10 (in Russian).
33. Keynes J. *The general theory of employment, interest and money: the selected works*. London, Macmillan, 1936. 403 p.
34. Schumpeter J. *The theory of economic development: (an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle)*. 3rd ed. New York, Oxford University Press, 1961. 255 p.
35. Kling R., Lamb R. IT and organizational change in digital economies: a sociotechnical approach. *Understanding the digital economy*. Cambridge, 2000, pp. 295–324. <https://doi.org/10.7551/mitpress/6986.003.0017>
36. Syzrantsev G. A. Classification factors innovative growth definition type of innovation growth and its inherent form. *Vestnik MGSU*, 2011, no. 6, pp. 214–218 (in Russian).
37. Safronov A. S. *Modeling of innovative growth*. 2nd ed. Samara, Publishing house of the Samara State Aerospace University, 2015. 62 p. (in Russian).
38. Fedorova K. P. *Innovative economic growth: problems and possibilities of implementation*. St. Petersburg, 2011. 19 p. (in Russian).
39. Rakhmeeva I. I. *Regional features of development and spatial organization of production innovation infrastructure*. Yekaterinburg, 2014. 180 p. (in Russian).
40. Sayfulina A. F., Islomova R. A. Development of production infrastructure in the conditions of the digital economy. *Economics*, 2021, no. 1 (48), pp. 5–7 (in Russian).
41. Khayrullina A. R. Digital infrastructure as a management decision-making environment in small and medium-sized enterprises. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 2021, vol. 11, no. 5, pp. 1151–1166 (in Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.11.5.112066>

42. Kireyenka N. V., Borel K. V. Mechanism of transformation of production and marketing system of agro-industrial complex of the Republic of Belarus in the context of digital economy. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2025, vol. 63, no. 2, pp. 95–114 (in Russian). <https://doi.org/10.29235/1817-7204-2025-63-2-95-114>

43. Gusarova T. V. Models for forming the infrastructure of balanced economic growth in meat production. *Agropanorama*, 2025, no. 1 (167), pp. 37–41 (in Russian). <https://doi.org/10.56619/2078-7138-2025-167-1-37-41>

Информация об авторах

Киреенко Наталья Владимировна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и права, Белорусский государственный аграрный технический университет (пр. Независимости, 99, 220012, Минск, Республика Беларусь). E-mail: natallia_kireenko@mail.ru

Гусарова Татьяна Викторовна – старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (ул. Мичурина, 5, 213407, Горки, Могилевская область, Республика Беларусь). E-mail: gustat84@yandex.by

Information about the authors

Natallia V. Kireyenka – Dr. Sc. (Economics), Professor, Head of the Department of Economic Theory and Law, Belarusian State Agrarian Technical University (99, Nezavisimosti Ave., 220012, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: natallia_kireenko@mail.ru

Tatsiana V. Husarava – Senior Lecturer of the Accounting Department, Belarusian State Agricultural Academy (5, Michurin St., 213407, Gorki, Mogilev Region, Republic of Belarus). E-mail: gustat84@yandex.by